

الدكتور إبراهيم يوسف السيد

أبو زيد الأنصاري

وأثره في دراسة اللغة

الرياض

عمادة شؤون المكتبات - جامعة الرياض

الناشر :



١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م



أبو زيد الأنصاري

وأثره في دراسة اللغة

الدكتور إبراهيم يوسف السيد

الاستاذ المساعد بمعهد اللغة العربية بجامعة الرياض

شبكة كتب الشيعة

الناشر : عمادة شؤون المكتبات - جامعة الرياض - الرياض
ص.ب. ٢٤٥٤ ، الرياض - المملكة العربية السعودية



أصل هذا الكتاب رسالة مقدمة من المؤلف بعنوان :

« أبو زيد الأنصارى وأثره في دراسة اللغة »

للحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية من جامعة
القاهرة . وقد منح الدرجة من قبل مجلس الجامعة بتقدير ممتاز
بتاريخ ١٩٧٥/٤/٢ م .

© ١٩٨٠ جامعة الرياض

جميع حقوق الطبع محفوظة . غير مسموح بطبع أى جزء من
أجزاء هذا الكتاب ، أو تخزينه فى أى نظام لتخزين المعلومات
واسترجاعها ، أو نقله على أية هيئة أو بأية وسيلة ، سواء كانت
الكترونية أو شرائط مغنطة أو ميكانيكية ، أو استنساخا ، أو
تسجيلا ، أو غيرها الا باذن كتابي من صاحب حق الطبع .
الطبعة الأولى ١٩٨٠ م .

الاهدا.

الى التي منحتني الحب كله ...
وغرست في نفسي طلب العلم ...
وكانت دعواتها مشعلا يضيء طريقي ...

الى روح أمي الطاهرة

أهدى هذا الكتاب وفاء لذكرها

المؤلف

المقدمة

أحمد الله ، وأصلي وأسلم على نبيه أشرف الخلق ... وبعد

فقد كانت العربية – منذ وجدت – عزيزة على أهلها ، فنالت عنايتهم • ثم أكرمهم الله بالقرآن الكريم ، أنزله بها ، فأعلى شأنها وزادها في النفوس عزة وتقديسا •

حظيت العربية بعلماء بررة أخلصوا لها ، وأقبلوا عليها ، وبذلوا في سبيلها جهودا مضنية ومتواصلة تستحق منا كل اجلال واكبار ، وكان لعلماء السلف في ميدانها أعمال رائدة بقيت شاهدة لهم بالفضل على مر الزمن •

لكنهم – على أي حال – أضاعوا كثيرا من الفائدة المرجوة من هذه الأعمال ، بسبب اقبالهم على اقحام المنطق في دراساتهم اللغوية ، وبسبب تعدد مذاهبهم وكثرة اختلافهم في المسألة الواحدة ، على نحو أدى الى تعقيد المسائل اللغوية ، والى صعوبة تناولها على كثير من الدارسين ... فكثير المنادون بالتيسير والاصلاح الى يومنا هذا •

وفي رأينا أنه لا سبيل الى تيسير سليم أو تجديد قويم الا بدراسة آثار السلف دراسة واعية ، والوقوف على آرائهم ومناهجهم ، ومعرفة مواطن القوة والضعف عندهم حتى نتمكن من الاهتداء بهديهم وتجنب عثراتهم •

وتاريخ العربية يظهر أن القرن الثاني الهجري شهد نشاطا ملحوظا من جانب علماء العربية لجمع مفرداتها والوقوف على أسرارها •

وقد وقع اختيارنا على عَلم كبير من أعلام العربية في تلك الفترة ، وهو أبو زيد الأنصاري • وقد رأينا أن نقصر بحثنا على ناحية معينة من نواحي حياته العلمية ، فكان « أبو زيد الأنصاري وأثره في دراسة اللغة » موضوع البحث الذي نتعرض له الآن •

ونستطيع أن نوجز الأسباب التي دعتنا الى اختيار هذا الموضوع بما يلي :

١) أن أبا زيد أمضى سنوات عمره المديد في خدمة العربية ، وكان ذا شخصية فذة تستحق الدراسة •

٢) وأنه كان يتميز بين علماء عصره البصريين بنهج مُستقل وتفكير حر ، فقد انفرد بينهم بالأخذ عن الكوفيين .

٣) جهوده في تيسير النحو العربي .

أما منهج البحث فيتلخص في الاعتماد على آثار أبي زيد - ما أمكن - في استخلاص آرائه واتجاهاته ، ثم البحث عن نصوص أخذت من الكتب ومقارنتها بما جاء فيها من أجل توثيقها .

وقد واجهتنا في هذه الدراسة صعوبة الكشف عن آراء أبي زيد نظرا لضياغ غالبية مؤلفاته ، مما اضطرنا الى بذل جهود مضيئة للبحث عن هذه الآراء في أمهات كتب العربية القديمة ، وفي مظانها الأخرى ، فقد قمنا بجمع رواياته في معجم لسان العرب .

كما واجهتنا صعوبة الحصول على كتبه **الثلاثة الموجودة** لاقتنائها وهي : كتاب **الهمز** وكتاب **الطر** وكتاب **اللبا واللين** ، فقد تطلبتنا في المكتبات فلم أعثر عليها ، لذلك قمنا بتصوير هذه الكتب في الجامعة اليسوعية في بيروت عن النسخ الموجودة فيها ، محتفظين بالنسخ المصورة .

وأما مصادر الدراسة فكثيرة متنوعة منها المصادر التاريخية التي اعتمدت عليها من أجل رسم صورة للعصر الذي عاشه أبو زيد .

ومنها كتب التراجم والطبقات بعامة وتراجم النحاة واللغويين وطبقاتهم بخاصة ، حيث اعتمدت عليها في التعرف على حياته وعلى شيوخه وتلاميذه .

وكان من مصادرنا الأصلية بعد ذلك كتب اللغة والنحو بعامة وكتب أبي زيد بخاصة .

وقد أدت طبيعة البحث الى أن يكون في بابين سبقا بتمهيد أوجزت فيه الحديث عن بيئة أبي زيد العامة (العصر العباسي الأول) من الناحية السياسية والاجتماعية والعلمية ، وقد تبع ذلك صورة لبيئة أبي زيد المكانية - البصرة - (في القرن الثاني وأوائل الثالث) ، حيث وجهت عناية خاصة للحديث عن حياة البصرة العلمية في عصر أبي زيد ، فقد ازدهرت الحركة العلمية فيها نظرا لتمازج الثقافات اثر اتساع الترجمة وتشجيع الخلفاء للقائين عليها ، وقد ظهر الى جانب هذه الثقافة الواردة الثقافة العربية الأصلية في سوق المربد الذي لعب دورا خطيرا في الحياة الأدبية العلمية في البصرة .

أما **الباب الأول** فقد تناولت فيه أبا زيد ، وقد جاء في **فصلين** ، خصصت **الأول** للحديث عن حياته وصفاته ، وقد لوحظ خلط عجيب في روايات نسبه ، لأجل ذلك قمت بمناقشة هذه الروايات مرجحا أصحها وأوثقها ، كما لاحظت اختلاف الروايات في سنة وفاته فوثقت أصدقها ، أما صفاته فقد تخيرنا منها ما له علاقة بحياته العلمية .

وعقدت **الفصل الثاني** للحديث عن ثقافة أبي زيد ومنزلته العلمية ، فذكرت روافد هذه الثقافة مبرزا الحديث عن اثنين من شيوخه أحسب أن أثرهما فيه أكثر من غيرهما ، ثم انتقلت في هذا الفصل للحديث عن تلاميذه ، فذكرت بعضهم وخصصت ثلاثة منهم بإبراز أثر أبي زيد فيهم ، وقد أوضحت في هذا الفصل اتجاه أبي زيد المذهبي ، ودفعت عنه التهم المنسوبة اليه مبينا أن أبا زيد كان من أهل السنة والجماعة وأنه لم يكن من ذوي الأهواء ، وختمت هذا الفصل بإبراز منزلة أبي زيد العلمية وأقوال العلماء فيه .

أما الباب الثاني فقد وقع في ثلاثة فصول :

الأول في آثاره التي جاوزت الخمسين كتابا ، وقد فصلت الحديث في الموجود منها ، فوثقته من الناحية التاريخية والمنهجية ومن ناحية النصوص ، أما الكتب المفقودة فقد تحدثت عنها بقدر ما أسعفتنا المراجع .

والثاني : (أبو زيد والدراسات الصرفية والنحوية) وقد أفضنا الحديث فيه عن اتجاهه في الصرف والنحو وعرضنا لنزعته البصرية ثم لنزعته الكوفية فمظاهر استقلاله ، وانتهينا الى أنه من واضعي بذور المدرسة البغدادية ثم تكلمنا عن جهوده في تيسير النحو العربي وسقنا الشواهد التي تجمعت لدينا في ذلك .

والثالث : (أبو زيد والثروة اللفظية) تحدثنا فيه عن اتجاهه في الثروة اللفظية فبيئنا نزعته البصرية والكوفية ومظاهر استقلاله ، واستعرضنا خلال ذلك نماذج من احتجاجاته . ثم تكلمنا عن جهود أبي زيد في الثروة اللفظية فأوضحنا أثره في الدلالة والمعجم والنوادر .

وجعلنا للبحث خاتمة لخصنا فيها عملنا وأبرزنا النتائج التي توصلنا اليها .

ولسنا ندعي أننا بلغنا درجة الكمال في هذا البحث ، وأنه سيكون مبررا من العيوب .

والله نسأل أن يأخذ بيدنا لما فيه خير لغة الضاد انه سميع مجيب .

ابراهيم يوسف عبد القادر السيد

المحتويات

صفحة	
ز	المقدمة
١	تمهيد
٣	بيئة أبي زيد العامة
٤	البصرة في عصر أبي زيد
٧	الباب الأول : أبو زيد الأنصاري
٩	الفصل الأول : أبو زيد : حياته وصفاته
١١	نسب أبي زيد
١٤	ميلاده ونشأته
١٦	وفاته
١٧	ضعف العصبية البلدية عنده
١٨	التقعر في اللغة
١٨	الصدق
٢٥	الفصل الثاني : ثقافة أبي زيد ومنزلته العلمية
٢٧	دراسته
٢٩	ثقافة أبي زيد الأجنبية
٣٠	الرحلة الى البادية
٣٣	شيوخ أبي زيد
٣٦	تلاميذ أبي زيد
٤٢	اتجاه أبي زيد المذهبي
٤٥	منزلة أبي زيد العلمية

٤٩	الباب الثاني : اثر أبي زيد الأنصاري في دراسة اللغة
٥١	الفصل الأول : آثار أبي زيد
٥٤	الكتب الموجودة :
٥٤	أولا : كتاب الشجر والكلأ
٦١	ثانيا : كتاب اللبأ واللبن
٦٥	ثالثا : كتاب مسائيه
٦٦	رابعا : كتاب المطر
٦٩	خامسا : كتاب النوادر في اللغة
٨٠	سادسا : كتاب الهمز
٨٥	الآثار المفقودة
٩٩	الفصل الثاني : أبو زيد والدراسات الصرفية والنحوية
١٠١	اتجاهه في الصرف والنحو
١٠٢	أبو زيد يخرج على تقاليد أهل البصرة
١٠٤	النزعة البصرية في اتجاه أبي زيد
١١٠	النزعة الكوفية في اتجاه أبي زيد
١١٧	مظاهر التجديد في اتجاه أبي زيد في الصرف والنحو
١٢٠	أبو زيد وتيسير النحو العربي
١٢٧	الفصل الثالث : أبو زيد والثروة اللفظية
١٢٩	اتجاهه في الثروة اللفظية - النزعة البصرية
١٣١	النزعة الكوفية في اتجاه أبي زيد
١٣٢	مظاهر الاستقلال في اتجاه أبي زيد
١٣٨	جهود أبي زيد في الثروة اللفظية
١٣٩	أبو زيد ودلالة الألفاظ
١٥٦	أبو زيد والمعاجم اللغوية
١٥٩	أبو زيد والنوادر
١٦٩	الخاتمة
١٧١	المراجع
١٧٩	الكشافات
١٨١	كشاف الآيات
١٨٣	كشاف الأحاديث
١٨٥	كشاف الأشعار
١٨٩	كشاف أنصاف الأبيات

تمهيد

أولا : بيئة أبي زيد العامة :

الحياة السياسية والاجتماعية والعلمية في العصر العباسي
الأول .

ثانيا : البصرة في عصر أبي زيد :

من الربع الثاني من القرن الثاني الهجري الى أوائل القرن
الثالث .

أولا : بيئة أبي زيد العامة

الحياة السياسية والاجتماعية والعلمية في العصر العباسي الأول

كنت قد أعددت وصفا تفصيليا للأحوال السياسية والاجتماعية والعلمية في العصر العباسي الأول ، ولكنني خشيت أن تطول الرسالة ، فعدلت عما كنت قد ذهبت اليه ، مكتفيا بتقديم هذا الموجز .

قامت الدولة العباسية على أكتاف الفرس ، مما أدى الى زيادة نفوذهم وتقليص نفوذ العرب ، وقد شهد العصر محاولتهم احكام سيطرتهم على الدولة ، لكن وجود خلفاء أقوياء كالمنصور والرشيد فوّت عليهم تحقيق غرضهم عن طريق السياسة . فعمدوا الى نشر نحلهم القديمة كالراوندية والخرمية والزندقة .

تميز هذا العصر من **الناحية السياسية** بالمؤامرات والمكايد ، فقتل أبو جعفر المنصور أبا مسلم الخراساني ، ونكب الرشيد البرامكة ، كما تميز بثورات الشيعة والخوارج التي ظلت متأججة طوال العصر .

أما **الحياة الاجتماعية** في العصر العباسي الأول فقد امتازت بتعايش المتناقضات فيه ، حيث امتلأت خزائن الدولة بالأموال ، وأغدقها الخلفاء على كل من يحفّ بهم من القواد والوزراء والولاة والعلماء والشعراء والمغنيين ، فأدى ذلك الى حياة الترف والنعيم واللهو ، لكنه كان على حساب الطبقة المحرومة من عامة الشعب التي قاست من شظف العيش وبؤس الحرمان .

وقد ساعدت الحرية المسرفة في الحياة العباسية قوما من الناس على أن يفرطوا في اللذائذ فانتشر المجون المقترون بالغناء والخمر ، وكثرت الجوارح ، كما انتشرت مجالس المنادمة والطرب وكانت الحياة لاهية لاعبة حتى ان بعضهم أطلق العنان لنفسه في ارتكاب الآثام ، وزخر المجتمع بزنادقة وملاحدة ، فتنبه لهم المهدي وتنبعهم .

ليس معنى هذا كله أن الحياة العباسية كلها كانت لهوا ومجونا ، بل اقتصر ذلك على فئة من المجتمع انغمست فيه على حين انتشرت المساجد التي كانت تقصص بالعباد وأهل التقوى والصلاح ، وظهر الزهاد يدعون الناس الى التمسك بأهداب الدين ، والوقوف في وجه التيار الجارف ، فنشأ الزهد وامتلات بأخباره كتب الطبقات والتراجم فيما بعد .

خلاصة القول في الحياة الاجتماعية في العصر العباسي الأول : أنها قد جمعت في طياتها الأغنياء المرفهين كما جمعت الفلاحين الكادحين ، وظهرت حياة اللهو الى جانب حياة الجد ، وحياة الايمان الى جانب حياة الزندقة .

أما الحركة العلمية في العصر العباسي الأول فقد ازدهرت ازدهارا عظيما لم تشهده من قبل ، بسبب تمازج الثقافات ، وتشجيع الخلفاء واکرامهم للعلماء والأدباء ، واغداقهم الأموال لهم وكان بعض الخلفاء على جانب كبير من العلم ، كالرشيد والمأمون ، فكان ذلك دافعا للحركة العلمية ، حيث عقدت مجالس المناظرة في قصور الخلفاء ، وكانت حافزا للعلماء على البحث والنظر .

نكتفي بهذا القدر من الحديث عن بيئة أبي زيد العامة ، لننتقل الى الكلام عن بيئته المكانية - البصرة .

ثانيا : البصرة في عصر أبي زيد

من الربع الثاني من القرن الثاني الهجري الى أوائل القرن الثالث الهجري

أبو زيد الأنصاري بصري المولد والمنشأ والوفاة ، وقد عاش في البصرة في عهد شبابها لم يكد يفادرها الا ما ندر ، فلا بد والحالة هذه أن ندرس أحوال البصرة لنكتشف مدى أثرها في تكوين شخصية صاحبنا .

أما أحوالها السياسية والاجتماعية فينطبق عليها ما قلناه عن العصر العباسي الأول ، ولذلك نكتفي به مجتئين أنفسنا التكرار المل ونضيف على الحياة السياسية فيها أن البصرة شكلت حزبا معارضا للدولة ، الا أنه حزب مفكك في ما بينه وبين نفسه ، وقد أخذ شأن البصرة يتناقص تدريجيا بعد أن بنى المنصور مدينة بغداد .

لكن الأمر يحتاج الى تفصيل في حياة البصرة العلمية لما في ذلك من نفع كبير للدراسة التي نقوم بها ، وهذا ما سنتناوله في الصفحات التالية :

تمتعت البصرة بموقع جغرافي ممتاز جعلها محطة للقوافل التجارية وبذلك كانت ملتقى للنزعات المتعددة والثقافات المختلفة ، كما أتاحت الى جانب ذلك للبصريين أن يتنقلوا بين الأقطار المختلفة ، فيتصلوا بشتى الثقافات ويشهدوا مختلف الحضارات ، فتأثر عقولهم وأخيلتهم ، وتوسع مداركهم ومثلهم ، وبذلك تم للبصرة ذلك المزاج العقلي الذي يتألف من سعة الأفق وشدة التطلع وحرية الرأي وسرعة الذكاء وصفاء القريحة وحب المنافسة والمغالبة .^١

وعلى الرغم من تعدد جنسيات السكان في البصرة فقد تمازجوا ونشأت بينهم رابطة بلدية قوية صهرتهم في بوتقة واحدة ، جعلت الأحنف بن قيس التميمي يخاطب بعض أهل البصرة قائلا : « أنتم والله أحب إلينا من تميم الكوفة » .^٢

(١) الجاحظ حياته وآثاره / ٢٦ تأليف الدكتور طه العاجري ، ط مصر ١٩٦٢ م .

(٢) الكامل ١٤١/١ تأليف المبرد ، تعليق محمد أبو الفضل إبراهيم وزميله ، ط دار نهضة مصر .

وكانت النتيجة الطبيعية لهذا التمازج السكاني أن يتبعه امتزاج في الثقافات ، وهكذا اتصلت الثقافة العربية في البصرة بثقافات الأمم الأخرى من هندية وفارسية ويونانية مما كان له أطياف الأثر في ازدهار الحركة العلمية .

وقد أفاد أبو زيد الأنصاري من هذه الثقافات ، وبرز أثر ذلك عنده في معرفته التي لا نعرف مداها بالفارسية والعبرية والنبطية على نحو ما سنشير إليه في ثقافته ^١ .

واتخذ هذا المزج بين الثقافات صورا أهمها الترجمة التي أخلص الناس لها وتابعوا حركتها ، واهتموا بكل كتاب وقع تحت أيديهم ، واشتهر في البصرة من المترجمين ابن المقفع ومُنكّة الهندي وماسرجويه وابنه عيسى .

وأخذت هذه الكتب المترجمة مكانا ظاهرا في الحياة العقلية مما كان له أثره البعيد في هذه الحياة .

والى جانب هذه الثقافة الواردة كانت هناك الثقافة العربية الصحيحة في سوق المربد .

لعبت هذه السوق دورا خطيرا في الحياة الأدبية العلمية في البصرة فكان لا بد لكل متأدب أن يتردد عليها يتلقى فيها اللغة مشافهة عن الأعراب ، روى عن الأصمعي أنه قال : « جئت الى أبي عمرو بن العلاء فقال لي : من أين أقبلت يا أصمعي ، فقلت جئت من المربد ، قال هات ما معك فقرأت عليه ما كتبت في الواحي ، فمرت به ستة أحرف لم يعرفها ، فخرج يعدو وقال : شمّرت في الغريب » .

بل لقد وجد الأدباء أن من شروط اجادتهم اتصالهم بعرب المربد فقد روى عن الجاحظ أنه تلقف الفصاحة من العرب شفاها بالمربد ^٢ .

هكذا انتفع علماء اللغة بترددهم على السوق ، وبطبيعة الحال لن يفوت أبا زيد المتعشش للعلم والمعرفة التردد على هذا السوق والالادة من حياته الأدبية والعلمية ، ومشافهة الأعراب الفصحاء فيه . فقد عثرنا في مصنفاته على أسماء عدد من هؤلاء العلماء والفصحاء ^٣ .

وكان أن شهدت البصرة في مراحلها الأولى رحيل عدد من الصحابة ^٤ إليها قامت على اكتافهم حركة دينية ولغوية أتت كلها وأينعت في هذا العصر .

بذلك اتسعت الثقافة وأوسعت المدينة صدرها لكل ما يزخر به العالم من آراء ومذاهب الى أن صارت من أخطر البيئات العقلية ، يضاف الى ذلك ما امتازت به البصرة من ميل للنقد والتمحيص ، وشغف بالجدل والمخاصمة وتمتع بقسط كبير من حرية الرأي ٠٠٠ أدى كل ذلك الى انتشار مجالس الجدل والمناظرة .

ولعل تصوير هذه الخصومات خير ما يمثل لنا الحياة العقلية في البصرة ، وأصدق ما يعبر عن حيويتها الفياضة المتدفقة .

امتازت هذه المجالس بأنها لم تقتصر على فئة معينة ، وكانت في أكثر الأحيان مجالس عامة يختلف إليها الناس ، وبذلك زاد الانتفاع بها .

(١) انظر البحث ص ٢٥ وما بعدها .

(٢) عجم الأدباء ٧٥/١٦ تأليف ياقوت ، ط مصر سنة ١٩٣٦ م .

(٣) انظر البحث ٧٦/ .

(٤) انظر تاريخ يعقوبي ٢٤٦/٢ ، ط بيروت سنة ١٩٦٠ م .

ولا نشك في أن يكون أبو زيد قد شارك بشكل من الأشكال في هذه المجالس وإن يكون قد اتاد منها .

أما المساجد فمجالسها وحلقاتها العلمية أكثر من أن تعد ويزيدها أهمية أن الخلفاء والأمراء كانوا يحضرون حلقاتها الى جانب عامة القوم ، يروى الزجاجي أن الرشيد حين نزل البصرة قصد مسجدها الكبير وجلس الى حلقة يونس بن حبيب .

وظهر في الفترة رواد اخلصوا للعلم واتصفوا بالصبر في طلبه ، وبذلوا حياتهم في الإرتحال من أجل تقدمه والنهوض به ، فكان ذلك عاملا من عوامل ازدهار الحركة العلمية الأدبية في البصرة .

وقد احتل هؤلاء مكانة عظيمة وطافت بشهرتهم الآفاق وأخذت تشد اليهم رحال الطلب من جميع الوجوه لان لهم من الأدب المكان الذي لا يرقى اليه .

وأكثر من ذلك فقد طلبهم الخلفاء والولاة والحكام الى جانبهم ، وبالغوا في اكرامهم وأشركوهم في حلهم وترحالهم ، وجدتهم ولهم ولهم وأغدقوا عليهم الأموال .

وكانت هذه المكانة الاجتماعية التي حصل عليها العلماء دافعا لهم على مواصلة العلم وباعثا على ازدهار الحركتين الأدبية والعلمية في البصرة .

ولم تنته هذه الفترة حتى خلفت لنا أمثال الخليل وسيبويه وأبي زيد الأنصاري وأبي عبيدة والأصمعي والجاحظ والمازني .

ويقول الذهبي ^(١) انه كثر منذ عام ١٤٣هـ تدوين العلم وتبويبه ، ودونت كتب العربية واللغة والتاريخ وأيام الناس ، وقبل هذا العصر كان الأئمة يتكلمون من حفظهم أو يروون العلم من صحف صحيحة غير مرتبة .

وقد أثرى أمثال هؤلاء العلماء المكتبة العربية بكثرة مؤلفاتهم .

كما اقترنت حركة العلم وتدوينه في هذا العصر بنشاط مصانع الورق وكثرتها ورخص ائمانها ، مما دفع الحركة العلمية قدما الى الأمام ، وما كان ذلك ليكون لو ظلت أدوات الكتابة على حالتها الأولى من السداجة أو الغلاء .

ومن المفيد أن نذكر هنا أن ابا زيد قد اتاد من نشاط صناعة الورق ورخص ائمانها وظهر اثر ذلك في كثرة مصنعاته ، وما كان ذلك ليتحقق له لو بقيت أدوات الكتابة على حالتها الأولى من السداجة وارتفاع الأسعار .

وكان من ثمار هذا التقدم في صناعة الورق انتشار دكاكين الوراقين التي كانت مصدرا من مصادر انتشار الثقافة .

بقي أن نقول : انّ النشاط العلمي في البصرة كان يسير في اتجاهين ، ويصدر عن مصدرين مختلفين ، فمن فنون العلم ما كان يصدر عن النقل والرواية كالحديث واللغة والأخبار ومنها ما كان يعتمد على العقل والموازنة والاستنتاج كاللغز والنحو .

وقد تأثر أبو زيد في منهجه بالاتجاهين على نحو ما سيتبين لنا في اتجاهه المذهبي ^(٢) .

(١) تاريخ الخلفاء ١٠١/ تأليف جلال الدين السيوطي ، ط مصر سنة ١٣٠٥هـ

(٢) انظر ص ٤٢ وما بعدها .

أبو زيد الأنصاري

- أبو زيد : حياته وصفاته ● ثقافة أبي زيد ومنزلته العلمية

أبو زيد : حياته وصفاته

- نسب أبي زيد ● ميلاده ونشأته ● وفاته ● ضعف
- العصبية البلدية عنده ● التقعر في اللغة ● الصدق

نسب أبي زيد

أبو زيد الأنصاري هو سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير بن ثابت بن زيد بن قيس بن زيد بن النعمان بن مالك بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج بن الحارث بن الخزرج .

وقد أوردت كتب التراجم والطبقات نسب أبي زيد في روايات متعددة وخلط غريب سوف نتبينه في الصفحات التالية حيث سنعرض لمناقشة هذه الروايات لترجيح أصدها وأصحها وقد صنفنا ما ورد في أوبع روايات على الوجه الآتي :

الرواية الأولى

تقول : أبو زيد صاحب العربية هو عمرو بن عذرة بن أخطب بن محمود بن رفاعة بن بشر ابن عبد الله بن الضيف بن الأحمر بن القيطوم بن عامر بن ثعلبة بن حارثة بن عمرو بن امرئ القيس بن الحارث بن عامر بن ماء السماء ، دخلوا في الأنصار .

واقدم من ذكر هذه الرواية من المؤرخين الزبيدي^١ (ت ٣٧٩ هـ) ثم تبعه ابن حزم^٢ الأندلسي ، وابن قاضي شهبه^٣ .

وقد حدث تحريف في نقل الرواية حيث ذكر ابن حزم (الفطيون) بدل (القطيوم) التي ذكرها الزبيدي .

وذكر ابن حزم في نهاية النسب « الحارث بن عمرو مزيقياء » في حين ذكر الزبيدي « الحارث ابن عامر بن ماء السماء » .

-
- (١) انظر طبقات النعوين واللفويين / ١٨٢ تأليف الزبيدي تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط مصر الاولى .
 - (٢) انظر كتاب جمهرة انساب العرب / ٣٧٣ تأليف ابن حزم الأندلسي ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٢ م .
 - (٣) انظر طبقات النعاة واللفويين / ٣٤٩ تأليف الامام ابن قاضي شهبه ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ٢١٤٦ تاريخ .

وقد خطأ ابن حزم هذه الرواية ، كما أبدى الزبيدي شكه فيها . والرواية منسوبة الى ابن الكلبي وهو متهم بالفساد ^١ ومعروف بالوضع ^٢ .
ومن أجل ذلك كله ضعفت الرواية في نظرنا .

الرواية الثانية

تقول : أبو زيد هو سعيد بن أوس بن ثابت بن العتيك بن حرام بن محمود بن رفاعة بن بشر ابن الضيف بن الأحمر بن القيطوم بن عامر بن ثعلبة بن حارثة الأنصاري .

ذكر هذه الرواية من المؤرخين الزبيدي ^٣ وابن حزم ^٤ وابن قاضي شهبه ^٥ وأبو المحاسن اليميني الشافعي ^٦ .

وقد حدث بمض الاختلاف أيضا في هذه الرواية فقد ذكر الزبيدي وابن قاضي شهبه (القيطوم) بدل (القطيئون) وزادا (العتيك) .

وفي حين توقف أبو المحاسن اليميني في ذكر النسب عند : « الأحمر بن القطيئون » والزبيدي وابن قاضي شهبه عند « ثعلبة بن حارثة » انفرد ابن حزم فزاد في النسب حتى ذكر (الحارث بن عمرو مزقياء) .

والذي يعيننا أنهم جميعا لم يذكروا مصدر هذه الرواية ولم ينسبوها لأحد من الرواة ، ومن أجل ذلك لا نطمئن إليها .

الرواية الثالثة

تقول : هو سعيد بن أوس بن ثابت بن زيد بن قيس بن زيد بن النعمان بن مالك بن ثعلبة ابن كعب بن الخزرج .

ذكر هذه الرواية من المؤرخين ابن مكتوم ^٧ وابن خلكان ^٨ وأبو بكر الخطيب ^٩ البغدادي وبقاير محمد الموسوي ^{١٠} الأصبهاني والقفطي ^{١١} .

-
- (١) البيان والتبيين ٣/٣٦٧ تأليف أبي عثمان الجاحظ تحقيق عبد السلام هارون ، ط مصر الثالثة ١٩٦٨م
 - (٢) ضحى الاسلام ١٨/١ تأليف أحمد أمين ، الطبعة السابعة ، مصر ١٣٥١هـ - ١٩٣٣م .
 - (٣) طبقات الزبيدي ١٨٢/ .
 - (٤) جمهرة انساب العرب - ابن حزم/ ٣٧٣ .
 - (٥) طبقات النعاة واللفويين - ابن قاضي شهبه / ٣٤٩ .
 - (٦) انظر اشارة التبيين / ٣٧ تأليف أبي المحاسن عبد الباقي اليميني الشافعي ، مخطوط بدار الكتب المصرية ١٦١٢ تاريخ .
 - (٧) تلخيص اخبار النعمان واللفويين / ٤١ تأليف ابن مكتوم ، مخطوط بدار الكتب المصرية ٢٠٦٩ تاريخ .
 - (٨) وفيات الأعيان ١٢٠/٧ تأليف ابن خلكان تحقيق محمد محيي الدين ، ط مصر ١٩٤٨م .
 - (٩) تاريخ بغداد ٧٧/٩ تأليف الخطيب البغدادي ، ط السعادة بمصر ١٣٤٩هـ - ١٩٣١م .
 - (١٠) روضات الجنات / ٣١٢ تأليف بقاير محمد الموسوي ، الطبعة الثانية ، طهران ١٣٦٧هـ .
 - (١١) انباه الرواة ٢/٣١ تأليف-القفطي تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الكتب المصرية ١٩٥٢م .

وكفانا كل من البغدادي ^١ والقفطي ^٢ رد هذه الرواية فقد عقبا عليها بقولهما : « كذا جاء نسب أبي زيد في هذه الرواية وفيه اخلال » .

الرواية الرابعة

تقول : هو سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير بن ثابت بن زيد بن قيس بن زيد بن النعمان بن مالك بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج بن الحارث بن الخزرج .

وقد ذكر هذه الرواية : محمد بن سعد ^٣ صاحب الطبقات الكبرى والبغدادي ^٤ وابن خلكان ^٥ والذهبي ^٦ وياقوت ^٧ وابن الجوزي ^٨ والشيخ محمد بن علي الداودي ^٩ والسيوطي ^{١٠} والمزباني ^{١١} .

ونحن نرجح هذه الرواية ونعتمدها وذلك لما يلي :

أولا : أن هذه الرواية منسوبة الى محمد بن سعد وهو ثقة صدوق ^{١٢} قال عنه الخطيب البغدادي ^{١٣} : « محمد بن سعد عندنا من أهل العدالة وحديثه يدل على صدقه فإنه يتحرى في كثير من رواياته » .

ووثقه أيضا ابن حجر قال عنه ^{١٤} : « أحد الحفاظ الكبار الثقات المتحرين » . ثم انه فوق ذلك كان على صلة بصاحبنا تتلمذ على يديه وروى عنه مما يجعل معرفته به تامة .

وهو أقدم من ذكر الرواية من المؤرخين توفي سنة ٢٣٠هـ ، وكان قد أنهى تأليف كتابه الطبقات الكبرى الذي أورد فيه نسب أبي زيد .

ثانيا : وما يقوي هذه الرواية في نظرنا ما رواه البلاذري - وهو ممن عاصر أبا زيد - وهو يذكر اسم أبي زيد الأنصاري الجد الثالث لشيخنا عندما أرسله الرسول عليه السلام الى عمان، قال البلاذري ^{١٥} : « وقال بعض البصريين : اسمه عمرو بن أخطب جد عزرة بن ثابت بن عمرو بن أخطب ، وقال سعيد بن أوس الأنصاري : اسمه ثابت بن زيد » .

-
- (١) تاريخ بغداد الخطيب البغدادي ٧٧/٩
 - (٢) انباه الرواة القفطي ٣١/٢
 - (٣) الطبقات الكبرى ٢٧/٧ تأليف محمد بن سعد ، ط بيروت ١٩٥٨ م .
 - (٤) تاريخ بغداد الخطيب البغدادي ٧٧/٩
 - (٥) وفيات الأعيان ابن خلكان ١٢٠/٢
 - (٦) تاريخ الاسلام ٧٩/١١ تأليف الذهبي ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٤٢ تاريخ .
 - (٧) معجم الأدباء ياقوت ٢١٢/١١ .
 - (٨) غاية النهاية في طبقات القراء ٣٠٥/١ تأليف ابن الجوزي ، نشر برجستراسر ، ط مصر ١٩٢٢ م .
 - (٩) طبقات المفسرين ٧٧/ تأليف الشيخ محمد بن علي الداودي . مخطوط بدار الكتب المصرية ١٦٨ تاريخ .
 - (١٠) بنية الوعاة ٥٨٢/١ تأليف السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الأولى مصر ١٩٦٤ .
 - (١١) نور القبس ١٠٤/ اختصار أبي الحسن اليفمورى تحقيق رودلف زلهاميم . بيروت ١٩٦٤ م .
 - (١٢) وفيات الأعيان ابن خلكان ٤٧٣/٣
 - (١٣) تاريخ بغداد الخطيب البغدادي ٣٢١/٥
 - (١٤) تهذيب التهذيب ١٨٢/٩ تأليف ابن حجر ، الطبعة الأولى حيدر آباد ١٣٢٦ هـ .
 - (١٥) فتوح البلدان ٩٢/١ تأليف البلاذري نشر د . صلاح الدين المنجد ، مصر ١٩٥٦ م .

وهذا كلام يرويه البلاذري عن صاحبنا نفسه بما يتفق مع رواية محمد بن سعد التي رجحناها .
مما يجعلنا ندفع الشك باليقين ونركن الى هذه الرواية .

ثالثا : وأمر آخر جدير باهتمامنا ، وهو ما ذكره ابن قدامة في كتابه الموسوم بالاستبصار في أنساب الأنصار قال ^١ : « أبو زيد الأنصاري جد أبي زيد النحوي صاحب الغريب هو من بني الحارث بن الخزرج » .

وهذا كلام يتفق مع روايتنا المتقدمة التي ارتضيناها ، في حين أن ابن قدامة كان قد ذكر أبا زيد عمرو بن أخطب جد عزرة بن ثابت قائلا ^٢ : « يقال انه من بني الحارث بن الخزرج » وذكر ^٣ أبا زيد بن عمرو بن أخطب بن محمود بن رفاعة بن بشر بن عبد الله ملحقا إياه بالحارث ابن عمرو بن نقباء الأنصاري حلفاء الأوس .

وهكذا نرى أن ابن قدامة لم يلحق صاحبنا بأي من النسبين المتقدمين ، وكان قد ذكر ثلاثة من الأنصار غلبت عليهم كنية أبي زيد .

رابعا : ولا يفوتنا أن ننوه بما أبداه بعض أصحاب التراجم من اطمئنان لهذه الرواية فقد عقب البغدادي بقوله ^٤ : « والصواب ما أخبرنا الجوهرى أخبرنا عيسى بن علي حدثنا عبد الله ابن محمد البغوي قال : قال محمد بن سعد في طبقاته ... وذكر الرواية المتقدمة » .

وعقب القفطي قال ^٥ : « والصواب ما ذكره محمد بن سعد » .

وقال الزبيدي ^٦ : وأجمع الرواة أن أبا زيد سميد بن أوس بن ثابت ... وذكر الرواية التي اعتمدناها .
ميلاده

أبو زيد عربي صميم صلبته من الخزرج ، لم تشر الروايات كثيرا الى أسرته ، واكتفت في حديثها عن أبيه أوس بن ثابت أنه كان محدثا ^٧ ، أما جده ثابت بن زيد بن قيس فقد شهد أحدا ، وهو أحد الستة الذين جمعوا القرآن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان قد نزل البصرة واختلط بها ثم قدم المدينة فمات بها في خلافة عمر بن الخطاب ^٨ .

كما أن كتب التراجم لم تذكر مكان ولادة شيخنا وإن كان المرجح أنها كانت في البصرة ، وضرب المؤرخون صفحا عن ذكر السنة التي ولد فيها ، وانفرد ابن الجزري ^٩ صاحب كتاب طبقات القراء فذكر أن أبا زيد ولد سنة عشرين ومائة ، على أننا لا نستطيع أن نطمئن كثيرا لهذا

(١) الاستبصار في أنساب الأنصار / ٩٥ تأليف عبد الله بن قدامة المقدسي ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٤٤٨٩ تاريخ .

(٢) المرجع السابق / ٩٤ .

(٣) المرجع السابق / ٢٧٥ .

(٤) تاريخ بغداد - الخطيب البغدادي ٧٧/٩

(٥) أنباء الرواة - الفنطى ٣١/٢

(٦) طبقات الزبيدي / ١٨٢

(٧) مراتب النحويين / ٤٢ تأليف أبي الطيب اللغوي تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . مصر سنة ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م .

(٨) طبقات ابن سعد ٢٧/٧

(٩) طبقات القراء - ابن الجزري ٣٥٥/١

التحديد خاصة وأن ابن الجزري نفسه يذكر أن وفاة أبي زيد كانت سنة خمس عشرة ومائتين عن أربع أو خمس وتسعين سنة ، ومعنى ذلك أن ولادته كانت سنة إحدى وعشرين ومائة أو سنة عشرين ومائة .

وتبع ابن الجزري بعض الباحثين المحدثين فذكروا سنة ميلاد أبي زيد دون أن يذكروا الأساس الذي اعتمدوا عليه فاختلغوا فيما بينهم : فذهب الباحثان خير الدين الزركلي ^١ وعبد الصاحب الدجيل ^٢ إلى أن ولادته كانت سنة ١١٩ هـ ، وذكر الباحث يوسف سرقيس ^٣ أن سنة ميلاده ١٢٢ هـ ، وإلى هذا الرأي الأخير ذهب الدكتور محمد عبد القادر في مقدمة تحقيق كتاب النوادر لأبي زيد ^٤ .

ونحن أيضا نرجح سنة ١٢٢ هـ تاريخا لميلاد أبي زيد لأننا وثقنا سنة ٢١٥ هـ تاريخا لوفاته معتمدين على رواية أبي حاتم والرياشي من تلاميذ أبي زيد حيث تقول الرواية ^٥ : « توفي أبو زيد سنة ٢١٥ هـ وله ثلاث وتسعون سنة » وبذلك تكون ولادته سنة ١٢٢ هـ .

نشأته

كانت نشأة أبي زيد في البصرة ، حيث تلقى العلم صغيرا ، يحدثنا ابن خلكان أن النضر ابن شميل كان يقول ^٦ : « كنا في كتاب واحد أنا وأبو زيد الأنصاري وأبو محمد اليزيدي » . ويريوي الزبيدي ^٧ أن بعض أعراب مضر مثل عقيل وقشير نزلوا بالبصرة من محل أصابهم فتعلم عندهم أبو زيد .

وكانت له في البصرة حلقة ينتابها الناس ، وقد أمضى سنوات عمره الأخيرة متنقلا بين بيته وحلقته ، يقول التوزي أحد تلاميذ أبي زيد : خرجت إلى بغداد فحضرت حلقة القراء فلما أنس بي قال ما فعل أبو زيد الأنصاري ؟ قلت ملازم لبيته وحلقته في المسجد وقد أسن ، قال ذاك أعلم الناس باللغة وأحفظهم لها ، .

وأجمع المؤرخون على أن وفاته كانت في البصرة .

وكل هذا يعني أن أبا زيد قد أمضى معظم حياته في البصرة لا يكاد يفادها حتى يعود إليها ثانية وذلك يظهر مقدار تعلقه ببلدته .

أما عن تنقلاته فقد رحل أبو زيد إلى الكوفة في سبيل طلب العلم حيث قرأ دواوين الشعراء على الفضل بن محمد الضبي ، والتقى هناك بأبي حنيفة .

- (١) الاعلام ١٤٤/٣ تأليف خير الدين الزركلي ، الطبعة الثانية ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٤ م .
- (٢) اعلام العرب في العلوم والفنون ٩٦/١ تأليف عبد الصاحب الدجيلي ، الطبعة الثانية ، العراق ١٩٦٦ م .
- (٣) معجم المطبوعات / ٣١٢ تأليف يوسف سرقيس ، مصر ١٩٢٨ م .
- (٤) النوادر في اللغة القسم الأول / ١٤ تأليف أبي زيد الأنصاري تحقيق الدكتور محمد عبد القادر أحمد ، مخطوط بجامعة القاهرة ٩٨١ رسائل .
- (٥) تاريخ بغداد - الخطيب البدادى ٨٠/٩
- (٦) وفيات الأعيان - ابن خلكان ١٢٠/٧
- (٧) طبقات الزبيدي / ١٨٢

وانتقل أبو زيد إلى مكة ، جاء في دائرة المعارف الإسلامية ^١ : « وفد أبو زيد إلى مكة عندما استقدم المهدي إلى بغداد اثر ولايته الخلافة سنة ١٥٨هـ أبرز العلماء » . والأرجح أن تكون رحلة أبي زيد إلى مكة لاداء فريضة الحج .

ورحل أبو زيد إلى بغداد في زمن الخليفة المهدي حيث أصبحت بغداد قبلة العلماء وظهر حرص الخليفة على استقطاب العلماء في بلاطه تعظيما للعلم وتكريما للعلماء حتى يحصل بينهم التنافس ويصدروا ما عندهم من النفائس ثم يجزيهم على ذلك بما هو واسع له من الكرم . قال أبو زيد : أتيت بغداد حين قام المهدي محمد فوافهاها العلماء من كل بلدة بأنواع العلوم ، فلم أر رجلا أفرس ببيت شعر من خلف ولا عالما أبذل لعلمه من يونس ^٢ .

وهذا القول يبين لنا أن رحلته إلى بغداد من أجل العلم وأن لقاءاته كانت مع العلماء ، خاصة وأن صفاته لا تؤهله للتقرب من السلطان فقد كان متقعدا يبحث عن الغريب ، ويلتزم حتى مع العامة النحور والاعراب .

لذلك لا تطول إقامته في بغداد فيعود إلى البصرة .

وفاته

اتفق المؤرخون على أن أبا زيد قد عمّر طويلا ، ثم اختلفوا في قدر عمره والسنة التي توفي فيها واقتصر بعضهم على إيراد الأقوال المتنازعة دون ترجيح .

حكى ياقوت أنه جاوز التسعين ، وذكر الشيخ الإمام أبو محمد عبد الله المكي وابن كثير أنه قارب المائة ، لكن هذا التعميم لم يرضَ به الآخرون ومالوا إلى التحديد فاختلفوا : فمن قائل أن أبا زيد توفي وله ثلاث وتسعون سنة ، وقائل أنها أربع وتسعون والباقي الأخير جمع بين الروايات وقال أنه توفي وله ثلاث وقيل أربع وقيل خمس وقيل ست وتسعون سنة .

كذلك اختلف المؤرخون في السنة التي توفي فيها أبو زيد ، رغم أنه خلاف يسير على أي حال لا يتجاوز سنة أو سنتين .

انفرد ابن حجر وابن تفرى بردى فذكرا أنه توفي سنة ٢١٤هـ ^٣ ، واتفق أكثرية المؤرخين منهم الزبيدي وابن الأثير وابن النديم والذهبي وأبو الطيب اللغوي وابن الجوزي وابن حزم ، وياقوت وابن قاضي شهبه وابن مكتوم والفيروزبادي وأبو المحاسن وابن العماد على سنة ٢١٥هـ ^٤ .

أما المزرباني والبغدادي وابن الأنباري وابن الجوزي والقفطي والنووي فذكروا الروايتين ^٥ . وزاد ابن خلكان وابن كثير والسيوطي والداودي إلى الروايتين بأن أضافوا « وقيل سنة ٢١٦هـ » ^٦ .

(١) دائرة المعارف الإسلامية ٤٣٣/١١ تألف محمد ثابت الفندي ، نقل عبد الحميد يونس وزملائه .

(٢) الفهرست / ٥٤ تأليف ابن النديم ، ط بيروت . سنة ١٩٦٤م .

(٣) تقريب التهذيب / ١٨٤ ، النجوم الزاهرة ٢١٠/٧ .

(٤) طبقات الزبيدي / ١٨٢ ، الكامل ٤١٨/٦ ، الفهرست / ٥٤ ، تاريخ الإسلام ٨: / ١١ ، مراتب النحويين / ٤٢ ، غاية النهاية ٢٠٥/١ ، جمهرة الأنساب / ٣٧٣ ، معجم الأدباء ٢١٣/١١ ، طبقات النحاة / ٣٥٠ ، تلخيص أخبار النحويين / ٤١ ، البلبلة / ٣٧ ، إشارات التعيين / ٣٨ ، شذرات الذهب ٢٤/٧ .

(٥) نور القيس : ١٠٨ ، تاريخ بغداد ٨٠/٩ ، نزهة الأدباء / ١٢٩ ، المنتظم ٧٣/٥ . أنباء الرواة ٣٥/٧ ، تهذيب الأسماء ٢٣٦ .

(٦) وفيات الأعيان ١٢٢/٧ ، البداية والنهاية ٢٦٩/١٠ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ .

وبعد فاني ارجع سنة ٢١٥هـ تاويضا لوفاة أبي زيد وذلك لما يلي :

١ - اتفاق عامة المؤرخين عليها .

٢ - أن البغدادي نسبها الى الرياشي وأبي حاتم وهما تلميذان لأبي زيد .

٣ - كما نسبها أبو الطيب اللغوي في مراتب النحويين الى المازني وهو تلميذ لأبي زيد ايضا ، اتصل به ولازمه وزاره في مرضه الذي توفي فيه ، روى المازني^١ : « قال المازني دخلت على أبي زيد في مرضه الذي مات فيه فقال اشتكي صدرى فقلت له امرخه (بكسر الراء) بشمع ودهن فقال ليس كذا انما هو امرخه (بضم الراء) فتعجبت منه فسي تلك الحال يعلمني » .

صفات أبي زيد

ليس من هدف البحث التعرض لصفات أبي زيد العامة ، ولكنه يتخير منها ما كان له أثر في حياته العلمية ، وتلك الصفات :

١ - ضعف العصبية البلدية عنده

كانت المنافسة شديدة بين البصرة والكوفة ، وكان البصريون يتحرون ولا يجيزون كل ما يسمعون ولا يقبلون الا اصح اللغات وافصحها وكانوا يتهمون الكوفيين في نقولهم ، ويعيبون عليهم تسامحهم ، لذلك امتنعوا من الأخذ عن الكوفيين ، روى أبو الطيب اللغوي قال^٢ : « وكذلك أهل الكوفة كلهم يأخذون عن البصريين ولكن أهل البصرة يمتنعون من الأخذ عنهم لأنهم لا يرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة » .

فالبصريون اذا لا يأخذون عن الكوفيين لأنهم يعتبرون الأعراب الذين يحكون عنهم ليسوا حجة ، وليس الأمر - في رأينا - كما ذهب البصريون ، ولكنها العصبية التي تاججت بين المدينتين دفعتهم لأن يزعموا ذلك ويتوقفوا عن الأخذ من الكوفيين .

أما أبو زيد الأنصاري فانه لم يكن ليُعترف بأن للعلم حدودا اقليميه يجمد عندها ، ومع أنه تميز بالرواية عن فصحاء العرب ، فقد شد الرحال الى الكوفة لطلب العلم والأخذ عن المفضل الضبي الكوفي لأنه مشهود له بصدقه وصحة روايته ، مما يدل دلالة قاطعة على ضعف العصبية البلدية عنده .

وقد صرح أبو زيد بأخذه عن المفضل في أول كتابه النوادر حيث قال : « ما كان فيه من شعر القصيد فهو سماعي من المفضل بن محمد الضبي » .

وقد اثار أبو زيد - بأخذه عن الكوفيين - دهشة المؤرخين ، ولفت أنظارهم^٣ .

وتجدر الإشارة الى أن ضعف العصبية البلدية عند أبي زيد لم يتوقف عند حد الأخذ عن الكوفيين ، بل تعدى ذلك الى اتفاقه معهم في بعض جوانب مذهبه النحوي واللغوي ، على نحو ما سنوضح في حينه .

(١) نور القيس / ١٠٨ .

(٢) مراتب النحويين ، لأبي الطيب اللغوي / ٩٠ .

(٣) انظر اخبار النحويين البصريين / ٤٢ تأليف أبي سعيد السيرافي ، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي ، ط مصر سنة ١٩٥٥م .

٢ - التقعر في اللغة

عرف أبو زيد بكثرة اهتمامه وروايته للنادر والغريب حتى غلب عليه ذلك وانفرد بأشياء لم يروها غيره ، وصفه بذلك الأزهري فقال : « والغالب عليه النوادر والغريب »^١ ، وابن خلكان في وفيات الأعيان قال : « كان من أئمة الأدب وغلبت عليه اللغة والنوادر والغريب »^٢ .

ولعل مرجع هذه الظاهرة عند أبي زيد التنافس الشديد بين علماء اللغة في عصره على جمع الغريب فهذا أبو عمرو بن العلاء يمز عليه ألا يعرف أحرفا عرضها عليه تلميذه الأصمعي ويخرج باحثا عن الغريب .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، فقد كان شيخنا يلتزم النحو والاعراب حتى مع العامة ، لا يلحن في حديثه وفيما يجري بينه وبين الناس ، حتى لكان لسانه لسان أعرابي فصيح ، قال الجاحظ عنه^٣ : « ومن كان لا يلحن البتة حتى كان لسانه لسان أعرابي فصيح : أبو زيد النحوي » .

ولا غرو في ذلك فقد عرف أبو زيد بالرحلة الى البادية، وعایش الأعراب دهرًا من الزمن حيث تعلم عند عقيل وقشّير لدى نزولهم البصرة من محل أصابهم^٤ .

وبعد ، فإن هذه الصفة في أبي زيد أبعدت عن قصور الخلفاء والأمراء ، ولم تجعل اتصاله بهم كاتصال زميله الأصمعي وأبي عبيدة ، ولكنها كانت نعمة وبركة على اللغة العربية فآثرت في منهجه وجعلت خروجه جادا بقصد استيعاب اللغة وجمع مادتها وتلقف نادرها . ولم يكن خروجه سعيا الى جمع ما يروج في قصور الخلفاء عند سمرهم ومجالس أنسهم .

يقول الأستاذ أحمد أمين في حديثه عن أبي زيد^٥ : « ولكن اتصاله بالخلفاء لم يكن كاتصال الأصمعي وأبي عبيدة ، ويظهر أن صفاته لم تكن تؤهله لذلك فقد كان متقرا يبحث عن الغريب ويلتزم حتى العامة النحو والاعراب » .

ومعروف أن هارون الرشيد لم يقبل من الأصمعي أن يستعمل في خطابه إياه تعبيرا مهجورا غريبا لم يعرفه ، هو : ما لاقتني بعدك أرض : أي لم تمسكني^٦ .

ولعل أبا زيد في تقعره في اللغة كان متأثرا بشيخه عيسى بن عمر المشهور بأنه كان صاحب تقعر في كلامه واستعمال الغريب فيه^٧ .

٣ - الصدق

على أن أهم مميزات أبي زيد صدقه - أجمع على ذلك المؤخون ، روى الحسين بن الحسن عن أبيه عن ابن معين أنه صدوق^٨ ، وقال ابن أبي حاتم : سمعت أبي يجعل القول فيه ويرفع شأنه ويقول هو صدوق ، وقال صالح بن محمد : أبو زيد الأنصاري ثقة^٩ ، وعقب صاحب النجوم الزاهرة في ترجمته لأبي زيد قائلا : « وكان ثقة حافظا صدوقا »^{١٠} .

(١) تهذيب اللغة ١٢/١ تأليف الأزهري ، تحقيق عبد السلام هارون ، مصر سنة ١٩٦٤ م .

(٢) ١٢٠/٧

(٣) البيان والتبيين ٢٢١/٧ تأليف الجاحظ ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط مصر ١٩٤٨ م .

(٤) طبقات الزبيدي ١٨٢/٠

(٥) ضعي الإسلام - أحمد أمين ٣٠٢/٧ .

(٦) تاريخ بغداد - الخطيب البغدادي ٤٣٣/١٤

(٧) انظر البحث ص ٣٤ .

(٨) معجم الأدباء لياقوت ٢١٢/١١ .

(٩) تاريخ بغداد لأبي بكر الخطيب البغدادي ٨٠/٩ .

(١٠) النجوم الزاهرة ٢١٠/٧ تأليف أبي تفرى بردى ، ط مصر سنة ١٩٦٣ م .

وكان أبو زيد يفضل زميليه الأصمعي وأبا عبيدة في التزام الصدق ، وإذا قارن العلماء بين الثلاثة رأوا أن من أهم مميزاته الصدق ، قال سفيان الثوري ، قال لي ابن منذر : أصف لك أصحابك : أما الأصمعي فأحفظ الناس وأما أبو عبيدة فأجمعهم وأما أبو زيد فأوثقهم ،^١ .

ومن الدلائل على صدق أبي زيد وثقة العلماء فيه أن أصحاب الحديث رووا له على الرغم من عدم انقطاعه لروايته ، ذكر ياقوت^٢ أن أبا داود روى له في سننه وكذلك الترمذي في جامعه . وقد انفرد بأشياء في اللغة فرواها له العلماء لما عرف عنه من الصدق والاتقان .

ومن مظاهر صدق أبي زيد أمانته العلمية ، تلك التي لازمتها في كل الحالات :

أ - فهو يعلن شكته في نسبة بعض الأبيات : لواحد من شاعرين ، كان يقول : قال زهير بن مسمود أو سويد ، فيثبت تلميذه أبو حاتم هذا الاحتراز فيقول : شك أبو زيد^٣ .

كذلك يشك في اللقب لواحد من شاعرين فيثبت ذلك ويقول : وقال قيس بن جروة الطائي وهو جاهلي ولقبه عارق ، ويقال هو لعمر بن مِلَقَط^٤ .

ويشك في رواية لغوية فيثبت أبو عبيد شكه ويقول : وشك أبو زيد في المقشعر المجتمعة أنه مزرم أو مرزئم^٥ .

ب - ولا يتحرج أن يقول لا أدري فيما لا يعلم : « روى المازني قال : سألت الأخفش عن حرف رواء سيبويه عن الخليل في « باب من الابتداء » وهو قوله : ما أغفله عنك شيئا ، أي دع الشك ، ما معناه : قال الأخفش : أنا منذ ولدت أسأل عن هذا . قال المازني : سألت الأصمعي وأبا زيد وأبا مالك عنه ، فقالوا ما ندري ما هو »^٦ .

ج - ويقول القول ثم لا يتردد في الرجوع عنه إذا تبين له خلافه ، جاء في المزهر : « أجاز أبو زيد وأبو عبيدة صبت الريح وأصبت ولم يجزه الأصمعي ثم زعموا أن أبا زيد رجع عنه »^٧ .

د - ثم لا يتوانى في أن يعلن واه فيما يسمع كان يقول : أنشدني الأخفش بيتا مصنوعا لطرفة...^٨ .

هـ - وعندما تتقدم به السن يمسك عن الرواية خشية التخليط ، قال أبو الطيب اللغوي^٩ : كان أبو زيد قارب في سنه المائة فاختل حفظه ولم يختل عقله فأخبرنا عبد القدوس

(١) وفيات الأعيان لابن خلكان ١٢٠/٢ .

(٢) معجم الأدباء ٢١٢/١١ .

(٣) مخطوطة النوادر في اللغة / ٣٨ تأليف أبي زيد الأنصاري تحقيق الدكتور محمد عبد القادر أحمد ، جامعة القاهرة ٩٨١ رسائل .

(٤) النوادر في اللغة / ٦١ تأليف أبي زيد الأنصاري تصحيح سعيد الشرتوني ، الطبعة الثانية بيروت ١٩٦٧ م .

(٥) لسان العرب / رزم تأليف ابن منظور ، ط بيروت سنة ١٩٦٨ م .

(٦) تاويل مشکل القرآن / ٦٥ تأليف ابن قتيبة تحقيق السيد أحمد صقر ، ط مصر سنة ١٩٥٤ م .

(٧) المزهر ٣٢١/٢ تأليف جلال الدين السيوطي ، شرح وتصحيح محمد أحمد جاد المولى وزملائه .

(٨) المرجع السابق ١٧٧/١ .

(٩) مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ٤٢/ .

ابن أحمد أنبأنا أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري أنبأنا الرياشي قال : رأيت أبا زيد ومعني كتابه في الشجر والكلأ نقلت له : أقرأ عليك هذا : فقال لا تقرأه عليّ فاني أنسيته .

و - وتقدمه أمانته العلمية للاعتراف بالتصحيح الذي وقع فيه ، حدث التوزي قال : قلت لأبي زيد الأنصاري : أنتم تنشدون قول الأعشى :

بسا باط حتى مات وهو مُحَرَّرَقُ

وأبو عمرو الشيباني ينشدها (مُحَرَّرَقُ) فقال انها نبطية ، وأم أبي عمرو نبطية فهو أعلم بها منّا^١ .

ز - ويصرح في أول كتاب النوادر بأن ما فيه من شعر القصيد من انشاد المفضل الضبي قال أبو زيد : « ما كان فيه من شعر القصيد فهو سماعي من المفضل بن محمد الضبي ، وما كان فيه من اللغات وأبواب الرجز فذلك سماعي من العرب »^٢ .

هذا وقد عرف العلماء على مر الزمن أمانة أبي زيد العلمية ، وصرح بذلك غير واحد منهم : فأبو علي الفارسي يصفه بالضبط في الرواية^٣ ، ويعلق على بيت شعر رواه أبو زيد بقوله : وهذه الكلمة كذبذب يحكى فيما شذ عن سيبويه في الأبنية ، ولولا ثقة أبي زيد وسكون النفس الى ما يرويه لكان ردها مذهبا^٤ .

وأبو جعفر النحاس يعلق على قراءة آية بقوله^٥ : « هذا الوجه من أحسن ما حملت عليه الآية ، اذ كانت هذه اللغة معروفة قد حكاهما من يرتضى علمه وصدقه وأمانته ، منهم أبو زيد الأنصاري » .

ومن أجل ذلك انكب العلماء على كتب أبي زيد حفظا ودراسة وشرحا ، فأبو علي الفارسي يقول عنه أبو حيان « انه لم يكده يتجاوز كتب أبي زيد في اللغة وهو يكاد يصلح بنوادر أبي زيد »^٦ . والرياشي كان يحفظ الشعر الذي في النوادر كما يحفظ السورة من القرآن .

ولأجل اشتهار أبي زيد بالصدق ، كنى العلماء عنه بأفضل ما يكنى به الرواة تكريما له فكان سيبويه اذا أخذ عنه قال « أخبرني الثقة » أو « من أثق بعربيته » ، أو من نثق به ، أو من لا نتهم ، روى ابن قتيبة قال^٧ : « حدثني أبو زيد قال : كان سيبويه غلاما يأتي مجلسي وله ذؤابتان قال واذا سمعته يقول : أخبرني من أثق بعربيته فانه يريدني » .

ولكن المستشرق الألماني يوهان فك يعقب على هذه العبارة المتقدمة بقوله^٨ : « وقد حملها بعض المتأخرين غلطا على أبي زيد الأنصاري » فيشير بذلك موجة من الشك تجعلنا نتوقف قليلا لتجلية الحقيقة .

(١) الزهر ٣٦٩/٢ ، والغصائص ٢٨٣/٣ .

(٢) النوادر في اللغة - أبو زيد الأنصاري ١/ .

(٣) انظر العجوة في علل القراءات السبع ٢٦٧/١ تأليف أبي علي الفارسي تحقيق علي النجدي ناصف وزملاته ، القاهرة سنة ١٩٦٥م .

(٤) المرجع السابق ٢٢٨/١ .

(٥) القراءات والهجاء ٢٣/ تأليف عبد الوهاب حمودة ، الطبعة الاولى مصر سنة ١٩٤٨م .

(٦) الإمتاع والمؤانسة ١٢١/١ تأليف أبي حيان التوحيدي تصحيح أحمد أمين وزميله ، طبعة مصر سنة ١٩٣٩م .

(٧) المعارف / ٥٤٤ تأليف ابن قتيبة ، تحقيق ثروت عكاشة ، دار الكتب سنة ١٩٦٠م .

(٨) العربية ٥١/ - تأليف يوهان فك ، ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار ، ط مصر سنة ١٣٧٠هـ - سنة ١٩٥١م .

الرد على يوهان فك

ينفي الأستاذ يوهان فك في عبارته السابقة أن يكون المقصود أبا زيد الأنصاري دون أن يبين لنا من المعنى اذن في العبارة ، ودون أن يقدم الدليل الذي اعتمد عليه في نفيه ، ونحن في ردنا نهدف الى أمرين :

١ - ازالة الشبهة التي أثارها المستشرق يوهان فك حول عالم من علماء المربية له خطورته في ميدان اللغة .

٢ - اقامة الدليل على أن المعنى في العبارة أبو زيد الأنصاري ولتحقيق ذلك نقول :

أولا : أقدم من نقل الرواية التي نص فيها أبو زيد على أنه المعنى بعبارة سيبويه (أخبرني الثقة) ابن قتيبة المتوفي سنة ٢٧٦هـ ، ونقلها بعده بعض الرواة منهم أبو سعيد السيرافي ، ولعل الأخير هو المقصود بقول الأستاذ يوهان فك « بعض المتأخرين » .

وأول ما تجدر الإشارة اليه أن ابن قتيبة لم يخلق الرواية بل سمعها من أبي حاتم فهو يقول : حدثني أبو حاتم ، وقد لزم أبا حاتم فعلا وحدث عنه وكان ثقة دينا فاضلا صادقا فيما يرويه^١ .

أما استاذة أبو حاتم فكان تلميذا لأبي زيد ، كثير الاتصال به والأخذ عنه^٢ .

والرواية منسوبة في النهاية لأبي زيد الأنصاري وقد أجمع المؤرخون على صدقه وثقته^٣ ، وقال أبو زيد انه المعنى بها على مسمع من الناس ، ولم يذكر الرواة أن أحدا نازعه اياها .

يقول الأستاذ علي النجدي ناصف في حديثه عن شيوخ سيبويه وبعد أن ينقل قول السيرافي ويناقشه^٤ : « وأرى برغم ذلك أن أبا زيد حقيق بالتصديق ، وحقيق أن يعد مع شيوخ سيبويه ، فقد قال سيبويه في الكتاب وأخبرني الثقة أو ما يشبهها غير مرة » .

ثم ان الخبر ذكر مسندا الى أبي زيد الأنصاري وبذلك يقطع أي شبهة ، ومعروف أن حكم الخبر القبول حتى لو كان منفردا اذا كان المتفرد به من أهل الضبط والاتقان كأبي زيد والخليل والأصمعي وأبي حاتم فكيف وقد اجتمع في نقل الخبر ثلاثة من أئمة المربية ممن عرفوا بالصدق في النقل .

ولكن لماذا آثر سيبويه ألا يصرح باسم أبي زيد ؟

يجيبنا الأستاذ علي النجدي ناصف على ذلك يقول^٥ : « ربما كان في ذلك نوع من التكريم لأبي زيد ، ولا سيما انه يكنى عنه بأفضل ما يكنى به عن الرواة والعلماء مثل : من نثق به ومن لا نتهمه ، فكانما أراد سيبويه أن يدعو الناس الى هذه التسمية ، وأن يشاركه فيها من لم يشاركه اجلالا للرجل ومكافاة » .

(١) الفهرست لابن النديم / ١١٥ ، ٨٦

(٢) انظر البحث ص ٣٨ وما بعدها .

(٣) انظر البحث ص ١٨ .

(٤) انظر سيبويه امام النحاة / ٩٢ تأليف علي النجدي ناصف . ط مصر سنة ١٣٧٢هـ - سنة ١٩٥٣م .

(٥) المرجع السابق / ٩٤

ثانياً : ثم ان سيبويه لم يشر بالأضمار الى أبي زيد وحده بل اعتاد أن يقول سألته أو قال ويعني الخليل ، قال أبو سعيد السيرافي ^١ : « وعامة الحكاية في كتاب سيبويه عن الخليل وكل ما قال سيبويه سألته أو قال من غير أن يذكر قائله فهو الخليل » .
وهكذا كان دأبه مع الخليل أن يراوح بين التصريح والأضمار ولم يقل أحد ان في ذلك غلطاً .

ثالثاً : ويكشف يونس بن حبيب عن الحقيقة بوضوح وذلك في الرواية التي نقلها ثعلب في أماليه عن الأخفش قال ^٢ : « كان يونس يقول حدثني الثقة عن العرب فقيل له من الثقة ، قال : أبو زيد قيل له : فلم لا تسميه ، قال : هو حي بعد فانا لا أسميه » .
فسبب عدم التسمية واضح اذن وهو ان أبا زيد كان حياً أيام يونس عند اطلاق اللقب عليه .
ومعروف أن أبا زيد توفي بعد سيبويه بنيت وثلاثين عاماً فالعلة نفسها كائنة ايضاً .
ونفهم من العبارة السابقة أن العلماء تعارفوا على تلقيب أبي زيد بالثقة وأن سيبويه لم يكن الوحيد الذي أطلق اللقب .

ويستوقفنا الدكتور حسين نصار عندما يعقب على رواية ثعلب السابقة بقوله ^٣ :
« لكن هذا القول غير صحيح ايضاً ، فالمعروف أن الذي كان يروي عن أبي زيد الأنصاري ويلقبه الثقة ويكني بذلك عنه في روايته هو سيبويه ، اما يونس فلم يفعل ذلك بل كان شيخاً لأبي زيد » .

ونحن وان كنا نوافق الدكتور حسين نصار على أن يونس شيخ لأبي زيد وهذا باعتراف أبي زيد نفسه حيث يقول ^٤ : « جلست الى يونس بن حبيب عشر سنين » . ويقول ايضاً ^٥ : « وقف علينا اعرابي في حلقة يونس النحوي » - لكننا نختلف معه في انكار الرواية ، لأن أخذ يونس عن أبي زيد - كما تبينه الرواية - محصور في السماع عن العرب ، وفي هذا المجال تنافس العلماء وتكبدوا المشاق في رحلاتهم الى البادية ، ولم يضعوا مثل هذه القيود في طريقهم ، فهذا أبو عمر بن العلاء يطلب من تلميذه الأصمعي أن يحدثه بما سمع من العرب ^٦ .

ثم ان أبا زيد عُرف باتساعه في اللغات وكثرة رواياته ونقله عن الأعراب ، قال أبو المنهال : « أئمة البصرة في النحو وكلام العرب ثلاثة : أبو عمرو بن العلاء وهو أول من وضع أبواب النحو ، ويونس بن حبيب ، وأبو زيد الأنصاري ، وهو أوثق هؤلاء كلهم وأكثرهم سماعاً من فصحاء الأعراب » ^٧ .

كذلك عرف أبو زيد بسعة حفظه للغة حتى انه يأتي في المرتبة الثانية بعد أبي مالك عمرو ابن كركرة الأعرابي ، وقد عدّه العلماء في مرتبة واحدة مع يونس في العلم باللغات .

(١) اخبار النحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي / ٤٠ .

(٢) الاقتراح / ٣٣ تأليف السيوطي ، الطبعة الأولى ، حيدر اباد سنة ١٣١٠ هـ ، والمزهر / ١٥٢/١ ، ١٤٣٠ .

(٣) يونس بن حبيب / ٢٤ تأليف الدكتور حسين نصار ، ط مصر سنة ١٩٦٨ م ، اعلام العرب .

(٤) انباه الرواة - القنطري / ٣٦٦/٢ .

(٥) المرجع السابق / ٣٦٥/٢ .

(٦) انظر البحث ص ٥ .

(٧) الاقتراح - السيوطي / ١٠١ .

واعترف يونس بالأخذ عن أبي زيد قال مخاطبا إياه : « رب علم استفدناه فكنت سببه » .

فهل يبقى في النفس شيء بعد أن أعترف له صاحب الشأن بالفضل ووضعه في هذه المرتبة .

وأخيرا : وهذه رواية أخرى توضح لنا الحقيقة ، نقلها المازني الذي كنا قد اعتمدنا روايته عندما وثقنا سنة وفاة أبي زيد بسبب صلته الوطيدة باستاذة ، جاء في كتاب **مواقب النحويين**^١ : « أخبرنا جعفر بن محمد قال : « أخبرنا أحمد بن غياث النحوي قال : 'أخبرنا عن المازني أنه قال : كل ما في كتاب سيبويه من قوله « أخبرني الثقة » ، وسمعت من أثق به « فهو عن أبي زيد » .

وهكذا أجمعت الروايات التاريخية بمصادرها المختلفة على أن المعنى بعبارة سيبويه « أخبرني الثقة » هو أبو زيد الأنصاري مما يدفع الشبهة التي أثارها المستشرق يوهان فك ، ويجعلنا بالتالي نطمئن إلى حد ما - لصحة قوله أبي زيد ، لاننا على الأقل لم نقع على رواية تتعارض معها .

وبعد ، فلا غرو في صدق أبي زيد وأمانته العلمية ، فهذا خلق توارثه عن أجداده ، وقف عمر ابن الخطاب على قبر جده ثابت بن زيد فقال : « رحمك الله يا أبا زيد ، لقد دفن اليوم أعظم أهل الأرض أمانة »^٢ .

ثم إن أبا زيد كان محدثا روى له أبو داود والترمذي ، واشتغل بتدريس الحديث . . . ومعلوم أن رجال الحديث يلتزمون الصدق والأمانة .

(١) مراتب النحويين - أبو الطيب اللخوي / ٧٦

(٢) طبقات ابن سعد ٢٧/٧ .

ثقافة أبي زيد ومنزلته العلمية

- دراسته • ثقافة أبي زيد الأجنبية • الرحلة الى البادية
- شيوخ أبي زيد • تلاميذ أبي زيد • اتجاه أبي زيد
- المنهبي • منزلة أبي زيد العلمية

دراسته

نشأ صاحبنا في بيت علم وادب ، فقد كان والده ممن ينشطون للعلم ويتحملون المشاق في سبيل طلبه حتى اذا ما اشتدَّ عوده تفرغ لعلم الحديث ، وكان لهذا المناخ العلمي اطيبي الأثر على الصبي ، فهو يفرغ لطلب العلم منذ نعومة أظفاره .

لم تكن المدارس قد أنشئت في حدائق أبي زيد ، وكان لأبناء الخاصة معلمون يبقون معهم حتى سن متأخرة ، أما أبناء العامة فيتوجهون الى الكتّاب ثم الى المسجد .

وفي مرحلة الكتّاب يتعلم الطالب القراءة والكتابة والقرآن وبعض اللغة والنحو والعروض الى جانب الحساب والشعر حسب استعداد المعلم ، يقول الجاحظ في هذا الصدد : « وكانوا يُرَوِّون صبيانهم الأرجاز ويعلمونهم المناقلات ويأمرونهم برفع الصوت وتحقيق الاعراب »^١ .

ومعلوم لدينا أن أبا زيد في حدائقه كان يدرس في كتّاب واحد مع أبي محمد اليزيدي والنضر بن شميل^٢ .

وهذه المرحلة شاقة يتعرض الطالب فيها للحبس والضرب ، ويتوقف عندها أغلبية المتعلمين ، أما القلة الطموحة من أمثال أبي زيد فانها تنتقل الى المسجد ساحة العلم الكبرى .

لم تكن المساجد للعبادة وحدها وانما تؤدي فيها أعمال مختلفة أهمها أنها كانت أكبر معهد للدراسة ، وأهم مركز للحركة العلمية في عصر أبي زيد .

تعددت حلقات الدرس في المسجد وتنوعت وذلك اثر من آثار تنوع العلوم في العصر العباسي الأول ، فثمة حلقات لتعليم القرآن والحديث ، وحلقات لدراسة الأدب والشعر ، وغيرها يدرس فيها النحو ، وأخرى للكلام .

أما طريقة الدراسة في المسجد فكانت بأن يجلس الشيخ الى سارية فيتحلق حوله من شاء من طلاب العلم ، ثم يأخذ باملائهم والرد على أسئلتهم ، أو بمناقشتهم فيما يعرض من مسائل ، دون أن يتقاضى على ذلك أجرا ، ويأتي الطالب الى حلقة الدرس ، ويخرج منها متى أراد .

(١) البيان والتبيين - الجاحظ ٢٧٢/١

(٢) انظر وفيات الأعيان - ابن خلكان ١٢٠/٢ .

وكان الطلاب الذين يريدون أن يلمع نجمهم من أمثال صاحبنا لا يكتفون بالاستماع الى استاذ واحد بل ينتقلون من حلقة الى أخرى كالحلقة الدؤوب .

ويتضح لنا هذا الأمر جليا من نظرة نلقيها على قائمة أسماء شيوخه العديدين الذين طاف بهم لنلمح ثقافته العظيمة واطلاعه الواسع واتصاله بعلماء عصره مما كان له الأثر الكبير في حياته العلمية .

وتجدر الإشارة هنا الى أن أبا زيد قد بزغ نجمه في هذه الحلقات وهو ما يزال طالبا يتلقى الدرس ، وقصته مع أستاذه المحدث شعبة بن الحجاج تشهد بذلك^١ .

كان لثقافة أبي زيد **روافد عديدة أهمها** : علوم القرآن الكريم وقراءاته المتعددة وتفسيره وإعرابه ، والحديث الشريف رواية وشرحا ، والشعر العربي ، والنثر الأدبي من حكم وأمثال ، الى غير ذلك من ألوان الثقافات التي كانت سائدة في ذلك العصر .

على أن أهم ما يميز أبا زيد عقليته الفذة التي تمثلت هذه الثقافات المختلفة وطبعتها بطابعه الخاص وانعكست على مؤلفاته الكثيرة والمتنوعة ، فكم من عالم عرف علوم اللغة واطلع على فنون المعرفة ولكنه لا يتأتى له انشاء فقرة فصيحة أو ادراك الساقط من الشعر أو الكلام .

وأمر هام آخر في دراسة أبي زيد وهو ارتحاله في سبيل طلب العلم لاشباع نهمه الذي لا يضع للعلم حدودا اقليمية ، وتلك خاصة تميز بها أبو زيد عن أقرانه وعلماء عصره من البصريين .

فقد ارتحل أبو زيد الى الكوفة لتفوقها على البصرة في دراسة الشعر وجمعه ، وتتلذذ هناك على المفضل الضبي حيث قرأ عليه دواوين الشعراء ، وروى عنه قراءة عاصم ، وكان لذلك أثر واضح في ثقافة أبي زيد تمثل في امداده اللغة والنحو بالشواهد التي تفوق بها على غيره ، وأثر بها في تلاميذه والدارسين بعده ، وامتلأت بها كتب اللغة والنحو بشكل بارز .

أما الأثر الآخر لارتحال أبي زيد الى الكوفة في طلب العلم، فقد كان في تأثره بالمذهب الكوفي وجمعه بين المذهبين - البصري والكوفي - مؤسس المدرسة البغدادية .

وتبرز أمامنا في هذا المقام مسألة على جانب كبير من الأهمية ، وجديرة بلفت الأنظار ، وهي **بده تكوين بل نضج شخصية أبي زيد العلمية في هذه المرحلة من حياته** ، فتأتينا الأنباء بأن أبا زيد قد لقي الإمام أبا حنيفة ، وهو على ما هو عليه من رسوخ قدم وعلو شأن في العلم ، فيروى الإمام حديثا فيه « يدخل الجنة قوم حفاة عراة منتنين قد أحسثتهم النار » ، فيقول أبو زيد : « منتنون قد محسثتهم النار » ، ويستولي الإعجاب على الشيخ فيسأل : ممن أنت ؟ ويأتيه الجواب : من أهل البصرة ، فيضيف الإمام ، أكمل^٢ أصحابك مثلك ، فيكون الرد : أنا أحسهم حظا في العلم ، وينتهي أبو حنيفة حديثه قائلا : طوبى لقوم تكون أحسهم^٣ .

ويرحل أبو زيد الى بغداد في زمن المهدي ، وهي رحلات علمية فيما نرجح ، حيث لم يكن لأبي زيد اتصال برجال الحكم .

(١) انظر تاريخ بغداد - أبو بكر الخطيب البغدادي ٧٨/٩ . روى أن أبا زيد كان عند شعبه ، وضجر شعبه من الحديث ، فرمى بطرقة ، فرأى أبا زيد سعيد بن أوس في أخريات الناس ، فقال : الي يا أبا زيد ، فجاءه ، وجعلنا يقتناشدا انضمام .

(٢) انظر تاريخ بغداد - أبو بكر الخطيب البغدادي ٧٩/٩ .

ثقافة أبي زيد الأجنبية

لم تتوقف دراسة أبي زيد عند حدود الثقافة العربية ، فقد أوضحنا سابقاً^١ في حديثنا عن الحركة العلمية في البصرة - في الفترة ما بين الربع الأول من القرن الثاني الهجري وحتى أوائل القرن الثالث - كيف أنها كانت تزخر بالعلم والعلماء ، وكيف أنها كانت مرتما خصباً للدارسين حيث امتزجت العربية الأصيلة المثلثة في القرآن الكريم والحديث الشريف والدراسات اللغوية بالثقافة الأجنبية الدخيلة التي تمثلت بما نقل الى العربية عن الفارسية والهندية واليونانية حيث نقلت كتب الطب والفلك والأدب والفلسفة بما فيها كتب أرسطو الثلاثة في المنطق .

وكان نتاج تلاقي هذه الثقافات ازدهار الحياة العقلية في البصرة ، واقبال الدارسين وخاصة علماء الكلام - في نهم - على هذه الثقافة الواردة لتعميق علمهم وتقوية حجتهم واستنباطهم .

وكان امتزاج الثقافات في وقت نشأت فيه المدرسة النحوية البصرية فلا بد والحالة هذه أن تتأثر بهذا التيار العلمي الدخيل .

ومعلوم لدينا أن النحوي يبحث دائماً عن حجة يؤيد بها قوله وذلك اما بالدليل العقلي كما في القياس أو النقل كما في السماع أو بهما معا .

وقد سيطرت النزعة القياسية على المدرسة البصرية فوصف يونس بن حبيب بأنه صاحب قياس في النحو^٢ ، ووصف ابن أبي اسحق بأنه كان شديد التجريد للقياس^٣ .

وأخضع علماء اللغة في البصرة ما وصل اليهم عن العرب لمقاييس العقل والمنطق وهم وان أثروا بعملهم هذا اللغة الا أنهم قد بعدوا بها عن طبيعتها .

تأثر صاحبنا بهذه الحياة العقلية في البصرة ، ولا بد - والحالة هذه - أن يكون قد شدا ألوانا من هذه الثقافات الدخيلة لما أوتي من همة عالية ورغبة شديدة في تحصيل العلم ، يدلنا على ذلك عمق ثقافته وغزارة علمه وسعة اطلاعه ، وانعكاس ذلك كله على كثرة مؤلفاته .

وقد أوضحنا في مكان آخر من البحث^٤ معرفة أبي زيد - التي لم نعرف مداها - بالفارسية والنبطية والعبرية ، وأوردنا الأمثلة التي تبين ذلك ، وقد جاءت هذه المعرفة - ولا شك - نتيجة تأثره بالثقافة الأجنبية والحياة العقلية في البصرة .

خلاصة القول : ان أبا زيد في حياته العلمية اطلع على ثقافات العصر والم - بما تزخر به البصرة من علوم ، وانه قد بدأ حياته العلمية بالثقافة العربية الخالصة التي قامت حول القرآن الكريم وتفسيره وقراءاته المتعددة ، والحديث الشريف وروايته ، والدراسات اللغوية التي قامت لخدمة القرآن والسنة ، ثم اعتنى بالثقافة الأجنبية التي اعتمدت على ما ترجم من كتب الحكمة والفلسفة والأدب والفلك .

بقي أن نشير الى دراسة هامة اعتنى بها أبو زيد وأمضى سنوات عديدة من عمره في تحصيلها وجاب من أجلها الصحراء ، تلك هي مشافهة الأعراب والرواية عنهم ، وذلك ما سنتناوله في السطور التالية مكملين الحديث عن ثقافة أبي زيد .

(١) انظر البحث ص ٤ وما بعدها .

(٢) انظر اخبار النحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي / ٢٧ .

(٣) المرجع السابق / ٢٠ .

(٤) انظر البحث ص ١٥٧ .

الرحلة الى البادية

اختلط العرب بالأعاجم وغيرهم من أبناء الأمم غير العربية نتيجة الفتح الاسلامي فأدى هذا الاختلاط الى فساد ملكة اللسان العربي في المدن والى سقوط الاخذ عن أهلها والاحتجاج بكلامهم مما اضطر علماء العربية بدافع من غيرتهم على لغة القرآن وصيانتها أن يضربوا الى البادية للاستماع الى أهلها الذين سلمت السنتهم من اللحن .

اهتم العلماء اهتماما بالغا بالرحلة الى البادية حتى عدوا ذلك من ثقافة العالم ، فكان أن نصح الخليل بن أحمد تلميذه الكسائي بالتوجه الى البادية يصقل نفسه بعد أن أمضى سنوات في الاستماع الى أستاذه والأخذ عنه .

ولقد أثار الكسائي في حضوره الى البصرة لسماع الخليل دهشة أحدهم حيث قال للكسائي : تركت أسد الكوفة وتميمها وعندها الفصاحة وجئت الى البصرة .

ويعجب الكسائي بما وصل اليه استاذه من العلم فيسأله من أين أخذت علمك هذا ؟

فيجيبه الخليل : من بوادي الحجاز ونجد وتهامة ، فيخرج الى البادية ويرجع وقد أنفذ خمس عشرة قنينة حبرا في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ ^١ .

ومن أجل ذلك تنافس علماء اللغة من بصريين وكوفيين في الرحلة الى البادية والأخذ عن العرب ، واشتهر بينهم في هذه الرحلة أبو زيد الأنصاري ، فهو يصرح في أول كتابه **النوادر** ^٢ بأن ما كان فيه من اللغات وأبواب الرجز فذلك سماعه من العرب .

وقد أورد المؤرخون الذين ترجموا لأبي زيد أكثر من عبارة تدل على قيامه بهذه الدراسة ، وصفه الأزهري بأنه « كثير السماع عن الأعراب » ^٣ ، وقال عنه السيرافي بأنه « كثير السماع من العرب » ^٤ ، وروى أبو الطيب اللغوي بأنه أحفظ الناس للغة بعد أبي مالك وأكثرهم أخذاً عن البادية .

وكان أن نزل بعض أعراب مضر مثل عقيل وقشير بالبصرة من محل أصابهم فتعلم عندهم أبو زيد .

ويريحتنا أبو زيد عندما يقول : « ما أقول قالت العرب الا اذا سمعته من عجز هوازن وبني كلاب وبني هلال أو من عالية السافلة أو من سافلة العالية والا لم أقل قالت العرب » ^٥ ، فيبين لنا بذلك القبائل العربية التي طاف بها في رحلاته ، وتجدر الإشارة الى أن هؤلاء الذين ذكرهم أبو زيد هم أفصح الناس كما يقول السيوطي ^٦ .

وتبرز لنا في رحلات أبي زيد الى البادية مسألة هامة تبين لنا مدى ما يتمتع به الرجل من شخصية قوية وعقل حر ورأي مجتهد في رسم منهج مستقل له ، فقد كان رحمه الله - مع تحريره

(١) انظر معجم الأدباء - ياقوت ١٦٩/٣ .

(٢) انظر النوادر في اللغة لأبي زيد الأنصاري ١/

(٣) تهذيب اللغة ١٢/١

(٤) أخبار النعميين - أبو سعيد السيرافي ٥٤/

(٥) مراتب النعميين - أبو الطيب اللغوي ٤١/

(٦) المرجع السابق / ٩٠

(٧) . المزه - السيوطي ٤٨٣/٢

الشديد وتوثيق الناس له **يوسع دائرة من يؤخذ عنهم** ويروي ما سمعه ولو كان غريباً نادراً ، ولذلك انفرد بأشياء ، وكان ما روى عنه من اللغة كثيراً ، بعكس زميله الأصمعي الذي كان يضيق دائرة الأخذ ولا يجوز إلا أصح اللغات .

ويضاف لما تقدم مسألة أخرى تميز بها أبو زيد عن كثير من علماء عصره **وذلك أن خروجه للبادية كان خروجاً جاداً** يهدف إلى جمع اللغة ورواية نادرها وغريبها حتى غلب عليه ذلك ، ولم يكن خروجه سعيًا إلى جمع ما يروج في قصور الخلفاء عند سمرهم ومجالس أنسهم .

وكان أيضاً ينشر ما يسمعه من الأعراب بين الناس ولم يكن ضنيناً كخلف الأحمر ، روى الجوهري ^١ : « قال أعرابي بمحضر من أبي زيد الأنصاري ، ما خيرَ اللبَنَ للمريض ، بنصب (خير واللبن) فقال خلف ما أحسنها من كلمة لو لم تدنسها باسماعها الناس ، قال شمر وكان خلف ضنيناً ونشر أبو زيد في الناس ، فلم يستطع خلف أن يحتفظ بها لنفسه » .

وهو في خروجه متعطش للعلم يسأل في المسألة غير واحد من العرب ممن يوثق في عربيته . ويلج في سؤاله ولا يقنع بالإجابة الأولى ، حكى أبو حاتم عن أبي زيد أنه قال : « قلت لأعرابي ما المتكأكي قال المتأزف قلت وما المتأزف قال المحبطني قلت وما المحبطني قال أنت أحق ومضى » ^٢ .

فانت ترى معي كيف أن أبا زيد يكثر من السؤال ليجمع مزيداً من الألفاظ التي تجتمع على معنى واحد ، مما يدل على تتبعه لهذه الظاهرة اللغوية - الترادف - ويبين أيضاً جدية خروجه لجمع الفاظ اللغة .

وقد أكسبته كثرة تنقلاته في البادية ولقاءاته بالأعراب خبرة في مناقشتهم وإجراء الحوار معهم ، فهو يقول لمن تجمهر من العلماء حول أعرابي فصيح مستوحش من الناس دعوني أسأله وأتولى السؤال فانا أرفق به ^٣ .

كما أكسبته تلك الرحلات معرفة دقيقة بلغات العرب وكلامهم ، أنشد لرجل من بني عقيل :

أَلَمْ تَعَلَّمِي مَا طَلِمْتُ بِالْقَوْمِ واقفاً على طَلَلٍ أَضْحَتْ مَعَارِفُهُ قَفِراً

ثم عقب عليه بقوله : فكسروا الظاء في انشادهم وليس من لغتهم ^٤ ، مما يدل على معرفة أبي زيد بكلامهم .

وتصور لنا الأخبار المروية العلاقة بين أبي زيد والأعراب وكيف كان يسلك الوسائل المختلفة للحصول على ما يريد ، فكان أحياناً يقتصر على الاستماع إليهم دون أن يتدخل في شيء إلا أن يسجل ويروي ما سمع كان يقول : « سمعت أبا مرة الكلابي وأعرابياً من بني عقيل يقولان : فكأك الرقبة (بفتح الفاء) وقال غيرهما فكأك (بكسر الفاء) » ^٥ .

(١) مقدمة الصحاح ٢٩/١ ، ٣٠ تأليف الجوهري تحقيق أحمد عبد الففار عطار . مني بنشره السيد حسن شربتل . مطابع دار الكتاب العربي بمصر .

(٢) نزهة الألباء / ٨٦ تأليف أبي البركات كمال الدين بن الأنباري تحقيق الدكتور إبراهيم السامرائي ، ط بغداد سنة ١٩٥٩ م .

(٣) مجالس العلماء / ١٤٢ تأليف الزجاجي ، تحقيق عبد السلام هارون ، الكويت سنة ١٩٦٢ م .

(٤) لسان العرب / فيض

(٥) اصلاح المنطق / ٩٨ تأليف ابن السكيت تحقيق أحمد شاکر وزميله ، الطبعة الثالثة مصر سنة ١٩٧٠ م .

وفي بعض الأحيان يستندرج الأعراب للكلام ، فقد حضر عنده أعرابي فقال له أبو زيد : أنتم أهل خشونة يا أهل البادية ، ونحن أهل لين وغزل فقال الأعرابي : كيف تكونون أغزل منا وفينا من يقول :

هَيْفَاءُ مُقْبِلَةٌ عَجْزَاءُ مَدِيرَةٌ لَمْ تَجْفُ طَوْلًا وَلَا أَزْرَى بِهَا قَصْرُ
غُرَاءُ كَالْقَمْرِ الْمَشْهُورِ طَلَعَتْهُ بَلْ لَا يَرَى مِثْلَهَا لَمَّا اسْتَوَى الْقَمَرُ
مَا لَأَن قَلْبِي لِنَاءٍ عَن مَوَدَّتِهَا وَهَلْ يَلِينُ لِقَوْلِ الْوَاعِظِ الْحَجَرُ

قال أبو زيد : فكتبتنا ^١ .

لكن أبا زيد في أحيان كثيرة يلجأ الى السؤال المباشر كأن يقول : سألت أعرابيا ٠٠٠ وقلت لأعرابي .

وقد وصل إلينا أسماء بعض الأعراب الذين اتصل بهم أبو زيد وأخذ عنهم :
يأتي في مقدمة هؤلاء العجاج ، فقد بلغ من شدة إعجاب أبي زيد به أنه كان يروى قصائده ويلقنها لتلاميذه .

أما علاقة أبي زيد برؤبة بن العجاج فقد فاقت علاقته بوالده وكثر اتصاله به الى حد أنه كان يستوقفه في الطريق ويستنشد الشعر ليكتبه ^٢ ، حتى عرف عنه كثرة مشافهته له وسماعه منه ، روى أن أبا حاتم عندما اختلف مع شيخه الأصمعي في رواية بيت من الشعر ، قال له : أخبرني به من سمعه من فُلّق في رؤبة ، يعني أبا زيد الأنصاري ^٣ .

وكان أبو زيد الى جانب روايته الشعر عن رؤبة يروى عنه اللغة أيضا . وبلغت هذه العلاقة الى حد أن أبا زيد كان يتتبع رؤبة ويروى أخباره .

ولعل أبا زيد في صلته برؤبة وكثرة أخذه عنه متأثرا بأستاذه يونس بن حبيب الذي كان شديد الاختصاص برؤبة بن العجاج حتى قال عن نفسه انه غلام رؤبة .

واتصل أبو زيد بأبي الدقيش الأعرابي وكان أفصح الناس ، ولازمه وزاره في مرضه .

كما كانت لأبي زيد صلات بالمنتجع الأعرابي وأبي خيرة العدوي فقد روى عنهما .

ويضيف المؤرخون أسماء عدد من فصحاء الأعراب أخذ عنهم أبو زيد مثل أبي مهدية وأبي طفيلة وأبي البيداء وأبي مالك عمرو بن كركرة .

ورأيت أبا زيد في كتابه **النوادر** في اللغة يروى عن عدد من الأعراب ، أذكر منهم : أبا المضاء الكلابي ، وأبا السَّمَّال العدوي ، والعلاء ، والحرمازي والعكلي ، والحجاج الكلابي ، وأبا مرة الكلابي ، وأبا العامرية النميري ، وأبا الصقر ، والغازي ، وأبا الضبيبي ، وأبا الساج وأبا السمع والصقيل .

ونعيد الى الأذهان ما سبق قوله من أن عامة هذا الكتاب من سماع أبي زيد عن العرب باستثناء ما أنشده عن المفضل .

(١) نور القيس / ١٠٥ ، ١٠٦

(٢) المرجع السابق / ١٠٧

(٣) القصائص ٢٩٤/٣ تأليف أبي الفتح عثمان بن جني ، طبعة دار الكتب المصرية سنة ١٣٧٤هـ - سنة ١٩٥٥م .

لم يكن أبو زيد يقصر جهوده على هؤلاء بل كان دائم البحث عن المعرفة فهو يلتقي بالأعراب في حلقة أستاذه يونس في مسجد البصرة ، وفي حلقة أستاذه المفضل في مسجد الكوفة كما يلتقي بهم في حلقاته عندما يجلس للتدريس في مسجد البصرة .

نتبين من هذه الأخبار مقدار ما كان يبذله أبو زيد من جهد في سبيل تحصيل علوم العربية التي أخلص لها وأفنى عمره الطويل من أجلها ، لا يشغله عنها شاغل ، فإذا أضيف إلى ذلك عقلية واعية وهمة عالية كانت الحصيلة عكسا من أعلام العربية اقترن اسمه بها على مر الأيام والمصور .

شيوخ أبي زيد ومن أخذ عنهم

طاف أبو زيد بأشياخ كثيرين لارضاء رغبته الشديدة في تحصيل العلم وكان بعض شيوخه علماء في النحو واللغة ، في حين كان الآخرون أئمة في الحديث .

وقد حفظت لنا كتب التراجم أسماء عديد من شيوخ أبي زيد وإن لم تأت عليهم كلهم :

فمن شيوخه في الحديث : حميد الطويل (ت سنة ١٤٢ هـ) ، وسليمان التيمي (ت سنة ١٤٣ هـ) ، وعمرو بن عبيد (ت سنة ١٤٣ هـ) ، وعبدالله بن عون (ت سنة ١٥١ هـ) ، وسعيد ابن أبي عروبة (ت سنة ١٥٧ هـ) ، وشعبة بن الحجاج (ت سنة ١٦٠ هـ) ، وقيس بن الربيع (ت سنة ١٦٨ هـ) .

وهؤلاء لم يكن لهم كبير أثر في أبي زيد الأنصاري ، فقد اقتصر أثرهم في ظهور النزعة السلفية عند أبي زيد وفي ميله إلى التحري والدقة ، وفي ارتحاله في سبيل طلب العلم .

أما شيوخه في النحو واللغة فيأتي في مقدمتهم أبو عمرو بن العلاء والمفضل الضبي ، وسوف نبرز أثرهما الواضح في أبي زيد الأنصاري في حديث لاحق ، حيث يمثل الشيخان النزعتين البصرية والكوفية في منهج أبي زيد .

ومن شيوخ أبي زيد في النحو واللغة : الخليل بن أحمد ، ويونس بن حبيب وعيسى بن عمر الثقفي وأبو الخطاب الأحمشي الأكبر ورؤبة بن المعجاج وأبو السَّمَّال قعنْب العدوي .

أما الخليل بن أحمد فقد كان الفاية في استخراج مسائل النحو وتصحيح القياس فيه ، وقد تأثر أبو زيد في منهجه بالخليل في حسن استعماله للقياس ، حيث كان لأبي زيد بما أفاده من أستاذه ، فضل معرفة باستعمال القياس .

كما اعتمد أبو زيد على الخليل في النحو ، فكان يعرض على شيخه ما يعترضه من مسائل نحوية ، كان يقول سألت الخليل عن الذين قالوا : مرتت بأخواك وضربت أخواك^١ ، أو أن يقول : قلت للخليل لم قالوا في تصغير واصل أو يصل ولم يقولوا ويوصل^٢ .

والأمثلة على ذلك كثيرة وهي في مجموعها تبين مدى ما أفاده أبو زيد في هذا المجال من شيخه الخليل امام النحو في عصره .

(١) المنصف ٢٠٣/١ لأبي الفتح مشان بن جني ، تحقيق إبراهيم مصطفى وزميله طبعة مصر الأولى سنة ١٩٦٠ م .

(٢) العقد الفريد ٤٨٤/٢ تأليف ابن عبد ربه الأندلسي ، طبعة القاهرة سنة ١٩٤٢ م .

وقد كانت لأبي زيد مكانة سامية عند الخليل ، حيث كان الخليل يأخذ رأيه فيما يعرض عليه من مسائل اللغة ^١ .

أما يونس بن حبيب فمعروف أن النحو قد غلب عليه ، وكان له قياس فيه ، ومذاهب يتفرد بها ، وبذلك عرف بتحرره .

واختلف أبو زيد إلى حلقة يونس بن حبيب عشر سنين ، وكان الشيخ يعظم مكانة تلميذه ، وطبيعي أن يتأثر أبو زيد والحالة هذه باستاذة . وكان أهم ما ألهه منه تحرره في منهجه وانفراده بأداء يتميز بها عن شيوخه ومعاصريه على نحو ما سيتضح لنا في مذهبه في النحو واللغة .

واقصر أثر عيسى بن عمر في أبي زيد الأنصاري على احتفائه بالغريب ، وتقرعه في اللغة . أما شيوخ أبي زيد الآخرون فلم يكن لهم فيه كبير أثر وقد أوضحنا تأثر أبي زيد بروبة بن العجاج في مكان آخر من البحث ^٢ ، وحان الوقت لكي نبرز أثر شيوخه الكبارين : أبي عمرو بن العلاء ، والمفضل الضبي .

أثر أبي عمرو بن العلاء في أبي زيد الأنصاري

أبو عمرو بن العلاء أمير القراء السبعة ، وعلم من أعلام القرآن ، وإلى قراءته صار أهل البصرة أو أكثرهم ^٣ .

وكان إلى جانب ذلك من أعلم الناس بالفاظ العرب ونوادير كلامهم وفصيح أشعارهم وسائر أمثالهم .

وفي منهجه في اللغة ، كان أشد تسليماً للعرب ، فقيها بالعربية متمسكا بالآثار ، لا يكاد يخالف في اختياره ما جاء عن الأئمة قبله ، وكان حسن الاختيار غير متكلف ، قدوة في العلم واللغة ، امام الناس في العربية ، مقدما في عصره ، فكان بحق سيد العلماء .

وقد أخذ عنه البصريون والكوفيون من الأئمة الذين صنفوا الكتب في اللغات وعلم القرآن والقراءات ، ومنهم أبو زيد الأنصاري .

كان أبو زيد من جلة أصحاب أبي عمرو ، فلا غرو أن نرى أثر أبي عمرو فيه واضحا في أكثر من مجال .

فقد كان أبو عمرو كما أسلفنا من الأعلام في القرآن ، وقد ظهر أثر ذلك في كثرة اهتمام أبي زيد بالقرآن قراءة وتفسيرا وإعرابا ، إلى حد أنه ألف كتابا في قراءة أبي عمرو مما يدل على عظيم تأثيره به ، كما ألف كتابين آخرين في معاني القرآن وغريبه .

أما في مجال الحديث الشريف فتروى كتب التراجم لنا أن أبا زيد روى الحديث عن أبي عمرو ابن العلاء ^٤ .

(١) انظر المزهر / السيوطي ٤٠٢/٢

(٢) انظر ص ٣٢

(٣) تهذيب التهذيب - ابن حجر ١٨٠/١٢ .

(٤) معجم الأدباء - ياقوت ٢١٦/١٠

أما الأثر الكبير الذي خلفه أبو عمرو في أبي زيد فكان في مجال اللغة ، وإلى جانب الروايات اللغوية الكثيرة ، والشواهد الشعرية التي يرويها أبو زيد عن أبي عمرو نجد أثر أبي عمرو واضحا في منهج أبي زيد اللغوي ، وذلك في ظهور النزعة السلفية عنده ، واهتمامه الكبير بالأثر وتقديره السماع ، وسوف نفضل ذلك في حديثنا عن منهج أبي زيد اللغوي .

ويأتي احتفاء أبي زيد بالغريب دلالة واضحة على تأثره بأستاذه مما أكسبه معرفة أوسع بكلام العرب ومذاهبهم .

والحق أن أبا زيد قد أفاد كثيرا من شيخه أبي عمرو بن العلاء ، فإذا أضفنا إلى ذلك عقلية فذة وشخصية مستقلة نتبين أثر ذلك في تكوين منهج مستقل ومدرسة جديدة .

أثر المفضل الضبي في أبي زيد الأنصاري

اشتهر المفضل الضبي بكثرة روايته للشعر ، وكان أوثق من روى الشعر من الكوفيين إلى حد أنه كان يتخرج من قول الشعر مع علمه به ، وقد قيل له : لِمَ لا تقول الشعر وأنت أعلم الناس به ؟ فقال : علمي به يمنعني من قوله . ولأمانة المفضل في رواية الشعر قال عنه محمد بن سلام الجمحي : أعلم من ورد علينا بالشعر وأصدق من غير أهل البصرة المفضل بن محمد الضبي الكوفي .

وقد ظهر أثر ذلك كله واضحا في تلميذه أبي زيد حيث روى عنه شعرا كثيرا ، وقد اعترف أبو زيد في مقدمة كتابه النوادر بأن ما جاء في الكتاب من شعر فهو سماعه من المفضل الضبي ، وقد ورد في الكتاب ثلاثة أبواب من الشعر ، سوى ما روى عنه متناثرا في أبواب الرجز . والحقيقة أن أبا زيد قد أفاد كثيرا من كثرة الأشعار التي رواها عن المفضل حيث استطاع أن يمد اللغة بالشواهد الشعرية ، فكان له من الشواهد ما ليس لغيره .

وكان المفضل إلى جانب علمه بالشعر عالما بالنحو واللغة والغريب وأيام الناس ، وكان أحد الأئمة الفضلاء الثقات .

وعلى ذلك ، فإن أثر المفضل الضبي في أبي زيد لم يتوقف عند حد رواية الشعر ، بل تعدى هذا الأثر إلى ميدان اللغة والنحو ، فقد أفاد أبو زيد من الأعراب الذين يحضرون حلقة المفضل ، ومن المناقشات النحوية واللغوية التي كانت تدور في هذه اللقاءات ، ونقل لنا بعض آراء المفضل في النحو .

على أن أهم أثر للشيخ في تلميذه كان في تأثر أبي زيد بالمنهج الكوفي وسوف يأتي الحديث في مذهبه النحوي عن أن أبا زيد قد مزج بين المنهجين الكوفي والبصري مكونا المدرسة البغدادية .

وفي مجال القرآن اتخذ أبو زيد المفضل الضبي طريقا لرواية قراءة عاصم بن أبي النجود .

وأخيرا فأننا نجد أبا زيد يعني بنقل أخبار المفضل ، وذلك يظهر لنا مدى قوة اتصاله وتأثره به .

تلاميذ أبي زيد

بدأ أبو زيد الأنصاري حلقاته في سن مبكرة ، ومع أن كتب التراجم لم تشر الى السنة التي بدأ فيها التدريس الا أن ابن خلكان أشار الى أن عددا من طلاب أبي عمرو بن العلاء الذين لازموه طويلا أقاموا حلقاتهم بعد وفاته سنة ١٥٤هـ ، ولما كان أبو زيد من جلة أصحاب أبي عمرو فنحن لا نستبعد والحالة هذه أن يكون أحد هؤلاء فيكون عمره اذ ذاك اثنين وثلاثين عاما .

وقد طال عمر أبي زيد حتى قارب المائة ، فطال تبعاً لذلك عمر حلقاته حتى قال الأصمعي^١ انه جلس اليه ثلاثين سنة ، وقال خلف^٢ الأحمر انه جلس الى أبي زيد عشرين سنة .

وربما مال بنا الظن الى أن الأصمعي أو خلفا الأحمر قد بالغوا في قولهما أو تهاونا في ذكر السنين ، ولكن هذا الظن سرعان ما يتبدد اذا عرفنا أن أبا زيد عاش قرابة قرن من الزمان وأنه بقي مخلصا لحلقاته ملازما لها حتى أواخر عمره على ما روى لنا التوزي^٣ .

وقد كانت حلقة أبي زيد في المسجد يؤمها الناس ، ويفد إليها الأعراب من البادية وتتنوع فيها مادة الدرس ، فيدرس فيها الحديث ، كما تدرس اللغة والنحو ، وعلوم القرآن ويُعلم القياس .

غير أن الهدف الأول الذي رمى اليه كل الذين قصدوا الحلقة هو « علم العربية » الذي برز فيه أبو زيد ، ووصل فيه مكانة سامية حتى عدّ أحد أئمة البصرة الثلاثة في هذا العلم^٤ .

وكان أبو زيد بالإضافة الى سعة علمه وشهرته الواسعة جميل الخلق محببا ، فلا عجب والحالة هذه أن تعظم حلقاته وأن يتوافد اليها طلاب العلم من كل حذب وصوب .

وقد حفظت لنا كتب التراجم أسماء العديد من تلاميذ أبي زيد الذين جلسوا في حلقاته واخذوا منه أخذا مباشرا ، لكنها لم تحصرهم ، وقد وقعت على أسماء اثنين وأربعين منهم .

وكان الرجل محظوظا فيهم فبرز منهم كثيرون في علوم شتى : فقد اشتهر منهم في اللغة : أبو حاتم السجستاني والتوزي والرياشي واللحياني والزيادي .

واشتهر منهم في النحو : سيبويه وأبو عثمان المازني وأبو عمر الجرمي واشتهر من تلاميذه في الأدب والأخبار : الجاحظ ، وعمر بن شبة ، وأبو عبد الله محمد بن القاسم المعروف بأبي العيناء .

وأورد ابن الجزري جماعة من تلاميذه في قراءة القرآن أذكر منهم : خلف بن هشام البزاز ، ومحمد بن يحيى القطعي ، وأبا حاتم محمد بن أدريس الحنظلي وسليمان بن أيوب .

وفي الحديث روى عنه أبو حاتم السجزي واعتد بروايته عنه ، ومن الشعراء المشهورين الذين تتلمذوا عليه : أبو نواس .

١ (٢) انظر تاريخ بغداد - الخطيب البغدادي ٧٧/٩

٢ (٣) انظر ص ١٥ من البحث .

٣ (٤) الاقتراح - السيوطي ١٠١/١

وبطبيعة الحال لن يتأتى لي الحديث عن جميع تلاميذ أبي زيد لأن ذلك يحتاج إلى مجلدات ضخمة ، لذلك سوف أضرب صفحا عن الكلام عن تلاميذه في الحديث والقرآن ، فليس من شأن البحث الخوض في هذا المجال .

وسيقصر الحديث على تلاميذه في اللغة والنحو ، حيث أخص ثلاثة منهم ، بابرار أثر أبي زيد فيهم ، أحسب أن أثره عندهم كان أوضح من غيرهم ، وهؤلاء الذين سيتناولهم الحديث هم سيبويه وأبو حاتم السجستاني وأبو عثمان الأمازي .

أثر أبي زيد في سيبويه

أما سيبويه فقد جلس إلى أبي زيد في حلقة ، وعد الأستاذ على الجندي ناصف أبا زيد من شيوخ سيبويه الذين اعتمد عليهم في تأليف كتابه^١ .

لكنني وجدت أثر أبي زيد في سيبويه ضئيلا في مجال النحو نظرا لاختلافهما في مذهبهما النحوي ، فقد كان أبو زيد على نحو ما سنبين في مذهب النحوي^٢ يتفق مع الكوفيين في بعض جوانب مذهبه ، ويقول بالقياس على الشاذ ويطبقه في منهجه ، ويحترم السماع ويستلهم العربية في تفسير المسائل النحوية بدلا من اللجوء إلى التعليل وتحكيم الأصول .

في حين كان سيبويه يرفض القياس على الشاذ ، ويحكم القواعد فيما يروى عن العرب ، ويرفض من السماع ما لا يتفق مع أصوله .

وتحدثنا الروايات عن لقاء بين أبي زيد وسيبويه حيث يقول أبو زيد^٣ : سمعت من العرب من يقول قرئت وتوضيت ، فيقول سيبويه كيف تقول منه يفعل فقال أقرأ ، فقال لا ينبغي أن تقول أقرأ يريد سيبويه أن هذا ابدال لا قوة له ولا قياس يوجب له ولو كان على القياس لوجب أن تخرج الكلمة إلى ذات الياء فيقول أقرى كما تقول رميت أرمي .

ومصدر الخلاف بين الشيخ وتلميذه في هذه المسألة - وفي أمثالها بالطبع - أن الشيخ قدم السماع واحترمه فاحتكم إلى الاستعمال لأنهم لا يقولون في المستقبل الا يقرأ^٤ ، في حين أن سيبويه يحتكم إلى المنطق والأصول النحوية ويرفض من السماع ما يخالفهما .

ومن أجل ذلك كان الخلاف بين منهجيتهما جذريا فضعف تأثير التلميذ بشيخه في مجال النحو .

لذلك فقد اقتصر أثر أبي زيد في سيبويه على مجال اللغة ، فعامة ما يرويه في الكتاب عنه إنما هو لغويات ، كان يقول سيبويه^٥ : « وحدثنا من لا نتهم أنه سمع من العرب من يقول : رويد نفسك ، جعله مصدرا كقوله : « فَضْرَبَ الرقاب »^٦ .

(١) انظر سيبويه امام النحاة - علي النجدي ناصف / ٩٢

(٢) انظر البحث ص ١١٠ وما بعدها .

(٣) انظر الصناعة / ٢٧٦ تأليف ابن جني . مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ١٢٠ لغة

(٤) انظر لسان العرب / قرا

(٥) كتاب سيبويه ، ٢٤٥/١ تحقيق عبد السلام هارون ، طبعة مصر سنة ١٩٦٦م .

(٦) سورة محمد / ٤

أو أن يقول^١ : « وزعم من نثق به أنه سمع رؤبة يقول : هذا غلام لك مقبلاً جعله حالا ولم يجعله من اسم الأول » .

وقد تنبعت مضمون روايات سيبويه عن أبي زيد في بعض مظانها أملاً في أن تكشف لنا صفة أبي زيد عند سيبويه وأنه المعني بها ، لكنني وجدت العلماء - وفي مقدمتهم أبو سعيد^٢ السيرافي شارح الكتاب - ينقلون هذه الروايات من الكتاب كما أوردها سيبويه دون أن يكشفوا لنا حقيقتها مما يجعلنا نكتفي بما صرحت به الروايات التاريخية التي أجمعت على أن أبا زيد هو المعني بعبارة سيبويه .

أثر أبي زيد في أبي حاتم السجستاني

كان أبو حاتم عالماً بالقرآن وإليه نسب نفسه^٣ ، كما كان أماً بارعاً في اللغة والشعر في نهاية الثقة والاتقان ، حسن العلم بالعروض وإخراج المعنى ، يقول الشعر الجيد ويصيب المعنى ، لكنه لم يكن بالحاذق في النحو ، فكان إذا اجتمع بأبي عثمان المازني في دار عيسى بن جعفر الهاشمي تشاغل أو بادر بالخروج خوفاً من أن يسأله عن مسألة في النحو^٤ .

يضاف لِمَا تقدم أن أبا حاتم كان جماعاً للكتب يتبحر فيها ، كما كان كثير التأليف في اللغة ، وكتبه في نهاية الاستقصاء والحسن والبيان .

كان أبو زيد يرى في تلميذه أبي حاتم حباً للعلم وبراعته في اللغة فقرّبه إلى نفسه وانعكس أثر ذلك على أبي حاتم في كثرة سماعه لأبي زيد حتى أنه يسمع المسألة الواحدة مائة مرة كما يروى عن نفسه^٥ .

يضاف إلى ذلك أن أبا حاتم كان يرفع من شأن أستاذه أبي زيد ، ويدفع عنه تهمة القدر ، ويوثقه في حماس ، ويدعو له بطول العمر .

وكانت ثمار هذا الاتصال الوطيد وتلك العلاقة المتينة بين الشيخ وتلميذه ازدياد التأثير في أكثر من مجال .

ففي مجال علم القرآن الذي نسب أبو حاتم نفسه إليه ، رأيت ينقل عن أبي زيد روايات في معاني القرآن وأعرابه ، كما يروى القراءة عنه ، ولا غرو في ذلك فقد كان أبو زيد عالماً في القرآن .

وكان من ثمار تأثير أبي حاتم بأبي زيد أن ألف كتاباً في القراءات ، فكان مما يفخر به أهل البصرة حيث كان أجل كتاب صنف في هذا النوع إلى زمانه .

أما في ميدان اللغة فقد بلغ أثر أبي زيد في أبي حاتم الذروة ، ونستطيع أن نلمس ذلك بوضوح إذا ما نظرنا إلى كتاب الأضداد لأبي حاتم حيث نشهد كثرة الروايات عن أبي زيد إلى حد يجعلنا على يقين أن أبا زيد كان مصدراً مهماً من مصادر الكتاب .

(١) كتاب سيبويه ١١٣/٧

(٢) انظر شرح الكتاب ٥٥/٧ ، ٥٦ تأليف السيرافي ، مخطوطة بدار الكتب رقم ١٣٧ نحو

(٣) الأوكياء / ٥٧ تأليف أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي ، ط بيروت - لبنان .

(٤) انظر وفيات الأعيان - ابن خلكان ٣٩٠/١ .

(٥) النوادر في اللغة - لأبي زيد/ ١٣٦ ، طبعة بيروت سنة ١٩٦٧ م .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد فقد كثرت الروايات اللغوية التي يرويها أبو حاتم عن أبي زيد ، كما تعددت الشواهد التي ينقلها عنه ، خاصة وأن لأبي زيد من الشواهد ما ليس لغيره ، وقد ظهر كل ذلك واضحا في كثير من كتب اللغة : أذكر منها على سبيل المثال كتاب **الأضداد** لأبي الطيب^١ اللغوي ، وكتاب **المعاني الكبير**^٢ لابن قتيبة ، ومعجم **لسان العرب**^٣ لابن منظور .

وينقل أبو حاتم عن أبي زيد الغريب النادر لأن أبا زيد كان من أشهر البصريين في روايته والاحتفاء به ، جاء في كتاب **المزهر للسيوطي**^٤ : « قال سيوطي : لا نعلم في الكلام أقصاء إلا يوم الأربعاء ، قال ابن قتيبة وقال لي أبو حاتم ، قال لي أبو زيد قد جاء الأرميداء وهو الرماد العظيم » .

والحق أن أبا حاتم كان يعرف تماما اثر شيخه في ظاهرة النوادر في اللغة ، ويعلم مكانته المرموقة فيها ، ولأجل ذلك فقد أكب على كتابه **النوادر** ، وقام بشرحه ، لأجل أن تتحقق له الفائدة المرجوة منه .

وكان أبو حاتم يفرع الى شيخه كلما غمض عليه معنى بيت من الشعر لأنه يعرف مدى سعة علم شيخه بكلام العرب ، حدث صاحب الأغاني أن بشار بن برد قال في ديسم العنزي^٥ :

أَدَيْسَمُ يابْنَ الذَّنْبِ مِنْ نَجْلِ زَارِعٍ أَتَرَوْى هِجَانِي سَادِرًا غَيْرَ مُقْصَرٍ

قال أبو حاتم : فأنشدت أبا زيد هذا البيت وسألته ما يقول فيه .

ويأخذ رأي استاذه في الشعراء ومنزلتهم فيسأله أيهما أشعر بشار أم مروان ؟ فيجيب مروان أجد وبشار أهزل^٦ .

وهكذا فقد أفاد أبو حاتم كثيرا من شيخه في مجال الشعر حتى أصبح اماما بارعا فيه . وقد بلغ تآثر أبي حاتم بأبي زيد في مجال اللغة الى حد جعله يقدم روايته ويمتدها فيرد ما يخالفها ، قال أبو حاتم ، حدثني أبو زيد سعيد بن أوس الأنصاري قال : العوا مقصور مؤنث : اسم كوكب لا يمد ، فأنشدني عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير شعرا فمد العوا ، فرددته عليه ولم أقبله منه ولم أثق بعلمه في ذلك^٧ .

وقد دفعه هذا الأمر الى أن يناقش استاذه الأصمعي فيما يرويه مقدما رواية أبي زيد ، موردا الأدلة على صحتها ، قال أبو حاتم :

قرأت على الأصمعي رجز العجاج حتى وصلت الى قوله :

جأبا ترى بليته مسحجا

(١) على سبيل المثال / ٢٨ ، ٣٢ ، ٣٥٦ ، ٣٧٨ ، ٣٩٠ ، ٣٩٥ ، ٤٧١ ، ٥٤١ ، ٥٤٦ .

(٢) على سبيل المثال / ١٨١/١ ، ٣٧٦/١ .

(٣) على سبيل المثال / رث ، سجع ، انس ، فيض ، ثلث ، صبح ، هنم ، جبل ، ألم .

(٤) ٥٠/٢ .

(٥) انظر الاغانى ١٤٦/٣ تأليف أبي الفرج الاصبهاني ، طبعة بيروت سنة ١٩٥٥م .

(٦) المرجع السابق ١٤٣/٣ .

(٧) مجالس العلماء للزجاجي / ١٩٣ .

فقال : تليله مسحبا ، فقلت : بليتته ، فقال : هذا لا يكون ، فقلت له : أخبرني به من سمعه من فلق في رُوبة ، أعني أبا زيد الأنصاري ، فقال هذا لا يكون . قلت : جعل مسحبا مصدرا أي تسحيجا فقال هذا لا يكون . فقلت : فقد قال جرير :

أَلَمْ تَعْلَمْ تَعْلَمِي بِمُسْرَحِي الْقَوَافِي

أي تسريحي ، فكانه توقف . قلت : فقد قال تعالى : « وَمَزَقْنَاهُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ »^١ فأمسك .

فأنت ترى معي مقدار تأثير أبي حاتم بابي زيد الأنصاري وتعلقه بأرائه وتحمسه لاقامة الدليل على صحتها مما يبرز عظيم الفائدة التي جناها أبو حاتم من شيخه أبي زيد . هذا ، ولم يقتصر تأثير أبي حاتم بابي زيد على الرواية عنه ، بل إن أبا حاتم قد اتخذ شيخه طريقا في الرواية عن يونس وأبي عمرو بن العلاء^٢ .

أثر أبي زيد في أبي عثمان المازني

كان أبو عثمان المازني من فضلاء الناس وعظمائهم ورواتهم وثقاتهم ومن أهل القرآن ، حاذقا جيد الحفظ والفهم ، كثير الرواية متسعا فيها ، يتشبه بالفقهاء ، لا يناظره أحد إلا قطعه لقدرته على الكلام ، إذا ناظر أهل الكلام لم يستعن بشيء من النحو ، وإذا ناظر أهل النحو لم يستعن بشيء من الكلام .

وقد ناظر الأخفش في مسائل كثيرة فقطعه ، فكان إذا التقى به تشاغل الأخفش أو بادر خوفا من أن يسأله المازني عن النحو .

وقد احتل المازني مكانة سامية بين علماء عصره ، فكان علامة زمانه ، وشيخ النحاة بعد سيبويه .

وقد أخذ المازني اللغة عن أبي عبيدة والأصمعي وأبي زيد الأنصاري ، وقرأ كتاب سيبويه على الأخفش .

لكن أبا عبيدة كان قد منعه من الجلوس إليه فترة لأن المازني كان قد أوما إلى غلط أبي عبيدة في مسألة فآثار بذلك غضبه ، فانصرف المازني وحمل إليه أخوانه^٣ .

وقد رمى المازني عند الأصمعي السنّي بالقدر والميل إلى مذاهب أهل الاعتزال ، فكان إذا أقبل عليه أطبق الأصمعي نعليه وقال : نعم القناع للقدري ، فقلل غشيانه ، وقللت لذلك روايته عنه^٤ .

وفي حين كثرت المناقشات والمناظرات بين أبي عثمان المازني وبين الأصمعي وأبي عبيدة لم يحدث صدام أو نقاش أو مناظرة بينه وبين أبي زيد الأنصاري .

-
- (١) سورة سبا / ١٩
 - (٢) انظر شجر الدر في تداخل الكلام - أبو الطيب اللغوي / ١٧٤ ، ١٧٥ ، تحقيق محمد عبد الجواد ، طبعة دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٦ م .
 - (٣) انظر بفتية الوعاة - السيوطي ٤٦٤/١
 - (٤) معجم الأدباء - ياقوت ١٢٥/٧

يضاف الى ذلك ان ابا زيد كان اعلم من أبي عبيدة والأصمعي في النحو ، وكان يحفظ ثلثي اللغة كما قيل .

ومن هنا جاء اعتماد أبي عثمان على أبي زيد الأنصاري في اللغة وتأثره به ، وكثرة رواياته عنه ، وملازمته له .

والحق يقال : ان الشيخ قد أخلص في تعليم تلميذه حتى اللحظات الأخيرة من حياته مما أثار دهشة التلميذ^١ .

فلا غرو - والحالة هذه - ان يكون تأثر المازني بأبي زيد واضحا جليا في عدة مجالات .

وتستطيع ان نلمس اثر أبي زيد في أبي عثمان بوضوح اذا ما نظرنا الى كتاب التصريف للمازني ، حيث نشهد كثرة الروايات عن أبي زيد الى حد يجعل القارئ يدرك ببساطة ان ابا زيد كان مصدرا مهما من مصادر الكتاب .

كذلك رأيت ابا عثمان المازني يروي عن أبي زيد كثيرا من الشواهد الشعرية ، فقد كان لأبي زيد من الشواهد في اللغة ما ليس لغيره كما مر معنا^٢ .

ورأيتة يأخذ عنه كذلك النوادر والغريب لان ابا زيد كان من أشهر البصريين بروايتها والاحتفاء بها .

ولم يقف تأثير أبي زيد في أبي عثمان المازني في مجال اللغة عند حد الروايات اللغوية والشواهد الشعرية بل نجد ان التأثير قد تعدى ذلك الى المنهج اللغوي ، حيث رأينا المازني متسعا في الرواية كأستاذة .

كذلك فقد كان أبو زيد ملجأ أبي عثمان في كل ما يفض عليه من مسائل اللغة ، يفرغ اليه ليطلب توجيهها او شاهدا او دليلا .

ولم تقتصر روايات المازني عن أبي زيد على مسائل اللغة بل تعددت ذلك الى رواية بعض مسائل الفقه^٣ .

وقد اتخذ المازني ابا زيد الأنصاري طريقا في الرواية الى الخليل^٤ . لكننا مع كل ما تقدم نلاحظ قلّة تأثير أبي زيد في أبي عثمان في مجال النحو ولعل ذلك راجع الى ميل أبي عثمان الى التعليل في النحو ونفور أبي زيد منه ، ثم ان ابا زيد في مذهبه النحوي كان يجيز القياس على الشاذ ، وكان المازني يرفضه^٥ ، وكان أبو زيد متأثرا في منهجه في أحد اتجاهيه بالمنهج الكوفي، أما أبو عثمان فقد كان متعصبا للبصريين ويرفض كل ما هو كوفي .

الى هنا نكون قد أنهينا الحديث عن تلاميذ أبي زيد ، وقبل أن نختم الكلام عن ثقافته العلمية نرى لزاما علينا اللقاء ضوء على اتجاهه العلمي المذهبي .

(١) انظر البحث ص ١٧

(٢) انظر البحث ص ٣٥

(٣) انظر مراتب النحويين - أبو الطيب اللغوي / ٤٢

(٤) انظر المنصف - ابن جني / ٢٠٣ ، ٣٣٨

(٥) انظر المنصف - ابن جني / ٢٨١

اتجاه أبي زيد المذهبي

تضاربت أقوال المؤرخين في اتجاه أبي زيد المذهبي ، فنقل ابن قتيبة^١ (ت سنة ٢٧٦هـ) أنه يرى رأى القدر ، ونقل أبو الطيب اللغوي^٢ (ت سنة ٣٥١هـ) أنه كان من أهل العدل والتشيع .

أما عبد القاهر البغدادي^٣ (ت سنة ٤٢٩هـ) فقد ذكر أبا زيد مع جمهور أهل النحو واللغة والأدب الذين كانوا على معتقد أهل السنة .

وأشار ياقوت الحموي^٤ (ت سنة ٦٢٦هـ) إلى أنه « كان يرمي بالقدر » ، ولكن أبا حاتم قد دفع ذلك عنه .

وأما القفطي (ت ٦٤٦هـ)^٥ فقد اتبع أبا الطيب اللغوي فقال : « وكان أبو زيد من أهل العدل والتشيع » .

كما رد ابن خلكان^٦ (ت ٦٨١هـ) ما قاله ابن قتيبة فقد أشار إلى أن أبا زيد كان « يرى رأي القدر » .

وأما ابن حجر العسقلاني^٧ (ت ٨٥٢هـ) في تهذيب التهذيب فقد أشار إلى أن أبا زيد « يذكر بالقدر » ثم نقل قول النسائي بأنه « نسب إلى القدر » .

ويجمل بنا الآن أن نصنف هذه الروايات على الوجه الآتي :

- ١ - رأي يقول أن أبا زيد كان من أهل العدل والتشيع .
- ٢ - وأغلب الروايات ترجح أنه كان ذا نزعة قدرية في الاعتزال .
- ٣ - والرأي الأخير يشير إلى أنه كان من أهل السنة والجماعة .

وأول ما نلاحظه في أقوال المؤرخين هذه أن الخلف يتبع فيها السلف دون مناقشة أو ترجيح للروايات ، كما أنها لم تستند إلى أحد من معاصري أبي زيد أو تلاميذه ، ومن أجل ذلك فقدت هذه الروايات كثيراً من أهميتها .

مناقشة الروايات

إن طبيعة البحث تحتم علينا ألا نعمل كثيراً على هذه الروايات التاريخية المتضاربة ، وإن ننهج منهاجاً موضوعياً لأجل التعرف على اتجاه أبي زيد المنهجي ، وأن نعود إلى منهجه وآثاره بقدر ما تسعفنا هذه الآثار في القاء الضوء على اتجاهه المذهبي ، خاصة وأن أقوال المؤرخين قد تباينت إلى الحد الذي أوضحنا آنفاً .

(١) المعارف - ابن قتيبة / ٢٣٧

(٢) مراتب النحويين - أبو الطيب اللغوي / ٤٢

(٣) الفرق بين الفرق / ٣٦٥ تأليف عبد القاهر البغدادي . تحقيق محمد محيي الدين ، مطبعة المدني - القاهرة .

(٤) معجم الأدباء - ياقوت / ٢١٢/١١

(٥) انباه الرواة - القفطي / ٣٣/٢

(٦) وفيات الأعيان - ابن خلكان / ١٢١/٢

(٧) ٥/٤

ومن أجل التحقق من مدى صحة الرأي الأول القائل بتشيع أبي زيد أخذت أبحث في كتب الشيعة دون أن أجد ذكرا لأبي زيد فيها : بحثت في كتاب **طبقات الشيعة للعامل** ، وكتاب **معالم العلماء للمازندراني** ، وكتاب **عيون أخبار الرضا للقمي** .

وأقول لعل تهمة التشيع هذه جاءت لأبي زيد من اتصاله بأشياخه المتشيعين من أمثال شعبة ابن الحجاج .

ومع ذلك فأننا لا نستبعد أن يكون لأبي زيد ميل لعلي كرم الله وجهه وآله رضوان الله عليهم فهم قرابة الرسول صلى الله عليه وسلم وقد كان الرجل صاحب تقوى وعفاف وإسلام .

أما بالنسبة لتهمة الاعتزال التي الصقت بأبي زيد فإن أول ما يستعري الانتباه بشأنها أنها استندت إلى عبارات وأهية من أمثال : رمي بالقدر ، ونسب إلى القدر ، ويذكر بالقدر ، مما يقوى عندنا احتمال أنها مجرد اتهامات لا تستند إلى دليل .

وقد لحقت مثل هذه التهمة بكثير من العلماء حتى لم يسلم منها إمام التابعين الحسن البصري فقد اتهم بالقدرية^١.

ولعل سبب هذه التهمة – في نظرنا – ما تمتع به أبو زيد من عقل حر ورأى مجتهد وشخصية مستقلة حيث انفرد من أهل البصرة بالأخذ عن الكوفيين .

وقد أقبل على الدراسات العقلية وبرع في القياس وكان له فيه فضل معرفة . وجلس لتدريسه في مسجد البصرة ، مما يدل على معرفة عميقة بعلم المنطق اليوناني . وهذا أثر واضح من آثار الثقافة اليونانية .

وقد عرف المعتزلة بأقبالهم على الدراسات الفلسفية وميلهم للنزعة العقلية وتسليحهم بطرق الاستدلال العقل من أجل الرد على أصحاب الديانات الأخرى وأصحاب الأهواء والبدع من الزنادقة والدهرية والمشبهة^٢ .

ومن هنا جاءت التهمة لأبي زيد في طننا .

أما الأمر الآخر الذي يحتمل أن تكون هذه التهمة قد تسربت لأبي زيد من خلاله فهو أن أبا زيد قد تتلمذ على اثنين من أعلام القدرية في عصره هما عمرو بن عبيد وسعيد بن أبي عروبة .

ومع ذلك فأننا لا نستبعد أن يكون لأبي زيد ميل نحو المعتزلة في اعتدال ، بل أننا نرى أن هذا أمر طبيعي فليس ببعيد أن يكون صاحبنا قد تأثر بالأمرين المشار إليهما سابقا .

أما الذي نرجحه ونطمئن إليه فهو أن أبا زيد كان من أهل السنة والجماعة ولم يكن من ذوي الأهواء ، ويؤيدنا فيما ذهبنا إليه عبد القاهر البغدادي عندما ذكر أبا زيد مع جمهور أهل النحو واللغة الذين كانوا على معتقد أهل السنة .

ولكننا مع ذلك أخذنا نبحث عن أدلة موضوعية تؤيدنا فيما ذهبنا إليه فوجدنا أبا زيد في منهجه ينزع منزع السلف الصالح وقد تمثل ذلك فيما يلي :

(١) انظر المعارف – ابن قتيبة / ٤٤١

(٢) دراسات في الفرق والعقائد / ١٠٨ . ١٠٩ تأليف د. عرفان عبد الحميد . الطبعة الأولى بفساد ١٣٨٧م .
- ١٩٦٧م .

أولا : عناية أبي زيد بالحديث الشريف

كانت عناية أبي زيد بالحديث الشريف فائقة ، ولا عجب في ذلك فقد كان والده محدثا ، فاحتذى الابن حذو أبيه ودرس الحديث على كبار المحدثين في عصره حتى إذا ما اشتدَّ عوده جلس لتدريسه في مسجد البصرة .

ثم كان احتجاج أبي زيد بالحديث الشريف مظهرا قويا من مظاهر النزعة السلفية عنده مخالفا بذلك مذهب المعتزلة ، وسوف أوفي هذه المسألة حقها من البحث في حديثي عن مذهب أبي زيد اللغوي^١ ، أما الآن فسوف أكتفي بهذه الإشارة حتى لا أخرج عن سياق الكلام .

ومعلوم لدينا أن المعتزلة في منهجهم يعتمدون على العقل ويفضون من شأن النقل والرواية ويرمون أهل الحديث بالجهالة ويلقبونهم بالحشوية ويتهمونهم بالكذب^٢ ، ومن أجل ذلك احتدم الصراع واستحكم العداء بين الفريقين .

وبينما نرى المحدثين يعنون بالحفظ ويعملون عليه في رواية الأحاديث النبوية نجد المعتزلة يقللون من شأن الحفظ لأنه يحد من النظر العقلي في مذهبهم .

ومن هنا كانت الهوة بعيدة بين منهج الفريقين مما جعلنا نرجح أن يكون أبو زيد من أهل السنة والجماعة منكرين تهمة القدرية عنه .

ثانيا : منهجه في الرواية

أما منهج أبي زيد في الرواية فقد جاء متفقا مع منهج السلف القائم على عدم التفلسف وادخال العوامل الأجنبية عن التفكير اللغوي ، ومخالفا مذهب المعتزلة الذين يعملون العقل والمنطق فيما يروى حتى أن النظام المعتزلي ينتقد بعض روايات الصحابين الجليلين : ابن مسعود وأبي هريرة مدعيا أنها كذب لا تتماشى مع العقل^٣ .

وكان أبو زيد في كتابه الشهير **النوادر في اللغة**^٤ قد روى أشعارا عن شيخه المفضل الضبِّي السني تتحدث عن الزواج من الجن .

وقد أثار هذا الموقف من أبي زيد انتقاد تلميذه الجاحظ المعتزلي له الذي أخذ يهزأ بروايات العرب عن السعال وأولاد السعال من الناس كما يهزأ بما روى من الشعر في رؤية الجن وأحاديث الجن .

وكان الجاحظ قد ذكر أن أبا زيد أنشده أن الجن طرقوا بعضهم فقال :

أَتَوًّا نَارِي فَقُلْتُ 'مَتُونْ أَتَنَّمْ' فَقَالُوا الْجَن قُلْتُ 'عِمُوا ظَلَامَا
فَقُلْتُ 'إِلَى الطَّعَامِ فَقَالَ مِنْهُمْ زَعِيمٌ نَحْسُدُ الْإِنْسَ الطَّعَامَا

وقد عقب الجاحظ على هذه الرواية فقال : « ولم اعب الرواية وأنا عبت الايمان بها والتوكيد لمعانيها »^٥ .

(١) انظر البحث ص ١٢٢ وما بعدها .

(٢) انظر تاويل مختلف الحديث / ٣١ ، ٨٠ تأليف ابن قتيبة . تصحيح محمد النجار ، مصر ١٩٦٦م

(٣) انظر الفرق بين الفرق - البغدادي / ١٤٧ ، ١٤٨

(٤) ١٤٧/

(٥) الحيوان ١٨٦/١ تأليف الجاحظ . تحقيق عبد السلام هارون ، الطبعة الثانية مصر ١٩٦٥م .

وتجدر الإشارة الى أن الجاحظ في نقده للرواية وعيبه لها ينطلق من مبدأ المعتزلة الذين ينكرون امكان رؤية الجن^١ .

في حين أن أبا زيد هنا يتفق مع مذهب أهل السنة القائل بإمكان رؤية الجن حتى أنهم يعدّون من أصولهم اثبات الملائكة والجن والشياطين في أجناس حيوانات العالم^٢ .
ومن هنا - في رأينا - جاء التعارض بين الموقعين .

وتستوقفنا عبارة هامة - تزيح الستار - عن اتجاه أبي زيد المذهبي وردت في تعقيب الجاحظ المعتزلي على رواية شيخه أبي زيد السابقة ، قال الجاحظ : « وأبو زيد وأشباهه مأمونون على الناس الا أن كل من لم يكن متكلماً حاذقاً وكان عند العلماء قدوة واماماً ، فما أقرب افساده لهم من افساد المتعمد لافسادهم »^٣ .

فمضمون كلام الجاحظ - كما فهمناه - أن أبا زيد لم يكن متكلماً حاذقاً ، ومن أجل ذلك تعرض لنقد تلميذه بنقله مثل هذه الروايات التي لا يجوز - على حد رأي الجاحظ - نقلها للناس لأن في ذلك افساداً لهم .

وهذا كله يجعلنا على يقين بأن أبا زيد من أهل السنة والجماعة وأنه لم يكن من ذوى الأهواء فلم يكن قدرياً ولا شيعياً ، فلتفتي بذلك مع رواية عبد القاهر البغدادي التي رجحناها في بداية الحديث . وسوف نتبين انعكاسات هذا الاتجاه المذهبي لأبي زيد على مذهبه في النحو واللفظ في الباب الثاني من البحث ، أما الآن فنختتم حديثنا ببيان منزلة أبي زيد العلمية بين علماء العربية .

منزلة أبي زيد العلمية

عرف العلماء - قدامى ومحدثون - مكانة أبي زيد العلمية السامية ، فكان له من الشناء والتقدير ما يتفق وهذه المكانة .

فأبو زكريا الفراء يصفه بأنه أعلم الناس باللفظ وأحفظهم لها . وفي الوقت الذي كان فيه ابن الأعرابي ينحرف عن الأصمعي كان لا يقول في أبي زيد الا خيراً .

وسئل الأصمعي وأبو عبيدة عن أبي زيد فقالا : ما شئت من عفاف وتقوى واسلام .

ويصفه صاحب النجوم الزاهرة بقوله : « كان اماماً في علم النحو واللفظ والأشعار ومذاهب العرب وآبائهم وأيامهم »^٤ .

وقد أعجب أبو علي الفارسي بأبي زيد كثيراً وبألف في تقديره فكان يصفه بالضبط في الرواية^٥ ، وتطمئن نفسه لما يرويه ، ويستعين به في كثرة ، ويستشهد بما ورد في نواته ، ويوثقه في تحمس واعتزاز ، ويسر بما يحكيه .

(١) انظر الفرق بين الفرق - البغدادي ١٤٨

(٢) المرجع السابق / ٣١٦

(٣) الحيوان للجاحظ ١٨٦/١

(٤) ٢١٠/٢

(٥) العجة في علل القراءات - أبو علي الفارسي ٢٦٧/١ و ٢٢٨

وقد سار تلميذه ابن جني على هديه في الإعجاب بأبي زيد فكان يحسن الرأي فيه ، وقد قال عنه : « وما أبعد مع علمه وفقهه باللغة من أن تتطرق ظنة عليه في تحصيل ما يسمعه » .

هذا ما كان من تقدير الأوائل أما المحدثون فلم يكونوا أقل إعجاباً بأبي زيد : فصاحب الأعلام خير الدين الزركلي قال عنه ^٢ : « أبو زيد أحد أئمة الأدب واللغة ، وهو من ثقات اللغويين » .

والاستاذ أحمد أمين كان يعجب بأبي زيد ويصفه بالتزام الصدق ^٣ .
وناشر كتابه **النوادر في اللغة** قال عنه ^٤ : أبو زيد امام من أئمة العربية وعلم من اعلام اللغة .

والحق أن أبا زيد جدير بهذا الإعجاب ، فقد كان يشغل أسمى مكانة في اللغة ، ويتمتع بأقصى درجات الاحترام ، قال أبو حاتم السجستاني عنه ^٥ : « فاذا فسرت حروف القرآن المختلف فيها أو حكيت عن العرب شيئاً فأنما أحكيه عن الثقات عنهم مثل أبي زيد والأصمعي وأبي عبيدة ويونس وثقات من فصحاء الأعراب وحمله العلم » .

ويمنحنا هذا القول من أبي حاتم مكانة أبي زيد عند أتباع مدرسة البصرة في اللغة خاصة . وكانت حلقة بالبصرة ينتابها الناس ، ونستطيع أن نتبين ذلك من كثرة تلاميذه ، وكثرة الأعراب الذين كانوا يترددون على حلقة ، وقد بقي حتى أواخر أيامه ملازماً لبيته وحلقة .

وجدير بأبي زيد أن يكون موضع تقدير الجميع فهو أحد أئمة ثلاثة : - والآخران هما الأصمعي وأبو عبيدة - كانوا أئمة الناس في اللغة والشعر وعلوم العرب لم ير مثلهم قبلهم ولا بعدهم ، عنهم أخذ جل ما في أيدي الناس من هذا العلم بل كله .

وامتاز أبو زيد بين علماء عصره بأنه لا يلحن البتة حتى كان لسانه لسان أعرابي فصيح ، وكان ذلك مدعاة لأن يفتخر به أهل البصرة لأنه امتاز بفصاحة خاصة في اللغة .

لقد احتل أبو زيد منزلة عالية وشهرة سامية في اللغة اعترف له بالفضل فيها معاصروه ولاحقوه حتى كان في استشهاده بشعر شاعر رفع لمكانة هذا الشاعر وكفاية له في تفضيله ، روى صاحب **الأغانى** قال ^٦ : « أخبرني أحمد بن عبيد الله بن عمار قال حدثني محمد بن القاسم ابن مهرويه قال حدثني أسيد بن خالد الأنصاري قال قلت لأبي زيد النحوي ان الأصمعي قال : لا يقال شتان ما بينهما إنما يقال شتان ما هما وأنشد قول الأعشى :

شتان ما يومي على كورها

قال : كذب الأصمعي ، يقال شتان ما هما وشتان ما بينهما وأنشدني لربيعة الرقي واحتج به :

لشتان ما بين اليزيديين في الندى يزيد سليم والأغر بن حاتم

(١) المعتتب لابن جني ١٤٢/١

(٢) الأعلام - الزركلي ١٤٤/٣

(٣) ضعي الاسلام - أحمد أمين ٣٠٢/٧

(٤) النوادر في اللغة ، المقدمة / ٥

(٥) مراتب النحويين - أبو الطيب اللغوي / ٩٠

(٦) ٣٧/١٥

ثم عقب صاحب الأغاني على هذه الرواية بقوله : « وفي استشهاد مثل أبي زيد على دفع قول مثل الأصمعي بشعر ربعة الرقي كفاية له في تفضيله » .

وقد شهد له بهذه المكانة الممتازة في اللغة شيخه يونس بن حبيب عندما سألته الحكم بن قنبر عن تعاهدت ضيعتي أو تعهدت فأجاب يونس تعاهدت وقال أبو زيد تعهدت وكان ستة من الأعراب الفصحاء في المجلس فقالوا بما أفتى به أبو زيد فقال يونس بن حبيب : يا أبا زيد رب علم كنت سببه أو شيئاً نحو هذا ^١ .

ومن جلاله أبي زيد في اللغة أن الخليل بن أحمد كان يأخذ برأيه ويرجع إليه ، حدث أبو حاتم عن أبي زيد قال : كتب رجل من أهل رامهرمز إلى الخليل يسأله كيف يقال ما أوقفك ههنا ومن أوقفك فكتب إليه هما واحد ، قال أبو زيد ثم لقيني الخليل فقال لي في ذلك فقلت له : إنما يقال من وقفك وما أوقفك قال فرجع إلى قولي ^٢ .

وجدير بالذكر أن العلماء كانوا يتباهون بسؤال الخليل لهم نظراً للشهرة العلمية التي حازها الخليل ، فالموصلي عندما هجا الأصمعي رد عليه ما كان يدعيه من سؤال الخليل له فقال الموصلي :

أَلَيْسَ مِنَ الْعَجَائِبِ أَنْ كَلَبَا 'صَيِّمَ' بَاهِلِيَا يَسْتَطِيلُ
وَيَزْعَمُ أَنَّهُ قَدْ كَانَ يُفْتَى أَبَا عَمْرٍو وَيَسْأَلُهُ الْخَلِيلُ ^٣

(١) أخبار النعوين - أبو سعيد السيرافي / ٤١

(٢) الزهر - السيوطي ٤٠٢/٢

(٣) مراتب النعوين - أبو الطيب اللخوي / ٣٨

أثر أبي زيد الأنصاري في دراسة اللغة

- آثار أبي زيد ● أبو زيد والدراسات الصرفية والنحوية
- أبو زيد والثروة اللفظية

آثار أبي زيد

- الكتب الموجودة : كتاب الشجر والكلأ - اللبا واللبن - مسائية - المطر - النوادر في اللفظة - الهمز
- الآثار المفقودة

حفظت لنا كتب التراجم أسماء بعض آثار أبي زيد فذكر له ابن مكتوم ستة كتب^١ ، وزاد ابن خلكان فذكر ثمانية عشر كتابا^٢ ، أما ابن العماد الحنبلي فقد أشار الى أن لأبي زيد في اللغة نحو عشرين مصنفًا^٣ .

لكن السيوطي ذكر لأبي زيد ثلاثين مؤلفًا^٤ ، كما ذكر له القفطي اثنين وثلاثين كتابا^٥ ، وزاد ابن النديم فذكر ثلاثة وثلاثين مصنفًا^٦ .

أما بقية كتب التراجم فأنها لا تكاد تشير الا الى النزر القليل من كتب أبي زيد أو أنها في الغالب لا تتعرض لمؤلفاته .

ولكنني نقبت في كتب التاريخ وأحصيت مؤلفات صاحبنا فوجدتها خمسة وخمسين مصنفًا عفى الدهر على معظمها ، ولم يصل إلينا الا كتب ستة .

وفكرت في طريقة أعرض بها كتب أبي زيد ، وحاولت جاهدا أن أتعرف تاريخ كل كتاب ، ليكون أساسا للترتيب لكن عبثًا حاولت ، لان كتب التاريخ سكنت عن ذلك ولم تشر اليه لا من قريب ولا من بعيد .

وعندما عزّ عليّ ذلك حاولت تصنيفها بحسب الموضوعات التي تناولتها ، ولكنني رجعت عن هذه الفكرة لأن معظم هذه المؤلفات قد تناولتها يد الزمن ، وأصبح من الصعب التكهّن بما تحتويه من مادة .

١ (انظر تلخيص أخبار النعوين - ابن مكتوم / ٤١)

٢ (انظر وفات الأعيان - ابن خلكان ١٢١/٢)

٣ (شذرات الذهب ٣٥/٢ تأليف ابن العماد الحنبلي . طبعة بيروت - لبنان .)

٤ (بنية الوعاة - السيوطي ٥٨٣/١)

٥ (انباه الرواة - القفطي ٣٥/٢)

٦ (الفهرست - ابن النديم ٥٥)

ثم اني خشيت أن أقع فيما وقع فيه أحد الساجدين المحدثين^١ عندما أشار الى أن أبا زيد قد ألف في المنطق مستندا الى عنوان كتاب مفقود لأبي زيد سماه « المنطق » وهو كتاب في اللغة كما أشار اليه السيوطي^٢ .

لهذا كله أثرت السلامة وعمدت الى ترتيب كتب أبي زيد حسب أحرف الهجاء ، بادئا الحديث عن الكتب الموجودة .

كتب أبي زيد الموجودة

أولا : كتاب الشجر والكلأ

هذا الكتاب مطبوع الا أنه أشبه بالمخطوط في ندرته ، توجد منه نسخة وحيدة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣٥٩ لغة ، ونسخة في مكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٣٠٦٤٩ .

نشر هذا الكتاب المستشرق الألماني الدكتور صمويل ناجلبرغ Samuel Nagelberg عن مخطوطة محفوظة في مكتبة برلين تحت رقم ٧٠٥١ ، وطبع في مطبعة ماكس شميرسوف في كرخين سنة ١٩٠٩م ، فجاء الكتاب في سبع وعشرين صفحة عدا الفهارس ، وقد وردت للناس في أسفل الصفحات تعليقات كثيرة ، كما الحق الناشر بالكتاب روايات علماء اللغة عن النبات والشجر وقد جاءت في تسع وأربعين صفحة .

وقد نشر المستشرق صمويل مع الكتاب رسالة في الريح لابن خالويه وقد جاءت في ست صفحات .

وافتح كتاب الشجر بعد البسملة بالعبارة التالية : قال ابن خالويه : قرأت كتب أبي زيد على أبي عمر عن ثعلب عن ابن نجدة عن أبي زيد ، أسماء الشجر العضاء ٠٠٠ ،

وفي الختام جاءت العبارة التالية : تم الكتاب والله أعلم بالصواب والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله وسلم تسليما دائما .

عرض مادة الكتاب

يبدأ الكتاب بذكر أسماء الشجر العضاء ومفردها ، مبينا صفة كل شجرة ومكان منبتها فيذكر من العضاء السمر وواحدته سَمْرَه وهي شجرة حجازية نجدية شاكّة ومنبتها بكل مكان ما خلا حرّ الرمل ، ثم ينتقل الى ذكر أسماء الثمار مبينا صفاتها كان يقول : ثمرة السلم صفراء ، وثمره السمر غبراء تضرب الى البياض .

بعد ذلك يعدد أسماء الكلأ ومكان منبته وبيان صفاته ، وينتهي من ذلك لينتقل الى ذكر أسماء الشجر عندما يكثر : فيقال للسمر اذا كثر في موضع الحرجة ويقال لما كثر من الطلح في موضع النّوطة والقال ولما كثر من العرفط الفرش والوهط ٠٠٠

وفي الكتاب استشهاد بالشعر لذي الرمة والمهلهل وامرئ القيس وآخرين .

وفي نهاية الكتاب فهرس بأسماء النبات في كتاب الشجر يشتمل على مائتين وثلاثين اسما .

(١) النواذر في اللغة / القسم الأول / ٣٠ تأليف أبي زيد تحقيق الدكتور محمد عبد القادر، مخطوطة بجامعة القاهرة رقم ٩٨١ رسائل .

(٢) بغية الوعاة - السيوطي ٥٨٣/١

توثيق الكتاب

هذا الكتاب منسوب لابن خالويه في حين أنه مروى عن أبي زيد^١ . وربما كان سبب الخطأ الذي وقع فيه الناشر المستشرق الألماني صمويل ناجلبرغ Samuel Nagelberg أنه خطف العنوان خطأ فلم يتثبت مما جاء في صدر الكتاب وقد رأيت في طرته هذه العبارة التالية : « قال ابن خالويه قرأت كتب أبي زيد على أبي عمر عن ثعلب عن ابن نجدة عن أبي زيد ، ومن هنا جاء اللبس - في اعتقادي - حيث ظهر للناشر أن الكتاب لابن خالويه فأثار بذلك شبهة كلفتنا جهداً مضنياً في سبيل دحضها ووضع الحق في نصابه .

وقد تبع المستشرق ناجلبرغ فيما ذهب اليه الزميل محمد أبو الفتوح شريف الذي قدم بحثاً في كلية دار العلوم نال بموجبه درجة الماجستير^٢ ، فأثبت لابن خالويه (كتاب الشجر) مستنداً الى فهرس دار الكتب . ودون التحقق من نسبة الكتاب في كتب الطبقات . وأبادر فأقول انني أشك في صحة نسبة الكتاب لابن خالويه وأرجح أن يكون لأبي زيد .

وقد سبقني فيما ذهبت اليه المستشرق آرثر جفري عندما قال بالحرف الواحد في معرض حديثه عن كتب ابن خالويه المطبوعة : « ولكن كتاب الشجر الذي اشتهر باسمه وكان مطبوعاً في ألمانيا سنة ١٩٠٩م ليس مصنفه بل بالحقيقة مصنف اللغوي المشهور أبي زيد صاحب كتاب النوادر في اللغة »^٣ .

الا أن المستشرق آرثر جفري اكتفى بطرح القضية في صورتها الآنفة الذكر دون أن يقدم الدليل على ما ذهب اليه .

وقبل أن أبدأ بتوثيق الكتاب أود أن أشير الى أن ورود اسم ابن خالويه في طرة الكتاب مرة وفي ثناياه مرة أخرى لا يعني بالضرورة أن يكون الكتاب من تأليفه ، وأن وجود عبارة أو رواية دخيلة في كتاب لا يقدرح - حتماً - في توثيق نسبة الكتاب ولهذا نظائر في أكثر من كتاب : ففي كتاب الشجر للأصمعي تكررت روايات لأبي بكر محمد بن دريد أكثر من مرة^٤ ، وفي كتاب سيبويه جاءت عبارات دخيلة ليست منه مثل ما جاء في تقديم أحد شواهد الكتاب « ويقال وضعه النحويون » وواضح كما يقول يوهان فك^٥ أن مثل هذه العبارات ليست من مقول سيبويه وإنما هي من وضع مخرج الكتاب ولا يمكن أن تكون من قول المؤلف .

على أن مثل هذه الروايات الدخيلة موجودة في أكثرين آخرين من آثار أبي زيد : ففي كتاب النوادر في اللغة وردت روايات دخيلة بكثرة لأبي حاتم السجستاني والرياشي والسكري والزيادي وأبي الحسن الأخفش . ولم يقل أحد ان الكتاب من تأليف أحدهم .

كما وردت في كتاب اللبأ واللبن لأبي زيد روايات للرياشي وأبي حاتم فلم ينسب الكتاب لأحدهما .

(١) انظر كتاب البليغة في شذور اللغة / ١٧ ، نشر الدكتور هنتر والاب لويس شيخو - المطبعة الكاثوليكية بيروت سنة ١٩١٤م .

(٢) انظر ابن خالويه واثره في الدراسات الصرفية / ٤٦ تأليف محمد أبو الفتوح شريف . مخطوطة بمكتبة دار العلوم تحت رقم ٣٠٣ رسائل .

(٣) مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع . المقدمة / ٥ . تأليف ابن خالويه . مصر سنة ١٩٣٤م .

(٤) انظر كتاب البليغة في شذور اللغة / ٣١ ، ٣٢ ، ٤٤ ، ٥١ .

(٥) العربية - يوهان فك / ٥٢

وهكذا يتبين لنا أن من عادة علماء اللغة أن يضيفوا تعليقات على مؤلفات سابقينهم من الأئمة لدى قراءتها والاطلاع عليها .

وقد تكرر هذا الأمر مع ابن خالويه في أكثر من كتاب ، يقول المستشرق آرثر جفري^١ : « وكانت عادة ابن خالويه أن يهذب مصنفات مشايخه كما رأينا ذلك في كتاب **الشجر** وكما يظهر في كتاب **العشرات** الذي اشتهر باسمه مع أنه في الواقع مصنف شيخه المطرز ، » .

ومن أجل ذلك كله عجبت للمستشرق صمويل ناجلبرغ Samuel Nagelberg كيف انزلق من هذه الثغرة رغم أنها لا تخفى على الدارسين المدققين .

وبعد ، وبرغم كل ما تقدم فقد ذهبت أبحث وأنقب دون كلل الى أن تجمعت أمامي الأدلة التالية لتوثيق الكتاب .

أولا : التوثيق التاريخي

يمتد وجهي في بداية الأمر شطر كتب الطبقات القديمة والحديثة ، أبحث ما وسعني الجهد في ترجمة ابن خالويه نعل أجد بين مؤلفاته كتابا بعنوان **الشجر** ، ولكن دون جدوى .

بدأت بالنظر في كتاب **الفهرست** لابن النديم (ت ٣٧٧هـ) المعاصر لابن خالويه ، وقد ذكر له من الكتب عشرة لم يكن (**الشجر**) بينها^٢ .

ثم نظرت في كتاب **نزهة الألباء** لابن الأنباري (القرن السادس الهجري) وقد ذكر في ترجمته لابن خالويه خمسة كتب له ، لم يكن (كتاب **الشجر**) واحدا منها^٣ .

وبحثت في كتاب **معجم الأدباء** لياقوت (ت ٦٢٦هـ) ، فوجدته قد ذكر لابن خالويه اثني عشر كتابا لم أجد (كتاب **الشجر**) بينها^٤ .

ومضيت فنظرت في كتاب **انباء الرواة** للقفطي (ت ٦٤٦هـ) وقد ذكر لابن خالويه أربعة عشر كتابا دون أن يورد ذكرا (لكتاب **الشجر**)^٥ . وكانت نهاية المطاف في كتب الطبقات القديمة بكتاب **بغية الوعاة** للسيوطي ، وقد أورد لابن خالويه أحد عشر كتابا لم يكن (كتاب **الشجر**) واحدا منها^٦ .

وعدت الى كتب المحدثين فنظرت في كتاب **كشف الظنون** لحاجي خليفة وقد ذكر لابن خالويه ستة عشر كتابا^٧ ، لم تقع عيني على (كتاب **الشجر**) بينها .

وبحثت في كتاب **معجم المؤلفين** لصاحبه محمد رضا كحالة وقد ذكر بعض تصانيف ابن خالويه^٨ ، ولكن لم يكن لكتاب **الشجر** حظٌ بينها .

-
- | | |
|-------|---|
| (١) | انظر المقدمة / ٦ |
| (٢) | ١٢٤ / |
| (٣) | ٣١٢ / |
| (٤) | ٢٠٤ / ٩ |
| (٥) | ٣٢٥ / ١ |
| (٦) | ٥٣٠ / ١ |
| (٧) | كشف الظنون / ٨٦ ، ١٢٣ ، ٦٠٢ ، ١٢٧٢ ، ١٣٤٣ ، ١٣٩٠ ، ١٣٩١ ، ١٣٩٦ ، ١٣٩٧ ، ١٤٣٩ ، ١٤٤٩ ، |
| | ١٤٥٤ ، ١٤٥٧ ، ١٤٦١ ، ١٨٠٨ |
| (٨) | ٣١١ / |

وكانت نتيجة هذا البحث في كتب التراجم القديمة والحديثة أنني أدركت - أو أيقنت - أن ابن خالويه لم يترك لنا أثرا بعنوان **الشجر** ، وإنما جاءت نسبة هذا الكتاب إليه نتيجة اللبس والخلط .

وعندها رجعت ثانية إلى كتب الطبقات أبحث في ترجمة أبي زيد لأرى إن كانت هذه المراجع قد أثبتت له كتابا بعنوان **الشجر** أم لا ، فوجدتها قد أجمعت على ذكر هذا الكتاب لأبي زيد ولكنها ذكرته تارة باسم (**النبات والشجر**) واختصره بعضها فسماه « **النبات** » وذكرته تارة أخرى باسم (**الشجر والكلأ**) واختصره بعضها أيضا فسماه (**الشجر**) .

وقد ذكره من المؤرخين القدماء : ابن النديم وابن خلكان وياقوت والسيوطي والقفطي وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **عيون التواريخ** ^١ .

ومن المحدثين ذكره حاجي خليفة وخير الدين الزركلي وبروكلمان ^٢ .

هذا ، وقد روى المؤرخون ما يشير إلى اهتمام علماء اللغة بهذا الكتاب وإقبالهم عليه حفظا ودراسة ، فذكر أبو الطيب اللغوي بأن الرياشي قد جاء إلى أبي زيد ومعه كتابه في **الشجر والكلأ** وقال له اقرأ عليك هذا ، فرد أبو زيد قائلا : لا تقرأه علي فإني أنسيته ^٣ .

كذلك اطلع ابن خلكان على الكتاب وأعجب به ، روى لنا في ترجمة أبي زيد قائلا : « ولقد رأيت له في النبات كتابا حسنا جمع فيه أشياء غريبة » ^٤ .

ومثل ذلك ذكره أبو سعيد السيرافي في شرحه لكتاب سيبويه عندما قال : « وكنت قرأت كتاب **الشجر والكلأ** لأبي زيد على أبي بكر بن دريد رحمه الله » ^٥ .

إلى هنا أحسب أنني قد وفيت بعض ما وجب من دفع الشبهات ، ولكنني لن أتوقف عند حد التوثيق الشكلى التاريخي ، وأرى من واجبي الآن أن أنتقل إلى التوثيق الموضوعي المنهجي وذلك باستخراج خصائص الكتاب المنهجية ومقارنتها بمنهج كل من أبي زيد وابن خالويه في تأليف مثل هذه الرسائل ، كما أنني سوف أقابل ما وقفت عليه من النصوص الخارجية بأمثالها من الكتاب أمعانا في التوثيق .

ثانيا : التوثيق المنهجي

كان أبو زيد الأنصاري أحد علماء اللغة الذين اشتهروا بالرحلة إلى البادية كما أوضحنا سابقا ، وكان يرمي من وراء رحلاته إلى جمع مفردات اللغة والبدء بتبويبها حيث غلب عليه ذلك .

وجدير بالذكر أن علماء اللغة بدأوا بتبويب المفردات حيثما اتفق وكما تيسر لهم سماعها فكانوا يقيدون ما سمعوا من غير ترتيب .

- (١) انظر : الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان ١٢١/٢ ، معجم الأدباء ٢١٧/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، انباء الرواة ٣٥/٢ ، طبقات المفسرين ٧٧/١ ، عيون التواريخ ١٩١/٦
- (٢) انظر كشف الظنون ١٤٦٦/٢ ، الاعلام ١٤٤/٣ ، تاريخ الأدب ١٤٧/٢
- (٣) مراتب التحوين - أبو الطيب اللغوي / ٤٣
- (٤) وفيات الأعيان - ابن خلكان ١٢١/٢
- (٥) شرح الكتاب - أبو سعيد السيرافي ٢١/٥

ثم جاءت الخطوة الثانية التي سبقت عمل المعاجم حيث أخذ علماء اللغة يجمعون ما ورد من الألفاظ اللغوية في موضوع واحد ويسمونه كتاباً وقد يكون الكتاب بضع ورقات ، وقد ظهر ذلك واضحاً في كثير من كتب صاحبنا كما في كتاب **الشيء** وكتاب **الأبل** وكتاب **خلق الإنسان** وكتاب **المياه** وكتاب **الوحوش** . وقد وصل إلينا من أمثال هذه الكتب : كتابا **المطر** ، **واللبا واللبن** .

وقد اطلعت على هذين الكتابين لأبي زيد ولاحظت أنهما يشتركان معا في المنهج القائم على مشافهة العرب وتدوين ما سمع منهم ، فهما خاليان من الآراء الشخصية ومن النقل عن الشيوخ والعلماء ، ومن الاستشهادات بآيات القرآن الكريم ، وإن كانا لا يخلوان من الاستشهاد ببعض أبيات الشعر .

ودهبت أبحث في كتب ابن خالويه الموجودة فعثرت على رسالة له شبيهة بأمثال هذه الكتب هي : (كتاب **الريح**) لابن خالويه وهي مطبوعة وملحقة بكتاب **الشجر** وقد نشرها أيضا المستشرق الألماني صمويل ناجلبرغ ولدى اطلاعي عليها وجدت ابن خالويه يعتمد فيها اعتمادا كثيرا على من سبقه من الشيوخ والأئمة فهو ينقل عن ابن دريد وعن نوادر اللحياني وعن ابن مجاهد عن السمرى عن الفراء ، كما ينقل قراءة أبي عمرو بن العلاء وعاصم يستشهد بأبيات أنشدتها سيبويه ونفطويه وابن دريد ويروى عن أبي عبد الله القاضي وأبي حفص بن الشَّحَام .

ورأيت ابن خالويه في (كتاب **الريح**) كثيرا ما يستشهد بآيات القرآن الكريم .

ثم عدت في نهاية المطاف الى (كتاب **الشجر**) أمعن النظر فيه فرأيت في منهجه يتفق مع منهج أبي زيد في تأليف مثل هذه الرسائل .

فالكتاب في جملته يعتمد على السماع من أفواه العرب وليس للرأي فيه مجال كبير ، كما أنه خلو من النقل عن الأئمة فلم يرد فيه ذكر لعلماء العربية خلا عبارة دخيلة وردت لابن خالويه . ثم إن الكتاب خال من الاستشهاد بالقرآن الكريم .

وكانت خلاصة ذلك كله أنني رجحت - أو أيقنت - خطأ نسبة (كتاب **الشجر**) الى ابن خالويه ، وأنه في حقيقته كتاب أبي زيد .

ثالثا : توثيق النصوص

وأخيرا فقد طفقت أبحث في أمهات كتب العربية عن نصوص مقتبسة من (كتاب **الشجر**) لأبي زيد لمقارنتها بما جاء في الكتاب امعانا في التوثيق وقد تجمع لدى من النصوص ما يلي :

أولا :

أ - وقعت على نص في معجم لسان العرب منقول من كتاب **الكلا والشجر** لأبي زيد الذي بين أيدينا . وقد حرصت على تقديم النص كاملا - برغم طوله - لأهميته حيث يعتبر تلخيصا للصفحات التسع الأولى من الكتاب .

وقد ورد النص في **لسان العرب** على الوجه التالي :

« قال أبو زيد في أول كتاب **الكلا والشجر** : العِضاء اسم يقع على شجر من شجر الشوك له أسماء مختلفة يجمعها العِضاء ، واحداً عِضاهة ، وانما العِضاء الخالص منه ما عظم واشتد

شوكه ، وما صغر من شجر الشوك فانه يقال له العِصْ والشَّرْس' ، واذا اجتمعت جموع ذلك فما له شوك من صفاره عِصْ وشِرْس ولا يَدْعِيَان عِضاها .

فمن العِضاة السَّمُر' والعُرْفُط' والسَّيَال' والقَرَط' والقَتَاد' الأعظم والكنهيل' والعوسج' والسَّدر' والغاف' والغرب' ، فهذه عِضاة أجمع ومن عِضاة القياس ، وليس بالعضاء الخالص الشَّوْحَط' والنَّبْع' والشَّرْيَان' والسَّرا' والنَّشْم' والعُجْرَام' والتَّالِب' والغَرَف' فهذه تدعى كلها عِضاة القياس ، يعني القِيسَ ، وليست بالعضاء الخالص ولا بالعضْ ومن العِصْ والشَّرْس' القَتَاد' الأصغر ، وهي التي ثمرتها نَفْثَاة كَنَفْثَاة العُشْر' اذا حركت انْفَقَّات ، ومنها الشُّبْرُم' والشُّبْرِق' والحاج' واللَّصَف' والكلبة' والعِتر' والشُّغْر' فهذه عِصْ وليست بعضاء ، ومن شجر الشوك الذي ليس بعِصْ ولا عضاء الشُّكَاعِي' والحلاوي' والحاذ' والكَب' والسلح' .

ب - وقد وردت الفقرة الأولى من النص المتقدم بنفس الألفاظ تقريبا في أول الكتاب الذي بين أيدينا - والذي نسب خطأ الى ابن خالويه - على الوجه التالي :

« العضاء اسم يقع على شجر الشوك له أسماء مختلفة يجمعها العضاء وواحدته العضاءة وعضة وعضة وانما العضاء الخالص منه ما عظم واشتد شوكه وما صغر من شجر الشوك فانه يقال له العض الشرس والعضاء الخالص واذا اجتمعت جموع ذلك قيل لما له شوك من ذلك كله عض وشرس ، والعض والشَّرْس لا يدعيان في الجموع عِضاها^١ .

أما الفقرة الثانية التي ورد فيها بعض أسماء العضاء فقد جاءت تلخيصا لما جاء في الكتاب حتى الصفحة التاسعة .

ثانيا :

أ - جاء في مخطوطة شرح كتاب سيبويه لأبي سعيد السيرافي قوله :
« وكنت قرأت كتاب الشجر والكلأ لأبي زيد على أبي بكر بن دريد رحمه الله فقرأت عليه شُقْقَارِي' للجميع وشُقْقَارِي' واحدة وَلَصِيقِي' للجميع وَلَصِيقِي' واحدة »^٢ .

ب - وقد وردت اللفظتان في الكتاب الذي بأيدينا في الصفحتين : الثانية عشرة والثالثة عشرة .

ثالثا :

أ - ووجدت في معجم لسان العرب مادة الأ ما يلي : « الآلاء بوزن العلاء شجر . قال أبو زيد : هي شجرة تشبه الآس لا تَغْيَرُ في القيظ ولها ثمرة تشبه سنبل الذرة ، ومنبتها الرمل والأودية . قال : والسلامان' نحو الآلاء غير أنها أصغر منها ، يتخذ منها المساويك وثمرتها مثل ثمرتها ومنبتها الأودية والصحارى .

ب - وقد جاء نفس التعبير في الكتاب الذي بين أيدينا حين ذكر أبو زيد أسماء الشجر فقال :
« ومنه الآلاء تقديره العلاء والواحدة آلاءة وهي شجرة تشبه الآس لا تَغْيَرُ في القيظ ولها

(١) كتاب الشجر / ١ المنسوب لابن خالويه . طبعة كرخين سنة ١٩٠٩ م .

(٢) شرح الكتاب للسيرافي ٢١/٥

ثمرة تشبه سنبل الذرة ومنبتها الرمل والأودية . ومنه السلامان والواحدة السلامة وهي نحو الآلاء غير أنها أصغر من الآلاء تتخذ منها المساويك وثمرتها نحو من ثمرتها ومنبتها الأودية والصحارى^١ .

رابعاً :

أ - وقرأت في لسان العرب أيضاً ما يلي^٢ : « قال أبو زيد : ومن العُضّ الينبوت والواحدة يَنْبُوتة وهي شجرة شاكة ذات غِصْنَةٍ وَوَرَقٍ وثمرها جَرَوْ ، والجَرَوْ : وعاء بذّر الكعابير التي في رؤوس العيدان ، ولا يكون في غير الرؤوس إلا في مُحَقَّرَاتِ الشجر ، وإنما سمي جَرَوْ لأنه مدحرج وهو من الشَّرْسِ والعِضّ وليس من العِضاء^٣ » .

ب - وقد وقعت في كتاب الشجر لأبي زيد الذي بين أيدينا والمنسوب خطأ لابن خالويه على نفس التعبير تقريباً ، جاء في الكتاب^٤ : « ومنه الينبوت والواحدة ينبوتة وهي شجرة شاكة ذات غصنة وورق وثمرتها جَرَوْ ومنبتها الصحاري والسباخ ، والجرو وعاء بذر الكعابير التي في رؤوس العيدان ولا يكون جروا في غير الرؤوس إلا في محقرات الشجر وإنما سمي جروا لأنه مدحرج فهو لاء شرس وعض وليس بعضاء^٥ » .

خامساً :

أ - ووردت العبارة التالية أيضاً في لسان العرب^٦

« قال أبو زيد : في العِضاء الشُّبْرُم' ، الواحدة شُبْرُمَة وهي شجرة شاكة ولها ثمرة نحو النَّخْر في لونه ونَبْتَتِهِ ، ولها زَهْرَة حمراء^٧ » .

ب - وقد قرأت هذه العبارة بنفس الألفاظ في كتاب الشجر الذي بأيدينا^٨ .

سادساً :

أ - وفي معجم تهذيب اللغة للأزهري^٩ ورد النص التالي :

« وقال أبو زيد الغرب' ، الواحد غَرْبَة وهي شجرة ضخمة شاكة خضراء وهي التي يتخذ منها الكحيل' وهو القطران حجازية^{١٠} » .

ب - وقد وقعت على هذا القول لأبي زيد في كتابه الشجر الذي بأيدينا حيث ورد فيه :

« ومنه الغرب' والواحدة غَرْبَة وهي شجرة ضخمة شاكة خضراء وهي التي يتخذ منها الكحيل حجازية والكحيل القطران^{١١} » .

(١) كتاب الشجر ٩/

(٢) مادة ينبت

(٣) ٨/

(٤) مادة شبرم

(٥) ٧/

(٦) مادة / غرب

(٧) ٤/

سابعاً :

١ - وأخيراً فقد اطلعت أيضاً على العبارة التالية في لسان العرب^١ :

« قال أبو زيد : الغاف من المضاء وهي شجرة نحو القرط شاكّة حجازية تنبت في القفاف » .

ب - وانظر معي الآن لما ورد في كتاب الشجر الذي بأيدينا^٢

« ومنه الغاف والواحدة غافة وهي شجرة نحو القرط شاكّة حجازية تنبت بالقفاف » .

تعقيب

وبعد ، فقد حرصت على إيراد تلك النصوص التي وقعت عليها في كتب العربية منسوبة لأبي زيد ، لمقابلتها بما ورد في (كتاب الشجر) المنسوب خطأ لابن خالويه ، ووضع ذلك كله أمام القارئ ، حتى أدفع الشك باليقين ، وأخلص إلى الحقيقة الثابتة ، وهي أن الكتاب الذي بأيدينا كتاب أبي زيد ، وأن المستشرق صمويل ناجلبرغ قد وقع في خطأ فادح عندما نسب الكتاب دون التحقق منه - لابن خالويه ، وقد تبعه في خطئه الزميل محمد أبو الفتوح شريف في بحثه عن ابن خالويه وأثره في الدراسات الصرفية .

وقد شعرت وأنا أورد النصوص المتقدمة وما يقابلها في (كتاب الشجر) أنني ربما أثقلت على القارئ بكثرتها ، ولكنني أردت أن أقدم الحقيقة ناصعة حتى لا ادع مجالا لتشكك ، وحتى أضع الحق في نصابه ، وذلك ما قصدت وأرجو أن أكون قد وفقت إليه .

ثانياً : كتاب اللبّ واللبن

نسخ الكتاب

هذا الكتاب عبارة عن رسالة صغيرة لا تتجاوز الصفحتين ، جمع فيها أبو زيد الألفاظ اللغوية التي قيلت في اللبن .

وقد وصل الكتاب إلينا برواية تلميذين لأبي زيد : أبي حاتم سهل بن محمد السجستاني وأبي الفضل العباس بن الفرج الرياشي .

جاء في مقدمة الكتاب « أخبرني الشيخ المذهب أبو الحسن علي عبد الرحيم بن الحسن بن عبد الملك بن إبراهيم بن عبد الملك السلمي الرقي قراءة عليه بمدينة السلام في سنة ٥٥٣هـ (١١٥٨م) فأقرّ به قال : أخبرني الشيخ أبو منصور موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر الجواليقي قراءة عليه يوم الخميس لأربع عشرة ليلة بقيت من شهر ربيع الأول من سنة ٥٣٢هـ (١١٣٧م) فأقرّ به قال : أخبرنا الرئيس أبو علي محمد بن سعيد بن إبراهيم بن نيهان الكاتب بقراءتي عليه فأقرّ به في ٤٩١ (١٠٩٨م) قال : أخبرنا الرئيس أبو الحسين هلال بن الحسن الكاتب قراءة عليه وأنا أسمع فأقرّ به في صفر ٣٢٥ (٩٣٦م) قال : أخبرنا أبو بكر محمد بن السري السراج النحوي . قال أخبرنا أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري قال : أخبرنا أبو الحاتم سهل بن محمد السجستاني وأبو الفضل العباس بن الفرج الرياشي قالا : قال أبو زيد سعيد بن أوس الأنصاري » .

(١) مادة / غيف .

(٢) ٤ /

أما خاتمة الكتاب فكانت العبارة التالية : « تمت صفات اللبا واللبن لأبي زيد والحمد لله تعالى » .

وقد نشر كتاب **اللبا واللبن** لأبي زيد الأب لويس شيخو عن مخطوطة وجدت في الكتبخانة الخديوية بمصر ، وأتبعه بملحق وفهرس بالألفاظ اللغوية الواردة في الكتاب .

أما نسخ الكتاب فهي :

١ - مخطوطة محفوظة بالكتبخانة الخديوية بمصر ضمن مجموع لغوي تحت رقم ١٦٦ والمجموع المذكور يحتوي على عدة فصول لغوية جلية منها كتاب **الشاء** الذي قام بطبعه في فينّا الدكتور هفنز وكتاب **الماخل** لأبي عمر محمد الزاهد المعروف بسلام تعلقب وكتاب **البئر** لابن الأعرابي وكتاب **الأشربة** لابن قتيبة وكتاب **المعارف** وكتاب **النبات والشجر** للإمام الأصمعي .

أما كتاب **اللبا واللبن** لأبي زيد فهو الفصل الرابع من هذه المجموعة ويأتي في الصفحات من ٢٩ الى ٣١ .

٢ - النسخة المطبوعة

وهي محفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٨٣ لغة . وقام بنشرها عن المخطوطة السابقة الأب لويس شيخو مدير تحرير مجلة المشرق ضمن كتاب **البلغة في شلور اللغة** ، الذي تم طبعه بالمطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين في بيروت سنة ١٩١٤م .

وقال الأب لويس شيخو في مقدمة الكتاب انه قام بمراجعته على المعجمات الكبرى لثلاث تذهب فائدته بما وقع من السهو في النسخة الأصلية .

كما الحق الناشئ في نهاية الكتاب فصلا في اللبّ والشراب نقله عن كتاب **الجرائم** المنسوب لابن قتيبة حتى تتم الفائدة .

وختم الكتاب بفهرس للمفردات الواردة فيه .

وجاء كتاب **اللبا واللبن** بما أضيف له من ملحق وفهرس في الصفحات من ١٤١ - ١٥٣ من كتاب **البلغة في شلور اللغة** .

عرض مادة الكتاب

يخلو الكتاب من مقدمة يبين فيها المؤلف منهجه حيث يبدأ مباشرة في ذكر صفات **اللبا واللبن** ، فيقول : « العرب تقول في صفة اللبا (مهموز مقصور) اللبا (ولبات الناقة) وأكثر ما يكون ثلاث حليات وأقله حلبة ، والمفصح يقال : أفصحت الناقة وأفصح اللبّن أفصاحا اذا انقطع وأخلص ، وهي الرمثة تنزل في الضرع بعد الحلب ... »

ويستمر على هذه الصورة في سرد صفات **اللبا واللبن** الى نهاية الكتاب فيذكر منها ستا وخمسين صفة ، وأبو زيد يورد هذه الصفات كيفما اتفق ودون نسق معين .

ويستشهد في ثنايا الكتاب بالشعر وبلغ عدد ذلك أربع مرات .

وفي الكتاب عبارتان دخيلتان : الأولى لأبي حاتم وقد وردت في الكتاب على الوجه التالي « ... والدوّق اللبّن الكثير » قال أبو حاتم : لعله فارسي معرب يريد الدوّع ' ١ » .

أما العبارة الدخيلة الثانية فقد أوردها الرياشي قال : « صَرى وصِرَى لفتان ، أخبرني أبو عبيدة عن يونس قال : الفَوَاق والفَوَاق والدَّرَّةُ بعد الحلب حلبت على درتها وان لم تحلب فربما عجلت وربما أخرت »^١ .

ولعل من المفيد أن نعيد الى الأذهان أن الكتاب وصل إلينا برواية أبي حاتم والرياشي .

توثيق الكتاب

سوف أكتفي في توثيق هذا الكتاب بالتوثيق التاريخي وتوثيق النصوص ، أما التوثيق المنهجي ، فما قلته عن منهج كتاب الشجر ينطبق على هذا الكتاب لأنهما يشتركان في كونهما رسالتين لغويتين ، تعتمدان على السماع ولا مجال فيهما للرأي أو الاجتهاد .

أولا : التوثيق التاريخي

ذكر المؤرخون القدماء والمحدثون هذا الكتاب بين مصنفات أبي زيد ، وقد أطلق عليه بعضهم « اللبن الحليب » واختصر البعض الآخر فسماه ، اللبن » .

ومن المؤرخين القدماء الذين ذكروا هذا الكتاب : ابن النديم والقفطي وابن خلكان وابن مکتوم وياقوت والسيوطي^٢ .

أما المحدثون فقد ذكره منهم : بروكلمان ، وحاجي خليفة وخيرالدين الزركلي ويوسف سركيس وعبد الصاحب الدجيلي^٣ .

(ثانيا) توثيق النصوص

تجمعت لدى نصوص من هذا الكتاب وجدتها في كتاب القدماء أجتزئ منها ما يلي :

أولا :

(أ) قال أبو الفتح بن جني^٤ : «قال أبو زيد نسأت اللبن أنسوّه نسنا وذلك أن تأخذ حليباً فتصب عليه ماء واسمه النسء» .

(ب) وجاء هذا المعنى في كتاب اللبا واللبن حيث قال أبو زيد : « النسء وهو الحليب يخلطه الماء ويقال نسأت اللبن أنساء نسنا »^٥ .

ثانيا :

(أ) وفي لسان العرب قرات قول أبي زيد : « أول الألبان اللُّبَا عند الولادة وأكثر ما يكون ثلاث حلبات وأقله حلبه »^٦ .

(١) البلقه في شذور اللغة / ١٤٣

(٢) الفهرست / ٥٥ ، انباه الرواة ٣٥/٢ ، وفيات الأعيان ١٢١/٢ ، تلخيص اخبار النعوين / ٤١ ، معجم الأدباء ١٢٦/١١ ، بقية الوعاة / ٥٨٣/١ .

(٣) تاريخ الأدب ١٤٦/٢ ، كشف الظنون ١٤٥٤/٢ ، الاصلام ١٤٤/٣ ، معجم المطبوعات / ٣١٢ ، اصلام العرب ٩٨/١ .

(٤) العتسب ٤٠/٢ تأليف أبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق علي النجدي ناصف وزملانه ، طبعة القاهرة ١٣٨٦هـ

(٥) البلقه في شذور اللغة / ١٤٣

(٦) مادة لبأ

(ب) وقد ورد هذا المعنى في أول كتاب اللبأ حيث قال أبو زيد^١ : « اللبأ (ولبات الناقة) وأكثر ما يكون ثلاث حلبات وأقله حلبة » .

ثالثا :

(أ) وأورد الزمخشري في أمثاله : « أهون مظلوم سقاء مرّوب » وقال في ثنايا التعقيب على المثل : وقال أبو زيد : « وأما الرائب فهو المخوض المخرج زبدته »^٢ .

(ب) وجاء في كتاب اللبأ واللبن قول أبي زيد^٣ : « وقالوا الرائب الذي مضى وأخرجت زبدته » وأورد شاهدا قول الشاعر :

وأهون مظلوم سقاء مرّوب

تعقيب

عُثرت في كتاب المزهري للسيوطي على أقوال لأبي زيد في اللبأ واللبن ، لم أجدها في كتابه الذي بين أيدينا ، وقد يعني هذا أن الكتاب لم يتضمن جميع أقوال أبي زيد في اللبأ واللبن لأنه اقتصر على أقواله في الصفات فقط .

ويحتمل أن تكون عوادى الدهر عبثت بالكتاب وأضاعت بعضه ، فوصل إلينا الكتاب ، ناقصا في شكله الحال . لكن هذا الكلام يبقى مجرد احتمال إلى أن يكشف البحث الحقيقة في المستقبل .

ولدى اطلاعي على الملحق الذي أضافه الناشر إلى كتاب اللبأ واللبن لأبي زيد ، والذي قال عنه أنه أخذه من كتاب الجرائم المنسوب لابن قتيبة وجدت هذه الأقوال في الملحق، وتكاد تكون بنفس الألفاظ في أغلب الأحيان .

وقد يعني هذا أن ابن قتيبة نقل هذه الأقوال وضمها كتابه دون أن ينسبها لقائلها ، وأنه اعتمد على أبي زيد في تأليف كتابه .

وأقدم الآن الأقوال التي عُثرت عليها لأبي زيد وما يقابلها في الملحق المنسوب لابن قتيبة على الوجه التالي :

أولا :

(أ) جاء في كتاب المزهري للسيوطي^٤ : « قال أبو زيد : فإذا جعل الزبد في البرمة ليطيخ سمنا فهو الاذواب والاذوابة فإذا جاد وخلص ذلك اللبن من الثفل فذلك اللبن الاثرة والاخلاص ، والثفل الذي يكون أسفل اللبن هو الخلووص ، وإن اختلط اللبن بالزبد قيل ارتججن » .

(١) البليغة في شذور اللغة / ١٤٢

(٢) المستقصى في أمثال العرب ١/ ٤٤٤ تأليف أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري . طبعة أولى . حيدر

أباد سنة ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م .

(٣) البليغة في شذور اللغة / ١٤٥

(٤) ١/ ٤٤٣ وانظر أيضا لسان العرب / خلص

(ب) أما ما يقابل هذا النص في الملحق المنسوب لابن قتيبة ، فيكاد يكون بنفس الألفاظ تقريبا فانظر اليه ^١ :

« والزبد حين يذاب في البرمة ليطبخ سمنا فهو الاذواب والاذوابه فاذا جاد وخلص ذلك اللبن من الثفل فهو الاثر والاخلاص ، والثفل الذي يكون أسفل اللبن هو الخلوص ، فاذا اختلط اللبن بالزبد قيل ارتجن . »

ثانيا :

(أ) أما النص الثاني فقد جاء في كتاب الزهر كما يل ^٢ : « قال أبو زيد : والماضير من اللبن الذي يحذى اللسان قبل أن يدرك وكذلك النبيذ والاحلابه اسم للبن تحلبه لأهلك وأنت في المرعى ، ثم تبعث به اليهم » .

(ب) وورد على لسان ابن قتيبة بالوجه التالي ^٣ : « والاحلاب ما تحلبه في المرعى ثم تبعث به الى أهلك ، وقد أحلبتهم احلابا ، والماضر الذي يحذى اللسان قبل أن يدرك ، وقد مضر يمضر مضورا وكذلك النبيذ » .

ثالثا :

(أ) والنص الثالث قال فيه أبو زيد ^٤ : « فان سَخَنَ الحليب خاصة حتى يحترق فهو صَحيرة » .

(ب) وقال ابن قتيبة ^٥ : « فان سخن الحليب حتى يحترق فهو صحيرة » .

ثالثا - كتاب مسائية

وصل الينا هذا الكتاب ملحقا بكتاب النوادر حتى ان أغلبية علماء اللغة والمؤرخين يضيفونه الى كتاب النوادر ، وقد وقعت على نصوص من الكتاب عدما نقلوها من كتاب النوادر .

وسبب اطلاق هذه التسمية - مسائية - عليه - فيما نعتقد - أن الكتاب يبدأ بقول أبي زيد : « يقال سؤته مساءة ومسائية وسوائية » ^٦ .

واقع الأمر أن الكتاب في منهجه لا يختلف عن كتاب النوادر في شيء ، لذلك فسوف أسير مع الرأي الغالب الذي يعتبر هذا الكتاب بابا من كتاب النوادر ، فلا أخصه بالحديث هنا ، لأنني سأتكلم بالتفصيل عن كتاب النوادر ، وقد سبغني الى ذلك ناشر كتاب النوادر الأستاذ سعيد الشرتوني وكذلك الدكتور محمد عبد القادر أحمد الذي قام بتحقيق النوادر لأبي زيد .

وقد انفرد بذكر كتاب مسائية من المؤرخين القفطي ^٧ .

(١) البلفة في شلور اللغة / ١٤٩

(٢) ٤٤٢/١

(٣) البلفة في شلور اللغة / ١٤٩

(٤) الزهر للسيوطي ٤٤١/١

(٥) البلفة في شلور اللغة / ١٤٢

(٦) النوادر في اللغة / ٢٣٢

(٧) انباء الرواة - القفطي ٣٥/٢

رابعاً - كتاب المطر

نسخ الكتاب

وصل إلينا كتاب المطر لأبي زيد برواية أبي عبد الله محمد بن العباس بن محمد بن أبي محمد يحيى بن المبارك اليزيدي عن عمه أبي جعفر أحمد بن محمد عن أبي زيد .

والكتاب مطبوع ضمن مجموع بعنوان **البلغة في شلور اللغة** لكنه أشبه بالمخطوط في ندرته وقد تمكنت من تصويره عن نسخة محفوظة بمكتبة الجامعة اليسوعية في بيروت .

وقد نشر المستشرق الأميركي غوتيل Gottheil كتاب **المطر** في مجلة الجمعية الشرقية الأميركية سنة ١٨٩٥ (ص ٢٨٢ - ٣١٢)^١ عن مخطوطة المكتبة الأهلية بباريس فكان أول من نشر الكتاب .

وقد تبعه في نشر الكتاب الأب لويس شيخو مدير مجلة المشرق والدكتور أوغست هفتر أستاذ اللغة العربية في جامعة أنسبروك حيث قاما بنشر الكتاب في مجلة المشرق سنة ١٩٠٥م عن نفس مخطوطة المكتبة الأهلية بباريس . ثم قاما بطبع الكتاب ضمن المجموع السابق الذكر سنة ١٩١٤م .

وقد افتتح الكتاب بعد البسملة بالعبرة التالية :

« قال أبو زيد الأنصاري : قال القيسيون : أول المطر الوَسِميّ وأنواؤُهُ العَرَقَوْتَانِ المؤَخَّرَتَانِ من الدَّلْوِ ثم الثَّرَطُ ثم الثَّرِيَّا . . . »
وجاء في الختام عبارة « تم الكتاب والحمد لله على نعمه » .
وقد ألحق بالكتاب فهرس بالمفردات الواردة فيه .

أما نسخ الكتاب فهي :

١ - نسخة المكتبة الأهلية في باريس : وهي محفوظة ضمن مجموع لغوي تحت رقم ٤٢٣١ تاريخها يرجع الى سنة ٦٣١هـ الموافقة للسنة ١٢٣٣-١٢٣٤م . طول الكتاب واحد وعشرون سنتمترا ونصف ، وعرضه خمسة عشر سنتمترا ونصف وعدد الأسطر في كل صفحة خمسة عشر سطرا .

والكتاب منسوخ على قرطاس متين وبخط نسخي محكم ضمن مجموع يحتوي على بعض تأليف مثل كتاب خطأ العوام ومقصورة ابن دريد ، والنسخة مضبوطة بالشكل الكامل حسنة الخط وهي قليلة الأغلاط .
ويأتي كتاب المطر لأبي زيد أول هذا المجموع اللغوي .

٢ - نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٨٣ لغة ضمن مجموع لغوي بعنوان « **البلغة في شلور اللغة** » نشرها الدكتور أوغست هفتر والأب لويس شيخو وتشتمل بالإضافة الى كتابي **المطر ، واللبا واللبن** لأبي زيد على مجموعة كتب للأصمعي ، وعلى شرح مثلثات قطرب ، وعلى رسالتين أحدهما في المؤنثات السماعية ، والأخرى في الحروف العربية منسوبة الى النظر بن شميل .

(١) البلغة في شلور اللغة / ٩٩ . وقد أشار بروكلمان الى ان صفحات النشر ٢٨٨ - ٣١٢ - انظر تاريخ الادب ١٤٦/٢ .

وقد طبعت هذه النسخة بالمطبعة الكاثوليكية في بيروت سنة ١٩١٤ وعليها شرح يبين غريبها للأب لويس شيخو .

عرض مادة الكتاب

دون العلماء مفردات اللغة في بادئ الأمر حيثما اتفق ، وكانت تلك مرحلة متقدمة تبعتها مرحلة ثانية أخذ العلماء فيها يجمعون الألفاظ اللغوية المتصلة بموضوع معين في مؤلف خاص يسميه كتابا ، وقد يكون الكتاب بضع ورقات ، فهو أشبه ما يكون بمقالة أو رسالة في مفهوم المحدثين ، وتلك هي المرحلة السابقة لعمل المعاجم ١ .

وكتاب **المطر** لأبي زيد من هذه الرسائل التي ألفت في هذه الفترة حيث تضمنت الألفاظ اللغوية التي تلحق بظاهرة المطر وما يتصل به من برق ورعد وسحاب .

والكتاب يقع في ست عشرة صفحة ويشتمل على خمسة أبواب تحمل العناوين التالية : أسماء المطر ، الرعد ، البرق ، السحاب ، وأسماء المياه .

وقد بدأه أبو زيد بأسماء المطر وأنوائه ، فذكر للمطر أسماء كثيرة منها القِطِيطُ والرِّذاذُ والطَّشُ والبَغشُ والدَيْمَةُ والذَّهابُ والوَبِيلُ والمِدْرَارُ وغيرها .

أما أسماء الرعد التي أوردها أبو زيد في هذا الباب فهي : الارْزَامُ والتَّهَزُّمُ والقَعْقَعَةُ والرَّجْسُ والصَّاعِقَةُ والأَزِيزُ .

ومن أسماء البرق التي وردت في الكتاب : الاستِطَارَةُ والتَّكْشُفُ والفَرَادُ والخَلَّابُ والوَمِيزُ والعَرَّاضُ .

ويورد للسحاب أربعة وثلاثين اسما أذكر منها : الغَيْمُ والفَرَاءُ والمُزْنُ والحَمَاءُ والصَّبِيرُ والركامُ والعَمَاءُ والضَّبَابُ والمُكْفَهَرُ .

ومن أسماء المياه التي يذكرها في هذا الباب : العُدْمُلُ والضَّحْلُ والضَّحْضاحُ والرقاقُ والبرَضُ والأَجِينُ والمُعَرْمِضُ والمُطْحَلِبُ .

ويورد أبو زيد هذه الأسماء في الأبواب المختلفة كيفما اتفق ودون نسق معين ، وهي في مجموعها سماع عن العرب ، ولا مكان للرأي أو الاجتهاد فيها .

ولكني رأيت أبا زيد ينسب بعض ما سمعه الى القبائل كان يقول : ومن لغة الكلابيين . . . ، قال القيسيون . . . ، وهو قول عامة الكلابيين . . .

ويروى عن العنبري وهو أحد رواة القرن الثاني الهجري ، كما يروى عن شيخه رؤبة بن العجاج .

ويستشهد في الكتاب بالشعر دون ذكر الشاعر في الأعم الأغلب مكتفيا بقوله : قال الشاعر ، وقال الراجز ، وينفرد بذكر كثير عزة .

ولم يستشهد بالقرآن الكريم .

توثيق الكتاب

لن أتعرض للتوثيق المنهجي لأن الكتاب يخلو من الآراء الشخصية ، وسوف أكتفي لتوثيق الكتاب بالجانب التاريخي ، ثم انتقل بعد ذلك لتوثيق النصوص .

أولا : التوثيق التاريخي

ذكر كتاب **المطر لأبي زيد** من المؤرخين القدماء : ابن النديم ، وابن خلكان والقفطي وياقوت والسيوطي وصاحب **طبقات المفسرين** ، وصاحب **روضات الجنات** ^١ .
ومن المحدثين بروكلمان وخير الدين الزركلي ويوسف سركيس وصاحب **إيضاح المكنون** ، وعبد الصاحب الدجيل ^٢ .

ثانيا : توثيق النصوص

أما من حيث توثيق النصوص ، فقد وقعت في الكتب على نصوص كثيرة اجتزئ منها الآتي :

أولا :

- (أ) جاء في كتاب **الكامل للمبرد** ^٣ : « قال أبو زيد الذهاب اسم للمطر كله ، ضعيفه وشديده » .
(ب) وقد وردت العبارة بنفس الألفاظ في كتاب **المطر لأبي زيد** ^٤ .

ثانيا :

- (أ) وأنشد أبو الطيب اللغوي لأبي زيد ^٥
أَرَقْتُ لَهُ وَشَايَعَنِي رَجَالٌ وَقَدْ كَثُرَ الْمَخَايِلُ وَالسُّدُودُ
(ب) وهذا البيت أحد بيتين أنشدتهما أبو زيد في كتاب **المطر** ، وقد ورد بكلمة « قعدت » بدل « أَرَقْتُ » على الوجه التالي :

تَبَصَّرَ هَلْ تَرَى أَلْوَحَ بَرَقَ أَوَائِلُهُ عَلَى الْأَفْعَاةِ قُودُ
قَعَدْتُ لَهُ وَشَيَّعَنِي رَجَالٌ وَقَدْ كَثُرَ الْمَخَايِلُ وَالسُّدُودُ ^٦

جاء في **لسان العرب** : « وقال أبو زيد في كتاب **المطر** ^٧ : الْغَرِيْلُ هو الطين يحمل على السيل فيبقى على وجه الأرض رطبا كان أو يابسا » .

- (١) الفهرست / ٥٥ . وفيات الأعيان / ١٢١/٢ . انباء الرواة / ٣٥/٢ . معجم الأدباء / ٢١٦/١١ . بغية الوعاة / ٥٨٣/١ . طبقات المفسرين / ٧٧ . روضات الجنات / ٣١٢ .
- (٢) تاريخ الأدب / ١٤٦/٢ . الاعلام / ١٤٤/٣ . معجم المطبوعات / ٣١٢ . ايضاح المكنون / ٣٢٢ . اعلام العرب / ٩٦ .
- (٣) ١٢٣٨/٣
- (٤) انظر كتاب **البلفة في شذور اللغة** / ١٠٣
- (٥) الاضداد / ٢٢٩/١ تأليف أبي الطيب اللغوي . تحقيق الدكتور عزة حسن . دمشق سنة ١٩٦٣ م .
- (٦) **البلفة في شذور اللغة** / ١١٠
- (٧) مادة / غرل

(ب) وقد وردت العبارة في كتاب **المطر** بلفظة الغرين بدل الغريل . جاء في الكتاب : « والغرينَ الطين الذي يحمله السيل فيبقى على وجه الأرض رطبا كان أو يابسا »^١.

رابعاً :

(أ) وورد في **لسان العرب** قوله في مادة دوم : « فأما دوّمت فعل القياس وأما ديّمت فلاستمرار القلب في ديمة وديم ، أنشد أبو زيد :

هو الجوادُ ابن الجوادِ ابنُ سَبَلٍ انْ دِيّموْا جاد وان جادوا وبِل

(ب) وقد جاء هذا البيت في كتاب **المطر** لأبي زيد مع اختلاف في الرواية حيث ورد بقوله « أنا الجواد بن جواد » ، ووردت في الحاشية رواية السكري للبيت بقوله « أنا الجواد بن الجواد » . واليك البيت كما أنشده أبو زيد في كتابه **المطر** :

أنا الجوادُ بنُ جواد بن سبل انْ دِيّموْا جاد وان جادوا وبِل

وعقب أبو زيد بقوله : وقال العنبري : « ان دوّموا جاد »^٢ .

خامساً :

(أ) وجاء في **لسان العرب**^٣ : « قال أبو زيد سنا البرق ضوؤه من غير أن ترى البرق أو ترى مخرجه في موضعه ، فانما يكون السّنا بالليل دون النهار وربما كان في غير سحاب » .
(ب) وقد وردت العبارة في كتاب **المطر** لأبي زيد بنفس الألفاظ^٤ .

سادساً :

(أ) وجاء في **معجم لسان العرب** أيضا^٥ : « وقال أبو زيد : العارضُ السحابة تراها في ناحية من السماء وهو مثل الجلبِ إلا أن العارضَ يكون أبيض والجلب إلى السواد . والجلب يكون أضيّق من العارض وأبعد » .

(ب) وقد وردت العبارة السابقة بنفس المعنى مع اختلاف في بعض الألفاظ من حيث التقديم والتأخير ، جاء في كتاب **المطر**^٦ : والعارض السحابة تراها في ناحية السماء وهي مثل الجلب إلا أن الجلب أبعد وأضيّق من العارض . والعارض الأبيض أكثر ما يكون إلى السواد .

خامساً : كتاب النوادر في اللغة

نسخ الكتاب

وصل إلينا كتاب **النوادر** في اللغة لأبي زيد بروايتين :

الأولى : رواية أبي الحسن علي بن سليمان الأخفش عن محمد بن يزيد المبرد المتوفي سنة

(١) البُلغة في شذور اللغة / ١١٠

(٢) المرجع السابق / ١٠٣

(٣) مادة / سنا

(٤) البُلغة في شذور اللغة / ١٠٨

(٥) مادة / عرض

(٦) البُلغة في شذور اللغة / ١١٠

٢٨٦هـ عن أبي محمد عبد الله بن محمد التوزي المتوفي سنة ٢٢٨هـ وأبي حاتم السجستاني سهل ابن محمد المتوفي سنة ٢٥٠هـ عن أبي زيد الأنصاري .

والثانية : رواية أبي الحسن علي بن سليمان الأخفش عن أبي سعيد السكري الحسن بن الحسين المتوفي سنة ٢٧٥هـ عن الرياشي أبي الفضل العباس بن الفرج المتوفي سنة ٢٥٧هـ وأبي حاتم السجستاني عن أبي زيد .

وهؤلاء جميعا من أعلام اللغة الذين يرجع الفضل اليهم في حفظ لغتنا .

وقد اهتم علماء اللغة الأقدمون والباحثون المحدثون بالكتاب وأقبلوا عليه حفظا ودراسة وشرحا ، وحرصوا على اقتنائه .

فقد روى أن العباس بن الفرج الرياشي كان يحفظ الشعر الذي في هذا الكتاب كما يحفظ السورة من القرآن^١ ، وكان أبو علي الفارسي يكاد يصل بنوادر أبي زيد اعظاما لها في حين كان لا يعتد بنوادر اللحياني ، وقد قرأ ابن جني نوادر أبي زيد على أبي علي الفارسي فوصفها له أبو علي بقوله : ليس فيها حرف الا ولأبي زيد تحته غرض ما ، وعقب ابن جني على ذلك بقوله : وهي كذلك لأنها محشوة بالنكت والأسرار^٢ .

وقام عدد من علماء اللغة بشرح الكتاب نذكر منهم : الأصمعي وأبا حاتم السجستاني وأبا عثمان المازني والمبرد وأبا الحسن علي بن سليمان الأخفش ، وقد ترددت أسماؤهم في الكتاب .

ولم تتوقف العناية بالكتاب على أهل المشرق فقد وجدنا في الأندلس من كان يحفظ النوادر لأبي زيد^٣ .

وفي عصرنا الحديث اطلع على الكتاب الأستاذ سعيد الشرتوني فأعجب به وقام بنشره لتكتمل الفائدة منه ، ووصفه لدى اطلاعه عليه قائلا : « ولقد سرحت النظر فوجدته مما تبيع العذراء عقدها لتشتريه ويقتصد الأديب في قوته ليقتنيه »^٤ .

كما قام أحد الباحثين المحدثين - وهو الدكتور محمد عبد القادر أحمد - بتحقيق الكتاب سنة ١٩٧١م ، لكن التحقيق ما زال مخطوطا ولم ينشر بعد .

وقد حان الوقت لذكر نسخ الكتاب المخطوط منها والمطبوع على الوجه التالي :

١ - نسخة كوبريلي

وهي أقدم النسخ ، موجودة بمكتبة كوبريلي تحت رقم ١٤٠٦ مكرر وتقع في ١٢٦ صفحة ، وقد ذكرها بروكلمان في تاريخه^٥ .

٢ - نسخة الشنقيطي بدار الكتب المصرية

وهي تحت رقم ٤٤ ش ، أولها هذا كتاب أبي زيد سعيد بن أوس بن ثابت مما سمعه من المفضل بن محمد الضبي ومن العرب قال أبو حاتم : قال لي أبو زيد : ما كان من شعر القصيد... .

(١) النوادر في اللغة / ٢

(٢) انظر سر الصناعة / ١٢٠ تأليف ابن جني . مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ١٢٠ لغة .

(٣) فهرست ابن خير الأنشيلي / ٣٧١

(٤) النوادر في اللغة . المقدمة / ٤

(٥) انظر تاريخ الأدب العربي ١٤٦/٢ تأليف كارل بروكلمان . ترجمة الدكتور عبد العليم النجار ، دار المعارف سنة ١٩٦١م .

وهي مخطوطة بقلم مغربي بخط العلامة اللغوي الكبير الشيخ محمد محمود بن التلاميذ التركي الشنقيطي ، وبأسفل كل بيت منها تفسيرات كثيرة كالشرح عليها لغريب مفرداتها ، ومضبوطة بالحركات وبهامشها تقييدات .

وهي ضمن مجموعة مخطوطة تحتوى على كتابين مخطوطين أحدهما غرر الفوائد ودرر القلائد للشريف المرتضى وهو المطبوع المعروف بأمالى المرتضى ، وثانيهما كتاب النوادر في اللغة لأبي زيد الأنصاري .

٣ - نسخة ثالثة

بمعهد احياء المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية تحت رقم ٢٨٩ لغة وهي مصورة على ميكروفيلم من مكتبة عاطف أفندى في تركيا .

٤ - النسخة المطبوعة

نشرها الأستاذ سعيد الخوري الشرتوني اللبناني سنة ١٨٩٤م عن نسخة بخط اللغوي الكبير عبد الله بن المكرم الأنصاري صاحب لسان العرب . وقد تم طبع الكتاب بالمطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين في بيروت والحق في آخرها كتاب مسائية لأبي زيد وهو الكتاب الذي يضيفه بعض الناس الى كتاب النوادر .

وقد أعيد طبع الكتاب سنة ١٩٦٧ ، وفي آخره ملحق بزيادات نسخة عاطف أفندي بعد الاطلاع عليها .

وفي نهاية الكتاب فهرس بأسماء الرجاز والشعراء والفاظ اللغة التي وردت في الكتاب .

وقد جاء الكتاب المطبوع في مائتين واثنين وستين صفحة عدا الفهارس والزيادات .

٥ - النسخة المحققة

وقد قام بتحقيق كتاب النوادر في اللغة الصديق الدكتور محمد عبد القادر أحمد بأشراف الدكتور يوسف خليف حيث منح درجة الدكتوراه من كلية الآداب بجامعة القاهرة عام ١٩٧١م . والكتاب ما زال مخطوطا وهو موجود بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٩٨١ رسائل .

وقد جاء التحقيق في أربعمائة واحد وخمسين صفحة عدا الفهارس ، أوله : « قال تمام ابن عبد السلام بن محمد بن أحمد اللخمي اللغوي رحمه الله : قرأت على أبي اسحاق ابراهيم بن محمد بن أحمد بن بسّام بفسطاط مصر ، قال : أخبرنا أبو الحسن علي بن سليمان الأخفش ، قال : أخبرنا أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي ، قال أخبرني التوزي وأبو حاتم السجستاني عن أبي زيد ، قال الأخفش : وأخبرني أبو سعيد الحسن بن الحسين البصري المعروف بالسكري عن الرياشي وأبي حاتم عن أبي زيد ، قال أبو سعيد : هذا كتاب أبي زيد . . . »

وآخره : تم كتاب النوادر وما يضاف اليه من كتاب مسائية بحمد الله ومنه وصلى الله على خيرته من خلقه محمد النبي وآله الطيبين الطاهرين وسلم تسليما .

عرض مادة الكتاب

لم يبين لنا أبو زيد المنهج الذي سار عليه في تأليف كتابه **النوادر في اللغة** ، فقد خلا الكتاب من مقدمة • فهو يبدأ بالعبارة التالية : « أخبرنا أبو اسحاق ابراهيم بن محمد بن أحمد ابن بسام قال أخبرنا أبو الحسن ••• »

وكما خلا الكتاب من مقدمة ، خلا كذلك من خاتمة الا ما جاء في آخره من عبارة : « تم كتاب **النوادر** وما يضاف اليه من كتاب **مسايق** بحمد الله ومنه • »

وقد قمت بدراسة الكتاب فوجدته يحتوى على ستة عشر بابا كما في النسخة المطبوعة : ثلاثة أبواب خاصة بالشعر وسبعة بالرجز وستة بالنوادر •

أما أبواب الشعر فقد جاء ترتيبها في الكتاب على النحو التالى: الأول والثالث والحادى عشر •

وجدير بالذكر أن أبا زيد يصرح في أول الكتاب بأن ما جاء في كتابه من شعر القصيد فهو سماعه من المفضل بن محمد الضبي • وعندما يأتي بأبيات لم يسمعها من المفضل فانه يشير الى ذلك ^١ •

وطريقته في أبواب الشعر أن يأتي بالبيت أو البيتين أو المقطوعة ، ويشرح ما فيها من ألفاظ غريبة ، ويتعرض لما فيها من ظواهر لغوية ، وقد يأتي بالمعنى الاجمالى بعد ذلك ، ويستشهد أثناء الشرح بأبيات أخرى من الشعر وبآيات من القرآن الكريم •

ورأيته يذكر قائل البيت أو الأبيات ويعرف به فيذكر اسم قبيلته وعصره ، ويشير الى أنه جاهلى أو اسلامي أو يقول ••• وأدرك الاسلام أو ••• وأدرك معاوية ، وقد يكتفي بقوله : أنشدني بعض القشيريين ، أو : وقال رجل جاهلى •

ويشك في نسبة بعض الأبيات لواحد من شاعرين فيثبت ذلك تحقيقا للأمانة العلمية فيقول : وقال زهير بن مسعود الضَّبِّي أو سويد ، فيعقب تلميذه أبو حاتم ويثبت هذا الاحتراز ويقول : شك أبو زيد •

ويصوب خطأ وقع فيه غيره من الناس فيروي شعرا لكعب بن سعد بن مالك الغنوى ثم يقول : « وهذا الشعر يرويه بعض الناس لسهم الغنوى والثبت ما ذكرت لك » ^٢ •

وقد وردت بعض الأبيات في كتاب **النوادر** دون ذكر قائلها وقبلها علماء اللغة واستشهدوا بها لأن أبا زيد ثقة عندهم مأمون ، ولم يفض ذلك من قيمة الكتاب ، فقد وردت أبيات في كتاب سيبويه غير منسوبة لقائلها ومع ذلك تناقلها العلماء •

أما طريقته في اختيار الأشعار فلم تكن على أساس التذوق الأدبي فقد تعتمد اختيار الأبيات التي تخدم الدراسة اللغوية بحيث تحتوى على فوائد لغوية وألفاظ نادرة فجاءت كما وصفها ابن جني محشوة بالنكت والأسرار ، ليس فيها حرف الا ولأبي زيد تحتها غرض ما ^٣ •

وقد وردت بعض الأبيات التي تحوى أخبارا كتلك التي تروى قصة الشاعر عدى بن زيد مع النعمان ، وكان عدى كاتب النعمان فقتله بعد عذاب طويل ومساءلة كثيرة ^٤ •

(١) انظر النوادر في اللغة / ١٦٢ ، ١٦٣

(٢) المرجع السابق / ٣٧

(٣) مخطوطة صر الصناعة لابن جني / ١٢٠

(٤) انظر النوادر في اللغة / ٢٦

ووردت أبيات أخرى تروي خرافات كتلك التي تحكي قصة عمرو بن يربوع والسعلاة التي تزوجها فأقامت عنده حتى ولدت له بنين فأبصرت ذات يوم برقاً فقالت^١ :

الزمُ بَنِيكَ عمرو اني آبقُ بَرَقَ على أرضِ السَّعَالِ أَلِقُ

فقال عمرو :

أَلَا لِيكَ ضيفك يا أماما

وقال الشاعر :

يا قاتِلَ اللهُ بني السَّعَلاتِ عمرو بن يربوع شرار النَّاتِ
غيرَ أعفَاء ولا أكياتِ

وقد عاب أبا زيد على هذه الرواية تلميذه الجاحظ المعتزلي ، وفصلت ذلك عندما تحدثت عن اتجاه أبي زيد العلمي^٢ .

أما الشعر الذي ورد في كتاب النواذر فكان بعضه جاهليا ، منه ما كان موغلا في جاهليته حتى ان أبا الحسن الأخفش عقب على بعض الأبيات قائلا : « حدثنا أبو العباس أحمد بن يحيى أن هذا الشعر من أقدم ما قيل في الجاهلية^٣ » .
وأما البعض الآخر فكان شعرا اسلاميا .

وقد لاحظت خلوة الكتاب من الشعر العباسي نظرا لتوقف النحويين في عصر أبي زيد عن الاستشهاد بشعر المولدين .

وقد وقعت في الكتاب على أسماء كبار الشعراء الجاهليين كثير منهم كان من أصحاب المملكات ، ومن الجاهليين المشهورين الذين وردت أشعارهم في الكتاب : امرؤ القيس وطرفة بن العبد وعمرو بن كلثوم وعنترة والنابعة والأعشى .

كما وقعت على أسماء كبار الشعراء الاسلاميين ومنهم جرير والفرزدق والأخطل وابن الرقيات والعجاج ورؤبة بن العجاج .

وأما أبواب الرجز في الكتاب فقد جاءت أكثر أبوابه عددا اذ بلغت سبعة أبواب ، جاء ترتيبها على النحو التالي : الثاني والرابع والخامس والسابع والتاسع والثاني عشر والخامس عشر .

غير أن هذه الأبواب لم تقتصر على الرجز ، فقد رأيت أبا زيد يدخل فيها كثيرا من شعر القصيد وأخص البابين الخامس والتاسع حيث طغى القصيد على الرجز .

أما طريقته في أبواب الرجز فهي نفسها التي اتبعها في أبواب الشعر وهي أن يأتي بالأبيات ويأخذ في شرح مفرداتها الغريبة ويستشهد أثناء الشرح بأبيات من الشعر وبآيات من القرآن الكريم على نحو ما كان يفعل في أبواب الشعر .

(١) النواذر في اللغة / ١٤٧

(٢) انظر البحث / ٤٤

(٣) النواذر في اللغة / ١١٢

وقد رأيت أنه يعتمد اختيار الرجز المحشو بالألفاظ الغريبة، ولا عجب في ذلك فقد كان أبو زيد رجلاً غريباً .

ووردت مفردات غريبة في الباب التاسع صعبت على العالم اللغوي أبي الحسن الأخفش عندما تعرض لشرح الكتاب فعرضها على شيوخه فلم يتمكنوا من معرفة معناها ، قال أبو الحسن : « سألت جماعة شيوخنا عن قوله آتَانْ وَآتَنَّا والجَمِير فما عرفوه ولا عرفته إلى هذه الغاية »^١ .

وقد ساعدت أبا زيد في فهمه هذه الأرجاز وشرحها معرفته الواسعة بكلام العرب ، انظر إليه في أحد أبواب الرجز حين يقول : « يقال لفرخ الضَّب حين يخرج من بيضته حسل ثم يكون غيداً ثم يكون مطبَّخاً ثم يكون ضبّاً مدركا »^٢ .

وفي باب آخر يقول : « النَّقَال واحدُها نقل وهي النَّعَال ، والنَّقْلان والنَّعْلان الخلقان اللتان قد خصفتا فتقطعت سيور الرقاع منها . يقال نقلت أشدَّ النَّقْل وهي التي يجرها صاحبها جرّاً والنَّفْلة بكسر النون وتسكين القاف من النساء التي يتركونها فلا يخطبونها من الكبر . والنَّقِيل الغريب في القوم ان رافقهم أو جاورهم »^٣ .

وهكذا تجد معرفة واسعة بكلام العرب .

لكن أبا زيد نادراً ما يذكر اسم القائل في أبواب الرجز ويكتفي في أغلب الأحيان بأن يقول :
... قال الراجز ... وقال آخر ... أو قال راجز من قيس ... أو وأنشدني الأسديون .

ويصرح في أول الكتاب بأن ما فيه من رجز فهو سماعه عن العرب وعندما ينشد رجزاً عن المفضل يشير إلى ذلك^٤ .

ويختار رجزاً يحمل أخباراً فيذكر قصة قيس بن عاصم عندما أخذ ابنه حكيماً وأمه منفوسة بنت زيد الفوارس الضبي فرقصه وقال^٥ :

أَشْبِهْ أَبَا أُمِّكَ أَوْ أَشْبِهْ حَمَلٌ وَلَا تَكُونَنَّ كَهَيْئَتِي وَكَلْ
يَبِيتُ فِي مَقْعَدِهِ قَدْ انْجَدَلْ وَارْقَ إِلَى الْخَيْرَاتِ زَنَا فِي الْجَبَلْ

فأخذته منفوسة منه ثم قالت :

أَشْبِهْ أَخِي أَوْ أَشْبِهْنِ أَبَاكَ أَمَا أَبِي فَلَنْ تَنَالَ ذَاكَ
تَقْصُرُ أَنْ تَنَالَ يَدَاكَ

(١) النواذر في اللغة / ١١٨

(٢) المرجع السابق / ٩٢

(٣) المرجع السابق / ١٨٢

(٤) المرجع السابق / ١٠٥

(٥) المرجع السابق / ٩٢

أما أبواب النوادر فجاءت في الكتاب ستة، ترتيبها على النحو التالي : السادس والثامن والعاشر والثالث عشر والسادس عشر .

والنوادر على ما يبدو هي الفرض الأساسي لتأليف الكتاب وهي حملت اسمه .
وهذه الأبواب سماه أبو زيد عن العرب كما يصرح في أول الكتاب .

ويعرضها أبو زيد في الكتاب على شكل أقوال نثرية ، يبدأها في الغالب بكلمة يقال ، ومثال ما ورد من النوادر في الكتاب ما يلي :

« يقال ركب فلان المَجَبَّةَ أي ركب الطريق وركب فلان مَلَكَ الطَّرِيقِ أي وَسَطَهُ ، ويقال انطلق فلان مهلاً اذا انطلق والقوم شاكون أينطَلِقُ أم لا يُتِمَّ انطِلاقَهُ . ويقال زَمَهَرَتْ عينا فلان زَمَهَرَةً اذا احمرَّتَا وغَضِبَ . ويقال ما يَعْضُ فلان الا على دُرْدُرِهِ أي ليست له أَسنان فهو يَعْضُ على لَسْتِهِ . ويقال ما لي به نُبْه أي لم أَتَبَّهْ له ، ويقال أَتَبَلْتُ الرَّجُلَ انبالا اذا وَهَبْتُ له نبلا أو سَهما واحداً^١ . »

وقد ينسب هذه النوادر الى قبائلها واصحابها كأن يقول : قال الكلابيون المَهْرُوسُ والمَجْشُوشُ واحد وهي هَرِيسَة وجَشِيشَة وقال أبو المَضَاء الكِلابي : الهريسُ والجشيشُ الحبُّ حين يَدْقُ بالمِهْرَاسِ قبل أن يُطْبَخَ فاذا طُبِخَ فهو هَرِيسَة وجَشِيشَة اذا جَشَنُوهُ^٢ . وسمعت رجلاً من بني عقيل يقول هم التَّدُون قالوا ذاك ولم يقل الذين^٣ . وقال رجل من بني حنظلة ما رَأَيْتُ من المرأة مَوْقِفَهَا^٤ . وقال رجل من بكر بن وائل اخذت هذا مِنْهُ يا فتى مِنْهُمَا وَمِنْهُم قال وقال ولم أَعْرِفِهِ ولم أَضْرِبِهِ فكسر الهاء مع الباء^٥ .

وسمعت أعرابياً من بني تميم يقول^٦ : فلان كِبَرَةٌ وَلَدَ إِبِيهِ اذا كان أكبرَهم وقال رجل من بني عبس وقيس تقول وقال القُشَيْرِيُّونَ وسمعت أعرابياً من أهل العالية يقول وسمعت نميراً تقول وسمعت بعض العجلانيين وهو قول بني كعب ابن عبد الله بن أبي بكر وتقول يَتِيسُ يَتِيسُ يَتِيسُ وَحَسِبَ يَحْسِبُ في لغة عليا مُضَرَّ وسفلاها يقولون يَتِيسُ يَتِيسُ يَتِيسُ وَحَسِبَ يَحْسِبُ^٧ .

والكتاب في هذه الناحية دراسة واسعة واسعة للغات العرب . لكن أبا زيد - رحمه الله - فوت علينا فرصة كبيرة لأنه أورد أغلب النوادر في الكتاب دون أن ينسبها الى قبائلها وبذلك لم تكتمل الفائدة المرجوة من الكتاب في هذا المجال .

والكتاب بعد ذلك يدلنا على كثرة تنقلات أبي زيد في البادية وكثرة القبائل التي طاف بها في رحلاته وروى عنها ، كما يؤكد لنا اتساع أبي زيد في الرواية ، وتلك صفة عرف بها .

ولا يكتفي أبو زيد بعرض هذه النوادر بل يعتمد في أغلب الأحيان الى شرح غريبها كأن يقول : « ويقال جعل القوم حَبُولَهُمْ على غَوَارِبِهِمْ الحَبُولُ واحدها حَبْل وهي الأَرْسَانُ والغَوَارِبُ واحدها غارب وهي أعالي كُلِّ شَيْءٍ^٨ . »
والأمثلة على ذلك كثيرة في الكتاب .

ويكثر من الاستشهاد بالشعر أثناء شرح هذه النوادر ، جاء في الكتاب : « وقال رجل مَقْتَوِينَ ورجلان مَقْتَوِينَ ورجال مَقْتَوِينَ وكذلك المرأة والنساء وهو الذي يخدمُ القوم بطعام بطنه ، وقال عمرو بن كلثوم :

تَهْدَدُنَا وَأَوْعِدُنَا رُوَيْدًا متى كنا لأمك مَقْتَوِينَا

الواو مفتوحة وبعضهم يكسرها أي متى كنا خدما لأمك^١.

والشعر هنا يأتي لخدمة النوادر وليس كما يرد في أبواب الشعر والرجز .

كما يستشهد بآيات من القرآن الكريم لايضاح المعنى جاء في الكتاب^٢ : « ويقال أَسْقَيْتُ الأرض اسقاء اذا حفرت لها نهرا تشرب منه وَسَقَيْتُ الأرض سَقِيًّا اذا وُلِيت ذلك لها ويقال قد اسقانا الله اذا ارسل علينا مطرا عاما وهو من قوله عز وجل « ونُسْقِيهِ مما خلقنا انعاما وانا سى كثيرًا »^٣ .

ويستشهد كذلك بالامثال ، قال أبو زيد : « يقال ذِمَّتْهُ أَذِيْمُهُ ذَيْمًا وذامًا . أبو زيد وقالوا في مثل لا تُعَدِّمِ الحسنة ذاما أي عيبًا »^٤ .

وأثناء عرضه لهذه النوادر يروى أخبارا عن العرب ، قال أبو زيد^٥ : « ويقال قد دَخَلَتْ في غَيْشَرَةٍ الناس وَأَفْرَتِهِمْ مشددة الراء وهما واحد ، اذا رأيت قوما مختلطين قد اجتمعوا فدخلت فيهم الفين من غيشرة معجمة . قال : وزعموا أن امرأة أمرت زوجها بالسمسرة فقال لها ويلك اني أخاف انْ أَوْضَعَ ان نساء أصحابي خير لهم منك لي قالت وكيف ذلك قال انهن يَنْبِذْنَ لأزواجهن فتسقي المرأة زوجها قبل أن يفدو شَرْبَةً قالت فانا أنبذُ لك فَتَنْبَذَتْ له جَرَّةً من نبيذ فلما كان سَحَرٍ أيقظته ولجَرَّتِها كَتِيت والكَتِيت الغليان ٠٠٠ فَسَقَتْهُ منها عند طلوع الزَهْرَةِ مثل هُمَزَةٍ ، فلما رَوِي غَدَا الى السوق فأقام ما أقام ثم حَسَبَ حسابَهُ فاذا هو قد وُضِعَ عَشْرَةَ دراهم فأنشأ يقول :

قد أَمَرَتْنِي زَوْجَتِي بالسَّمْسَرَةِ وصَبَّحْتَنِي لَطْلُوعِ الزَّهْرَةِ

عُسَيْنٌ مِنْ جَرَّتِهَا الْمُخْمَرَةِ فكان ما أصبتُ وسط الغَيْشَرَةِ

وفي الزَّحَامِ أَنْ وَضِعَتْ عَشْرَةَ

ونقع في هذه الأبواب على أسماء شيوخ لأبي زيد كأبي السَّمَّال العدوي ورؤبة بن العجاج ، كما نجد نقولا عن جماعة من ثقات الأعراب وفصحائهم طالما أخذ عنهم صاحبنا وأفاد منهم ومن هؤلاء : أبو خيرة العدوي وأبو المضاء الكلابي وأبو مرة الكلابي والمنتجع بن نبهان وأبو الصقر والحجاج الكلابي والخرمازي والعكلى .

٢٠١ (٢) النوادر في اللغة / ١٨٨ ، ٢٢٣

٣ (٣) سورة الفرقان ، آية : ٤٩

٤ (٤) النوادر في اللغة / ٩٧

٥ (٥) المرجع السابق / ١٣٧

وقبل أن أنهى حديثي عن مادة الكتاب ، تجدر الإشارة الى أنه قد اشتمل على كثير من المسائل الصوتية والصرفية والنحوية ، وكنت قد أعددت عرضا لبعض هذه المسائل هنا ، ولكن خشيتي من الاطالة جعلتني أرجع عن ذلك ، خاصة وأني سوف أتعرض لتفصيل هذه المسائل في حديثي عن مذهب أبي زيد النحوي .

وبعد ، فالكتاب في مجموعه ثروة لفظية هائلة ، فلا نعجب اذا وجدناه مصدرا هاما لكثير من علماء اللغة في مؤلفاتهم ، وقد وقعت على نصوص كثيرة من الكتاب في مختلف كتب التراث سوف أعرض بعضها عند توثيق الكتاب .

توثيق النوادر

اولا : التوثيق التاريخي

حظي كتاب **النوادر** بعناية المؤرخين قديما وحديثا، فلا يكادون يذكرون شيئا من مؤلفات أبي زيد حتى يكون كتاب **النوادر** في مقدمتها ، وذلك يظهر لنا مدى أهمية الكتاب وكثرة اقبال الدارسين عليه .

ومن المؤرخين القدامى الذين ذكروا كتاب **النوادر** في اللغة لأبي زيد : ابن النديم والأزهري وابن خلكان وابن مکتوم والقفطى وياقوت والسيوطي^١ .
أما المحدثون فقد ذكره منهم بروكلمان وخير الدين الزركلي ويوسف سركيس^٢ .

ثانيا : التوثيق المنهجي

جاء كتاب النوادر مطابقا لمنهج أبي زيد في النحو واللغة على النحو التالي :
أ - **البعد عن التعليل** : سوف أفصل هذه المسألة عند الحديث عن مذهب أبي زيد النحوي ، ولكنني أكتفي هنا بالإشارة الى أن أبا زيد فسي منهجه قد بعد عن التعليل وخرج على المدرسة البصرية في ميلها الى التعليل واحتفاظها به ، وقد جاء كتاب **النوادر** في اللغة مطابقا لمنهج أبي زيد في بعده عن التعليل^٣ .

ب - **القياس على الشاذ** : اهتم البصريون بوضع الأصول بعد استقراء الأمثلة ، وكانوا اذا سمعوا مثالا مخالفا لتلك الأصول حاولوا تأويله والا نعتوه بالشذوذ والنادر وتوقفوا عن القياس عليه .

أما الكوفيون فكانوا اذا سمعوا لفظا في شعر أو نادر كلام جعلوه بابا ، وأنهم لو سمعوا بيتا واحدا فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلا وبوبوا عليه .

وعرف عن أبي زيد البصري تحرره وشخصيته المستقلة فكان يقيس على الشاذ كما سأوضح ذلك بالتفصيل عند الحديث عن مذهبه النحوي ، ولكنني هنا أبادر فأقول : ان كتاب **النوادر** في اللغة جاء مطابقا لمنهج أبي زيد وتفكيره في هذه المسألة وان أبا زيد قد صرح فيه بالقياس على الشاذ واليك المثال التالي :

- (١) الفهرست / ٥٥ ، تهذيب اللغة ١٢/١ ، وفيات الاعيان ١٢١/٢ ، تلخيص اخبار النحويين / ٤١ ، انباء الرواة ٣٥/٢ ، معجم الادباء ٢١٧/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ .
- (٢) تاريخ الادب ١٤٦/٢ ، الاعلام ١٤٤/٣ ، معجم المطبوعات / ٣١٢ .
- (٣) انظر البحث / ١١٢ وما بعدها .

جاء في نوادر أبي زيد قوله : وسمعت أعرابيا من بني تميم يقول فلان " كبيرة ولد أبيه اذا كان أكبرهم .

ومعروف أن الصيغة في أفعل التفضيل هي « أفعل » ومعنى ذلك أن قول الأعرابي في نظر البصريين شاذ لا يقاس عليه .

لكن أبا زيد قاس عليه وقال في نفس الكتاب : وفلان صِغَرَةٌ ولد أبيه وعِجْزَةٌ ولد أبيه اذا كان آخر ولد يولد لأبيه^١ .

ج - الاتساع في الرواية : احترم أبو زيد السماع ، ووسع دائرة الأخذ ، ولم يكن لينثني عن رواية ما سمعه ولو كان نادرا غريبا في رأي غيره من البصريين . وكان خروجه الى البادية جادا يهدف الى جمع المزيد من الثروة اللغوية التي كانت مادة للدرس الاستقرائي ، وبذلك كان أقرب الى فهم الطبيعة اللغوية .

وقد لاحظت المنهج نفسه في كتاب **النوادر** لأبي زيد حيث يقول : « والتكل' والقيد يجملان من الحديد والقد' » . وعقب أبو الحسن الأخفش قال : « هكذا حكى عن أبي زيد نكل بفتح النون وما علمت أحدا حكاها ولا حكيت عنه الا بكسر النون »^٢ .

وقد حكاها يعقوب في المنطق نكل بكسر النون^٣ عن أبي زيد .

د - الاحتفاء بالغريب : كان أبو زيد رجل غريب ، وقد جاء كتابه **النوادر** في اللغة مليئا بالألفاظ الغريبة ومطابقا لمنهجه في هذا المجال . روى أبو زيد في كتابه **النوادر** : اعرفن الرجل اعرفنا اذا مات^٤ . وعقب أبو الحسن الأخفش على الرواية فقال : « أخبرني محمد بن يزيد قال : قرأت هذا الكتاب من أوله الى آخره على أبي محمد التوزي فلم ينكر منه الا حرفا واحدا وهو أن أبا زيد قال : اعرفن الرجل اذا مات . ولم يعرفها التوزي^٥ » .

هـ - الاستشهاد بالحديث الشريف : توقف القدماء من البصريين والكوفيين على السواء عن الاستشهاد بالحديث النبوي .

الا أن أبا زيد بما عرف عنه من تحرر وشخصية مستقلة قد استشهد بالحديث الشريف، وقام منهجه في النحو واللغة على أساس جواز الاستشهاد بالحديث ، وسوف أفصل الكلام في هذه المسألة عند الحديث عن مذهب أبي زيد في الثروة اللفظية .

وما أود قوله الان هو أن كتاب **النوادر** في اللغة قد جاء موافقا لمنهج أبي زيد القائم على جواز الاستشهاد بالحديث الشريف .

(٢، ١) النوادر في اللغة / ٩٧ ، ٢٤٥

(٣) اصلاح المنطق / ٩٨ تأليف ابن السكيت ، تحقيق أحمد شاكر وزميله ، الطبعة الثالثة ، دار المعارف بمصر سنة ١٩٤٩م .

(٤) النوادر في اللغة / ٩٠ وقد وجدت مصحفة في الكتاب والصواب ما ذكرت ، انظر مخطوطة **النوادر المحققة** / ١٦١

(٥) النوادر في اللغة / ٣١٧

ثالثا : توثيق النصوص

أبادر هنا فأعترف بأنني لم أجد صعوبة في العثور على نصوص من كتاب النوادر في كتب اللغة ، فقد كان الكتاب في حد ذاته مادة هامة لكثير من علماء اللغة ، وفي مقدمتهم أبو علي الفارسي وابن جني ، حتى ان يوهان فك في حديثه عن شرح ديوان المتنبي لابن جني أشار الى أن الكتاب اشتمل على القسم الأعظم من النوادر اللغوية التي جمعها أبو زيد ^١ .

ولقد تجمع لدي كثير من النصوص اجتزى منها ما يلي :

اولا : (ا) جاء في كتاب (سر صناعة الاعراب) لابن جني قوله : قرأت علي أبي علي في نوادر أبي زيد لقيس بن جروة الطائي جاهلي ^٢ :

فَأَقْسَمْتُ لَا أَحْتَلُّ إِلَّا بِصَهْوَةٍ حَرَامٍ عَلَيَّ رَمْلُهُ وَشَقَائِقُهُ
فَإِنْ لَمْ تَغْيِرْ بَعْضَ مَا قَدْ صَنَعْتُمْ لَأَنْتَحِينَ لِلْعَظَمِ ذُو أَنَا عَارِقُهُ

(ب) وقد ورد البيتان في كتاب النوادر لأبي زيد بنفس الألفاظ باستثناء كلمة (احتل) التي ورد بدلها (أحل) ، و (حرام) التي ورد بدلها (كرام) ^٣ .

ثانيا : (أ) ورد في كتاب المنصف علي لسان ابن جني قوله : « وأخبرني أبو علي عن أبي بكر عن أبي سعيد عن أبي زيد في كتاب النوادر : وقالوا اجنطيت اجنطاء وهو محنط غير مهموز في كلامهم » ^٤ .

(ب) وقد ورد نفس النص بنفس الألفاظ في كتاب النوادر لأبي زيد ^٥ .

ثالثا : (أ) وفي المزهر قال أبو زيد في نوادره : قلت لأعرابية بالعيون بنت مائة سنة مالك لا تاتين أهل الرفقة ، فقالت : اني أخزى أن أمشي في الرفاق أي استحي ^٦ .

(ب) وقد اطلعت على نفس النص في كتاب النوادر في اللغة لأبي زيد ^٧ .

رابعا : (أ) وفي أمالي المرتضى ^٨ روى عن أبي زيد أن قيس بن عاصم المنقري أخذ صبيا له يرقصه وأم ذلك الصبي منفوسة ، وهي بنت زيد الفوارس ضرار الضبي ، فجعل قيس يقول له :

أَشْبِهْ أَبَا أُمِّكَ أَوْ أَشْبِهْ حَمْلٌ وَلَا تَكُونَنَّ كَهَلْثُوفٍ وَكَلْ

وارثق إلى الخيرات زنا في الجبل

(١) انظر كتاب العربية ليوهان فك / ١٧٨

(٢) مخطوطة سر الصناعة لابن جني / ١٤٥

(٣) النوادر في اللغة / ٦١

(٤) المنصف لابن جني / ٩/٣

(٥) النوادر في اللغة / ١٩٨

(٦) المزهر للسيوطي / ١٣٩/١ وقد وردت أخطاء في نقل النص والصواب ما جاء في النوادر .

(٧) النوادر في اللغة / ٣

(٨) أمالي المرتضى ٢٨٦/٧ تأليف الشريف المرتضى علي بن الحسين المولى ، تحقيق محمد أبو الفضل ، طبعة مصر .

فأخذته أمه وجعلت ترقصه وتقول :

أَشْبِهْ أَخِي أَوْ أَشْبِهَنَّ أَبَاكَ أما أبي فلنْ تنالَ ذاكَا
تَقْصُرُ عَنْ مَنَالِهِ يَدَاكَ

(ب) وقد قرأت القصة بكاملها في كتاب النوادر في اللغة لأبي زيد^١ .

خامسا : (أ) ونقل صاحب اللسان عن أبي زيد في نوادره خمسة أبيات أنشدها للبعيث في الشمل أولها^٢ :

وقد ينعمش الله الفتى بعد عشرة وقد يجمع الله الشئيت من الشمل
(ب) والأبيات الخمسة موجودة في كتاب النوادر في اللغة لأبي زيد ، وقد زيد عليها بيت واحد للبعيث هي قوله^٣ :

وَأَيَّةُ أُم لَا تَكِيبُ عَلَى ابْنِهَا على شَجَبٍ أَوْ لَا يُصَادِفُهَا ثَكَلُ

سادسا : كتاب الهمز

لأبي زيد ثلاثة كتب في الهمزة هي : تحقيق الهمز ، وتخفيف الهمز ، ثم كتاب الهمز الذي نحن بصدد الحديث عنه .

أما الكتابان الأول والثاني فهما مفقودان ، لذلك فسوف أرجئ الحديث عنهما الآن، وسيأتي ذلك عند الحديث عن آثار أبي زيد المفقودة .

أما كتاب الهمز الذي بين أيدينا فمطبوع إلا أنه أشبه بالخطوط في ندرته وقد قمت بتصويره عن أصل محفوظ بالجامعة اليسوعية في بيروت ، بعد أن تطلبت في المكتبات فلم أعثر عليه .

وقد وصل إلينا الكتاب برواية الشيخ أبي الفضل عمر بن عبيد الله بن البقال عن أبي الفتح محمد بن أحمد بن أبي الفوارس الحافظ .

ونشره الأب لويس شيخو في مجلة المشرق سنة ١٩١٠ ، ثم قام بطبعه بالمطبعة الكاثوليكية في السنة نفسها .

نسخ الكتاب

أما نسخ الكتاب فهي :

١ - النسخة المخطوطة

وقد وردت ضمن مجموع قديم خط سنة ٦٤٩هـ - ١٢٥١م وقد وقف على مضمون هذا المجموع اللغوي المشهور الحسن بن محمد الصفاني وأجازه .

(١) النوادر في اللغة / ٩٢

(٢) مادة شمل

(٣) انظر النوادر / ٢٩

وهذا المجموع يتألف من ستة آثار لغوية وأدبية تبلغ ثلاثمائة صفحة ملكه رجل دمشق ،
وأفرد كل أثر وحده أملا بالربيع ، فاقتناها الأب أنستاس الكرملی .

وكتاب **الهمز** لأبي زيد يأتي في مقدمة هذا المجموع ويبلغ ثمانيا وأربعين صفحة ، وفي
الصفحة الواحدة خمسة عشر سطرا .

وقد وقع في النسخة بعض أغلاط أشار إليها ناشر الكتاب في النسخة المطبوعة .

٢ - نسخة بدار الكتب المصرية

تحت رقم ٣٧٠ لغة وهي نسخة مطبوعة قام بنشرها عن النسخة المخطوطة السابقة الأب
لويس شيخو ، طبع المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين سنة ١٩١٠ ، وفي آخر الكتاب فهرس
بالألفاظ الواردة فيه وفهرس آخر بأسماء الشعراء التي وردت في الكتاب .

وقد جاء الكتاب المطبوع في أربعين صفحة بما في ذلك الفهارس . بداه الناشر بتوطئة
تحدث فيها عن المخطوطة التي نشر عنها الكتاب ، كما تحدث عن كتب أبي زيد المنشورة الأخرى ،
وعن اختلاف رسم الهمزة بين النسختين : الأصل والمطبوعة .

وذكر في أول الكتاب بعد البسملة رواته على النحو التالي : « أخبرنا الشيخ أبو الفضل عمر
ابن عبيد الله بن عمر البقال الفقيه بقراءتي عليه فأقر به قال : أخبرنا الشيخ أبو الفتح محمد بن
أحمد بن أبي الفوارس فيما قرئ عليه وأنا أسمع في يوم السبت الخامس والعشرين من رجب سنة
اثنى عشرة وأربعمائة ، قال : حدثنا أبو القاسم عمر بن محمد بن يوسف بن جعفر الكاتب يوم
الخميس النصف من رمضان سنة خمس وستين وثلاثمائة . قال حدثنا أبو عبد الله محمد بن
العباس بن محمد بن أبي محمد اليزيدي قراءة علينا من لفظه وأنا أسمع في صفر سنة خمس
وثلاثمائة وسمعنا قبل ذلك مرة أخرى في سنة أربع وثلاثمائة قال : أخبرني أبو جعفر أحمد بن أبي
محمد اليزيدي عمي في سنة خمسين ومائتين قال : قرأت على أبي زيد هذا الكتاب .

أما الخاتمة فقد جاء فيها : تم كتاب **الهمز** بحمد الله وذلك في سحر الثلاثاء الثاني من ذي
القعدة من سنة تسع وأربعين وستمائة (١٢٥١م) والحمد لله أولا وآخرا وظاهرا وباطنا وصلواته
على رسوله محمد النبي وآله الأكرمين وسلامه .

(وجاء على الهامش بخط آخر) بلغت المقابلة بالأصل المنتسخ عنه وكتب الملتجئ حرم الله
تعالى الحسن بن محمد بن الحسن الصفاني .

عرض مادة الكتاب

تنحصر أهمية هذا الكتاب في أنه ثروة لفظية هامة ، قدم فيها أبو زيد مجموعة من
مفردات اللغة التي اتفقت في كون الهمزة أحد حروفها ، سواء كانت الهمزة فاء للكلمة كما في قول
أبي زيد ^١ : « أدر الرجل يأدر أذرا اذا امتلا صفن خصييه وهو جلدتهما ، وتقول : أفر الرجل
يأفر أفرا اذا وثب وعدا ، وتقول : قد أكر الرجل يأكر أكرا اذا احتفر أكرة في الفدير فيجتمع
الماء له فيها فيفترفه صافيا » .

أو كانت الهمزة عينا للكلمة كما في قوله ^١ : بَوُسَ الرجل يَبُوسُ بَاساً إذا كان شديد البأس وفي البُوس : قد بَنَسَ يَبَسُ بَوُساً وبَنَساً ، أو كانت الهمزة لاما كما في قوله : ^٢ « قد دَنَّا يَدْنًا دَنَاءً ودَنُوْ يَدْنُوْ إذا كان دَنِيئاً لا خير فيه » .

ويهتم أبو زيد في عرضه لهذه المفردات بالتصريف كان يقول ^٣ : دَفِيءَ الرجل يَدْفَأُ دِفْنًا وهو رجل دَفَنان وامرأة دَفْنى وبيت دَفِيء وغرفة دَفِيئَة .

كما يعرض اللفظة في وجوها مختلفة ، يقول أبو زيد في باب من الهمز : « عَبَّاتُ الطيب عَبَّأ إذا صنعته وخلطته ، وتقول : ما عَبَّاتُ بفلان عَبَّأ إذا لم تصنع به شيئاً وعَبَّاتُ المتاع إذا هيَّأته وعَبَّاتُ ته تَعْبِيئة كل من كلام العرب ، وعَبَّاتُ الخيل تَعْبِيئة وتَعْبِيئاً ، ونقول هو عِيبٌ وجماعته الأعباء وهو الحِملُ » .

ويقدم هذه المفردات دون نظام معين وترد بين آونة وأخرى عبارة : وتقول في باب آخر من الهمز .

والكتاب في مجموعه سماع عن العرب ، وينسب أبو زيد فيه اللغات الى قبائلها في أحيان كثيرة ، كان يقول ^٤ : ٠٠٠ ولقد هَنُوْ هَنَاءً وهَنَاءً وهِنَاءً وهِنَاءً (تميم تقول هَنَاءً وقيس هِنَاءً) ، وصَرَعَهُ صَرَعاً تميمية وصِرَعاً قيسية .

وينم الكتاب عن معرفة أبي زيد الواسعة بكلام العرب ، كان يقول أبو زيد : ليس في الأرض قيسى الا يقول القُتَّاء برفع القاف ^٥ .

وفي الكتاب استشهاد بالقرآن الكريم وبالشعر العربي في كثرة زائدة . وأكثر الشعراء الذين تردد ذكرهم في الكتاب : ذو الرمة وروبة بن العجاج وزهير بن أبي سلمى .

توثيق الكتاب

أولاً : التوثيق التاريخي

ذكر كتاب الهمز من المؤرخين القدماء ^٦ : ابن النديم والأزهري كما ذكره ياقوت وابن خلكان والقفطي واطلقوا عليه الهمزة .

ومن المحدثين ^٨ ذكره خير الدين الزركلي ويوسف سركيس وعبد الصاحب الدجيل وبروكلمان وقد سماه : كتاب الهمز وتحقيق الهمز وهما كتابان كما أشرنا سابقاً وقد اعتبرهما بروكلمان كتاباً واحداً .

ثانياً : توثيق النصوص

استحوذ كتاب الهمز لأبي زيد على اهتمام كثير من الباحثين فكثرت لأجل ذلك النقول من الكتاب ، وقد تجمعت لدي نصوص كثيرة اجتزى منها ما يلي :

(٦-١) الهمز / ٧ ، ١٢ ، ١٢ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٤ على الترتيب تأليف أبي زيد الأنصاري ، الناشر : الأب لويس شيخو ، طبعة بيروت ، سنة ١٩١٠ م .

(٧) الفهرست / ٥٥ ، تهذيب اللغة / ١٢ / ١ ، معجم الأدباء / ٢١٧ / ١١ ، وفيات الأعيان / ٢ / ١٢١ ، انباء الرواة / ٢ / ٢٥ .

(٨) الاعلام / ٣ / ١٤٤ ، معجم المطبوعات / ٣١٢ ، اعلام العرب / ١ / ٩٨ ، تاريخ الادب / ٢ / ١٤٦ .

أولاً : أ) ورد في كتاب المنصف لابن جني قوله ^١ : « وقرأت على أبي علي عن أبي الحسن علي بن سليمان عن أبي العباس عن الفضل عن أبي زيد في كتاب **الهمز** : « وتقول أحبططاء أحبططاء إذا انفتح جوفك » .

ب) وقد وردت هذه العبارة في كتاب **الهمز** المطبوع لأبي زيد بنفس الألفاظ ^٢ .

ثانياً : أ) وجاء في معجم **لسان العرب** ^٣ : وقال أبو زيد في كتاب **الهمز** : أرامت الجرح اراءما إذا داويته حتى يبرأ فيلتئم » .

ب) وقد ورد قول أبي زيد في كتاب **الهمز** قال ^٤ : « وتقول أرامت الجرح اراءما إذا داويته حتى يبرأ فيلتئم » .

ثالثاً : أ) وقال صاحب **اللسان** أيضاً ^٥ : وأنشد أبو زيد في كتاب **الهمز** :
وقد نأجوا كثنؤاج الغنم

ب) وقد ورد انشاد أبي زيد في كتاب **الهمز** بنفس الألفاظ ^٦ .

رابعاً : أ) وجاء في الامتاع والمؤانسة : حكى أبو زيد قال : قد هجأ غرثي إذا ذهب ، وقد أهجأ طعامكم غرثي إذا قطعه قال الشاعر :

فأخزاهم ربي ودل عليهم
وأطعمهم من مطعم غير مهجيء ^٧

ب) وقد ورد قول أبي زيد هذا في كتابه **الهمز** حيث قال : « وتقول : هجأ غرثي هجأ إذا ذهب وقد أهجأ طعامكم غرثي إذا قطعه أهجاء » .

قال الشاعر :

فأخزاهم ربي ودل عليهم
وأطعمهم من مطعم غير مهجيء ^٨

خامساً : أ) كما ورد في كتاب الابدال لأبي الطيب اللغوي نقل من كتاب **الهمز** ، قال أبو الطيب : قال أبو زيد : يقال سأبت الرجل سأباً وسأته سأتاً وهما واحد إذا خنقته خنقاً ^٩ .

ب) وقد جاء هذا القول في كتاب **الهمز** ، قال أبو زيد : وتقول في باب آخر : سأبت الرجل سأباً وسأته سأتاً وهما واحد إذا خنقته خنقاً ^{١٠} .

-
- | | |
|--------|---|
| (١) | ٩/٣ |
| (٢) | الهمز لأبي زيد ٢٠/ |
| (٣) | مادة / رام |
| (٤) | الهمز / ٧ |
| (٥) | مادة / ثاج |
| (٦) | الهمز / ١٧ |
| (٧) | الامتاع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي ٣٧/٣ |
| (٨) | الهمز / ١٨ |
| (٩) | الابدال لأبي الطيب اللغوي ٥٧٥/٤ |
| (١٠) | الهمز / ١٣ |

تقييب : أورد ابن جني في كتابه الموسوم **سر صناعة الاعراب** بيتين من الشعر ذكر أنه قراهما على أبي علي في كتاب **الهمز** لأبي زيد .

أولهما : قال أبو الفتح وقرأت على أبي علي في كتاب **الهمز** لأبي زيد :
ثم استمر بها شيخان مبتجع بالبين عنك بما يراءك شئنا أنا^١

وثانيهما : قال أبو الفتح : وقرأت على أبي علي في كتاب **الهمز** لأبي زيد :
خرق إذا ما القوم أبدوا وجاهة يفكر آباءه لعبون أم قرد^٢

وبحثت في كتاب **الهمز** المطبوع فلم أعر على البيتين أو أحدهما ، في حين عثرت على البيت الأول في كتاب آخر لأبي زيد وهو كتاب **النوادر** ، وقد جاء أحد ثلاثة أبيات هي :

هل ترجعين ليال قد مضين لنا والعيش منقلب إذ ذاك آفنانا
إذ نحن في غيرة الدنيا وبهجتها والدار جامعة أزمان أزمانا
لما استمر بها شيخان مبتجع بالبين عنك بما يراءك شئنانا^٣

وتوقفت عند هذه المسألة ، وفي رأيي أن الأمر لا يعدو أن يكون أحد ثلاثة أشياء :

- ١ - فاما أن يكون ابن جني قد وقع في سهو وأنه لم يقرأهما في كتاب **الهمز** .
- ٢ - واما أن يكون قد قراهما في كتاب **تخفيف الهمز** أو **تحقيق الهمز** لأبي زيد فسقطت الكلمة الأولى .

- ٣ - أو أن يكون كتاب **الهمز** الذي بين أيدينا فيه نقص ، وأنه لم يصل إلينا على الصورة الصحيحة التي اطلع عليها ابن جني وقراها على شيخه أبي علي الفارسي .

ولكني أرجح الأمر الثالث وهو أن كتاب **الهمز** لأبي زيد لم يصل إلينا كاملا واستند في ترجيحي لما يلي :

- أ - أن الكتاب طبع عن نسخة فريدة امتلكها دمشقي كما يقول ناشره ، فلم يقابل بنسخة أخرى .

- ب - أن البغدادي قد أورد نصا لأبي زيد قال انه آخر كتاب **الهمز** ، وعندما رجعت الى كتاب **الهمز** المطبوع الذي بين يدي لم أجد هذا النص في آخر الكتاب ، ومن هنا رسخ اعتقادي باختلاف النسختين ونقص النسخة التي بين يدي .

أما النص الذي أوردته البغدادي فهو^٤ : قال أبو زيد في آخر كتاب **الهمز** ، وسمعت رجلا من بني كلاب يكنى أبا الأصبع يقول : هذه دابة وهذه شابة وهي امرأة مائة . وهذا شاب وماد

(١) سر صناعة الاعراب لابن جني / ٣٠٩ ، مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ١٢٠ لفة .

(٢) المرجع السابق / ٢٧٠

(٣) **النوادر في اللغة** لأبي زيد / ١٨٤ ونلاحظ اختلافا في الرواية فقد أورد ابن جني « ثم استمر » بدل « لما استمر » وكذلك قوله « كما يراءك » بدل « بما يراءك » ، « والشيخان : الفيور ، والمبتجع : المفتخر » .

(٤) خزانة الأدب ١٦٨/٤ عبد القاهر البغدادي ، تحقيق محمد محبي الدين وزملائه ، الطبعة الأولى . مصر سنة ١٣٥٨ هـ - ١٩٣٩ م .

فيهزم الألف في كل هذه الحروف . وذلك أنه ثقل عليه اسكان حرفين معا ، وإن كان الأصل الآخر فيهما التحريك ، كما استثقل بعض العرب في الوقف اسكان الحرفين في قولهم اضربه ، أكرمه ، أحبسّه ، قال : من الرجز .

قد قلت للسائل قدّه اعجله

وهذا آخر كتاب الهمز .

في حين أن آخر كتاب الهمز كما وصل إلينا قول أبي زيد : وتقول أنهات الأمر إنهاء إذا لم تبرمه ولم تنضجه^١ .

الآثار المفقودة

أما كتب أبي زيد المفقودة فسوف أعرضها مرتبة ترتيبا أبجديا على النحو التالي :

١ - الأبل

هذا الكتاب من الرسائل اللغوية التي سبقت تأليف المعاجم وقد ذكر تارة باسم الأبل والشاء ، وتارة أخرى مختصرا باسم الأبل .

ولقي الكتاب عناية من المؤرخين القدماء والمحدثين وقد ذكره من القدماء^٢ : ابن النديم وابن خلكان وياقوت والقفطي والسيوطي وابن كثير وصاحب طبقات المفسرين ، وصاحب مرآة الجنان وصاحب عيون التواريخ .

ومن المحدثين ذكره حاجي خليفة وبروكلمان وعمر كحالة^٣ .
وقد وقعت على نقل من الكتاب في صحاح الجوهري حيث جاء فيه^٤ : « وقال أبو زيد في كتاب الأبل : العميلة الناقة الجسيمة . والعميثل : الأسد .

٢ - الأبيات

لا نعرف عن مضمون هذا الكتاب شيئا فهو مفقود ، وقد ذكره من المؤرخين القدماء^٥ ابن النديم والقفطي وصاحب عيون التواريخ .
ومن المؤرخين المحدثين انفرد بذكره صاحب إيضاح المكنون^٦ .

٣ - أسماء الأيام

انفرد بذكر هذا الكتاب من المؤرخين ابن خير الأشبيلي^٧ ، ولا نعرف عن مضمونه شيئا فلم نفع على نقل أو ذكر للكتاب في مرجع آخر .

- (١) الهمز / ٢٢
- (٢) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان ١٢١/٢ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، أنباه الرواة ٢٥/٢ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، البداية والنهاية ٢٧٠/١٠ ، طبقات المفسرين ٧٧/٣ ، مرآة الجنان ٧٦/٣ ، عيون التواريخ ٩١/٦ .
- (٣) كشف الظنون ١٣٨٣/٢ ، تاريخ الأدب ١٤٧/٢ ، معجم المؤلفين ٢٢٠/٤
- (٤) مادة / عمثل
- (٥) الفهرست / ٥٥ ، أنباه الرواة ٢٥/٢ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ .
- (٦) إيضاح المكنون / ٢٦٢
- (٧) فهرسة ما رواه عن شيوخه / ٣٧١ تأليف أبي بكر محمد بن خير الأشبيلي ، الطبعة الثانية ، مصر سنة ١٣٨٢ هـ .

- ١٩٦٣ م .

٤ - الأمثال

اهتم علماء اللغة في عصر أبي زيد بجمع الأمثال والاستشهاد بها في مجال اللغة ، حتى أنهم ألقوا فيها كثيراً من الكتب .

ومن بين هذه الكتب التي اشتهرت كتاب أبي زيد في **الأمثال** ، حيث بلغت شهرته الأندلس ، وكان من بين كتب الأمثال التي دخلتها^١ .

كما كان أحد الكتب التي اعتمد عليها الميداني في تأليف كتابه **مجمع الأمثال** حيث يقول في المقدمة : « فطالعت من كتب الأئمة الأعلام ما امتد في تقصيه نفس الأيام مثل كتاب أبي عبيدة وأبي عبيد والأصمعي وأبي زيد وأبي عمرو وأبي فيد^٢ .

لكن عوادى الدهر أتت على الكتاب فلم يصل إلينا ، ولقد تجمع لديّ كثير من الأمثال المروية عن أبي زيد ، حيث أكثر أبو عبيد البكري والميداني من الرواية عنه في كتابيهما في الأمثال .

أما المؤرخون وأصحاب الطبقات فقد ذكر الكتاب منهم^٣ : ياقوت والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين وصاحب عيون التواريخ .

٥ - إيمان عثمان

يظهر لنا من عنوان الكتاب أنه ليس كتاباً في اللغة . وقد أشرت في حديثي عن بيئة أبي زيد أن البصرة في عصره كانت تعج بالمذاهب الدينية والفكرية وقد أحدث مقتل الخليفة عثمان رضى الله عنه جدلاً في العالم الإسلامي ، وكان للبصرة في ذلك نصيب ، وظهرت مشاركة أبي زيد في هذا الجدل وتأثره به في تأليف هذا الكتاب الذي لم يقدر له أن يصل إلينا ، ولو وقع الكتاب تحت أيدينا لكشف لنا الكثير عن اتجاه أبي زيد العلمي .

ويُظهر لنا هذا الكتاب أن أبا زيد لم يقتصر في تأليفه على اللغة فحسب وإنما قد جاوزها إلى موضوعات أخرى .

ذكر الكتاب ابن النديم والقفطي وياقوت والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين وصاحب **إيضاح المكنون**^٤ .

٦ - البرى والغزائم

انفرد بذكره من المؤرخين ابن خير الأشبيلي^٥ ، وهذا مبلغ علمنا بالكتاب .

٧ - بيوت الشعر

لا نعرف عن مضمون هذا الكتاب شيئاً ، وقد انفرد بذكره من المؤرخين ابن خير الأشبيلي^٦ .

(١) انظر فصل المقال ، المقدمة / ط تأليف أبي عبيد البكري تحقيق احسان عباس وزميله ، ط . الخرطوم / سنة ١٩٥٨ .

(٢) مجمع الأمثال ٤/١ تأليف الميداني تحقيق محمد محيي الدين ، طبعة مصر سنة ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م .

(٣) معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ .

(٤) الفهرست ٥٥ ، انباء الرواة ٣٥/٢ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ ، **إيضاح المكنون** ٢٧٧ .

(٥) فهرسة ما رواه عن شيوخه / ٣٧١ .

(٦) المرجع السابق / ٣٧١ .

٨ - بيوتات العرب

اقترون اسم أبي زيد بهذا الكتاب ، وقد لقي عناية من المؤرخين القدماء والمحدثين ، فذكره من القدامى^١ : ابن النديم وياقوت والقفطي والسيوطي وابن خلكان ، وصاحب طبقات المفسرين وصاحب روضات الجنات وصاحب عيون التواريخ .

كما ذكره من المؤرخين المحدثين^٢ : حاجي خليفة وخير الدين الزركلي وصاحب معجم المؤلفين .

٩ - البيان

عنوان الكتاب يشير الى أنه في الأدب ، فقد كان صاحبنا من أئمة الأدب ، قرأ دواوين الشعراء على الفضل الضبي ، وكانت له تصانيف أدبية ولغوية .
لكن الكتاب مفقود ، وقد انفرد بذكره صاحب كتاب **مرآة الجنان**^٣ .

١٠ - التثليث

ذكره ياقوت والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين^٤ ، وهذا مبلغ علمنا بالكتاب .

١١ - تحقيق الهمز

عثر لويس شيخو ناشر كتاب **الهمز** لأبي زيد على هذا الكتاب ملحقاً بكتاب **الهمز** . لكنه تضعض ولم يبق منه الا أسطر قليلة فضرب عنه الناشر صفحا .
وقد انفرد بذكر الكتاب ابن النديم^٥ . وذكره بروكلمان ملحقاً بكتاب **الهمز** عندما أطلق على الأخير الهمز وتحقيق الهمز فجعلهما كتاباً واحداً^٦ .

١٢ - تخفيف الهمزة

سماء السيوطي تخفيف الهمز الواحد ، وأشار اليه السيرافي بقوله : ولأبي زيد كتاب في تخفيف الهمز على مذهب أهل النحو^٧ .

لكن عوادى الدهر أتت على الكتاب فلم يقع تحت أيدينا ، وقد اهتم المؤرخون بالكتاب فذكره منهم : ابن خلكان وياقوت والقفطي والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين ، ومن المحدثين ذكره حاجي خليفة^٨ .

-
- (١) الفهرست / ٥٥ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، انباء الرواة ٣٥/٢ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، وفيات الاعيان ١٢١/٢ ، طبقات المفسرين ٧٧ ، روضات الجنات ٣١٢ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ .
 - (٢) كشف الظنون ٢٦٥/١ ، الاعلام ١٤٤/٣ ، معجم المؤلفين ٢٢٠/٤ .
 - (٣) مرآة الجنان ٥٩/٢ .
 - (٤) معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ .
 - (٥) الفهرست / ٥٥ .
 - (٦) تاريخ الادب ١٤٦/٢ .
 - (٧) اخبار النعويين ٤١ .
 - (٨) وفيات الاعيان ١٢١/٢ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، انباء الرواة ٣٥/٢ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ ، كشف الظنون ١٤٧٢/٢ .

١٣ - التضراب

لا نعرف شيئا عن موضوع الكتاب فهو مفقود . وقد ذكره من المؤرخين: ياقوت والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين وصاحب عيون التواريخ^١ .

١٤ - التمر

استحوذ « التمر » على اهتمام أهل البصرة لما له من أثر اقتصادي في حياتهم حيث يشكل ثروة المنطقة الأساسية ، فأشار الجاحظ البصري الى أنهم أحصوا أصناف نخل البصرة فإذا هي ثلاثمائة وستون ضربا .

وذكر المقدسي أن في البصرة من أجناس التمر تسعة وأربعين . وكتاب أبي زيد - كما أعتقد - رسالة لغوية في التمر شبيهة برساليته في **المطر واللبا واللبن اللتين** وصلتا إلينا .

وقد ذكر الكتاب من المؤرخين ابن النديم وصاحب عيون التواريخ وصاحب **المكنون**^٢ .

١٥ - الجمع والتثنية

عنوان الكتاب يشير الى أنه كتاب في اللغة . وقد جاء مكملا لمؤلف آخر لأبي زيد هو كتاب **الواحد والجمع** .

وقد أتى الدهر على الكتابين ، فلم يبق منهما غير الاسم الذي حفظه لنا المؤرخون .

وقد لقي كتاب الجمع والتثنية اهتمام المؤرخين فذكره من القدماء : ابن النديم وابن خلكان وابن مکتوم وياقوت والقفطي والسيوطي وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **روضات الجنات** وصاحب **عيون التواريخ**^٣ .

كما ذكره من المحدثين حاجي خليفة وعمر كحالة^٤ .

١٦ - الجود والبخل

تعددت أجناس سكان البصرة وتغايرت أخلاقهم وعاداتهم ، وظهر الجود الى جانب البخل ، وكان ذلك حافزا لأبي زيد وغيره من المؤلفين الى أن يصنفوا في ذلك الكتب ، وقد اشتهر من بينها كتاب **البخلاء للجاحظ** .

وجاء كتاب صاحبنا بعنوان **الجود والبخل** ، وهو مصنف أدبي على ما يبدو لنا .

وقد ذكره من المؤرخين : ياقوت والسيوطي وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **عيون التواريخ**^٥ .

-
- (١) معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ .
 - (٢) الفهرست ٥٥ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ ، ايضاح المكنون ٢٨٤ .
 - (٣) الفهرست ٥٥ ، وفيات الأعيان ١٢١/٢ ، تلخيص أخبار النحويين ٤١ ، معجم الأدباء ١٦/١١ انباء الرواة ٣٥/٢ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ ، روضات الجنات ٣١٢ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ .
 - (٤) كشف الظنون ١٤٠٩/٢ ، معجم المؤلفين ٢٢٠/٤ .
 - (٥) معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ .

١٧ - حيلة

لا تتجاوز معرفتنا بهذا الكتاب حد العنوان ، فالكتاب مفقود ، ولم تقع تحت أيدينا نقول" عنه ، وقد انفرد بذكره القفطي^١ .

١٨ - حيلة ومحالة

اقترن اسم أبي زيد بهذا الكتاب أيضا ، فقليل أبو زيد صاحب **حيلة ومحالة** والكتاب مفقود ، وقد وقفت على نصوص منه لكنها ليست كافية بحيث تلقى الضوء على موضوعه ، وقد اطلع على الكتاب أبو علي الفارسي وتلميذه ابن جني ، جاء في هامش كتاب **المنتخب والمجرد** نقل لأبي علي حيث قال : « وقع في كتاب **حيلة ومحالة** لأبي زيد الضيطن »^٢ .

وورد في مكان آخر من الكتاب نفسه ما يلي^٣ : « في كتاب **حيلة** لأبي زيد بينونه ، وقد جاء ذلك تعليقا على قول الشاعر :

يا ريحَ بَيْنُونَةَ لا تَذْمِينَا جئتِ بأرواحِ المَصْفَرِينَا

وجاء في كتاب الخصائص لابن جني قوله : « وقد حكى أيضا أبو زيد في كتاب **حيلة ومحالة** : مكان مُبْقِلٌ^٤ .

وورد في **لسان العرب**^٥ : الدَّهْدَهَانُ الكبير من الابل ، وأنشد أبو زيد في كتاب **حيلة ومحالة** للأغر^٦ :

لَنِعِمَّ سَاقِي الدَّهْدَهَانِ ذِي العَدَدِ الجِلَّةِ الكُومِ الشَّرَابِ فِي العَضْدِ

وقد ذكر الكتاب من **أصحاب الطبقات**^٦ : ابن النديم وياقوت والقفطي وابن حزم والسيوطي وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **عيون التواريخ** وبروكلمان .

١٩ - الخبأة

ورد هذا الكتاب في ايضاح المكنون مصحفا باسم الجلسة ، وذكره أصحاب الطبقات باسم **الحلبة** ، ومنهم ياقوت والقفطي والسيوطي وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **عيون التواريخ** .

لكن الشيخ حمد الجاسر ذكر أن اسم **الحلبة** مصحف ، والصواب « **الخبأة** » قال في **تاج العروس** : « **الخبأة** : النبت ، وفي المثل « خبأة خير من يفعة سوء » ، وسمى أبو زيد سعيد بن أوس الأنصاري كتابا من كتبه : **كتاب الخبأة** لافتتاحه إياه بذكر الخبأة بمعنى النبت ، واستشهاده عليها بهذا المثل^٧ .

- (١) انباه الرواة ٣٥/٢ .
- (٢) **المنتخب والمجرد** لكراع النمل ٤٤/ ب ، مخطوطة بدار الكتب المصرية ٨٥٨ لفة .
- (٣) المرجع السابق / ٣١ ب وقد ورد البيت في **اللسان مادة/بين** .
- (٤) **الخصائص** لابن جني ٩٧/١ .
- (٥) مادة/دهد ، والجلية : المسان من الابل ، والكوم : جمع اكوم وكوماه : النظام الاسنمة ، والشراب : جمع شارب ، وعضد العوض : من ازالته الى مؤخره .
- (٦) **الفهرست** / ٥٥ ، **معجم الادباء** ٢١٦/١١ ، **انباه الرواة** ٣٥/٢ ، **جمهرة انساب العرب** ٢٧٣/ ، **بغية الوعاة** ٥٨٣/١ ، **طبقات المفسرين** / ٧٧ ، **عيون التواريخ** ١٩١/٦ ، **تاريخ الادب** ١٤٦/٢ .
- (٧) **تاج العروس** / خبأ ، تأليف الزبيدي ، الطبعة الأولى . مصر ١٣٠٦ هـ .

٢٠ - خلق الانسان

هذا الكتاب رسالة لغوية تبحث في صفات الانسان وأسماء أعضائه . وقد ذكره من المؤرخين القدماء : ابن النديم وابن خلكان والقفطى وياقوت وابن كثير والسيوطى وصاحب طبقات المفسرين وصاحب روضات الجنات وصاحب عيون التواريخ^١ .

ومن المؤرخين المحدثين ذكره حاجي خليفة وخير الدين الزركلى^٢ .

٢١ - الرجل والقنب

الكتاب مفقود وحتى أتعرف على مضمونه اطلعت على كتاب الرجل والمنزل المنسوب لابن قتيبة فوجدته يتضمن مفردات لغوية يستعملها العرب في أسفارهم ومنازلهم . وقد انفرد بذكر الكتاب ابن خير الأشبيلي^٣ .

٢٢ - الصفات

ذكر الكتاب من المؤرخين الأزهرى والقفطى^٤ . وذلك مبلغ علمنا بالكتاب .

٢٣ - الفرائز

ليس لدينا علم بموضوع الكتاب وقد ذكره من المؤرخين^٥ : ياقوت والقفطى والسيوطى وصاحب طبقات المفسرين وصاحب ايضاح المكنون وخير الدين الزركلى .

٢٤ - غريب الاسماء

اشتهر أبو زيد برحلاته الى البادية ، ولم يكن في خروجه يعنى بما يروج في قصور الخلفاء عند سمرهم ، وانما كان خروجه جادا ينصب على جمع اللغة واستيعاب أحوالها . ومن هنا جاءت عنايته بالغريب حتى عرف به .

ومن مظاهر احتفائه بالغريب تأليف هذا الكتاب ، لكن يد المتون طالته فلم يصل إلينا .

وقد نال الكتاب اهتمام المؤرخين فذكره من القدماء : ابن النديم وابن خلكان والقفطى وياقوت والسيوطى وصاحب طبقات المفسرين وصاحب عيون التواريخ وصاحب روضات الجنات^٦ . ومن المحدثين ذكره حاجي خليفة وخير الدين الزركلى^٧ .

-
- (١) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان / ١٢١/٢ ، انباه الرواة / ٣٥/٢ ، معجم الأدباء / ٢١٦/١١ ، البداية والنهاية / ١ / ٢٧٠ . بغية الوعاة / ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين / ٧٧ ، روضات الجنات / ٣١٢ ، عيون التواريخ / ١٩١/٦ .
 - (٢) كشف الظنون / ٧٢٣/١ ، الاعلام / ١٤٤/٣
 - (٣) فهرسة ما رواه عن شيوخه / ٣٧١
 - (٤) تهذيب اللغة / ١٢/١ ، انباه الرواة / ٣٥/٢ .
 - (٥) معجم الأدباء / ٢١٦/١١ ، انباه الرواة / ٣٥/٢ ، بغية الوعاة / ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين / ٧٧ ، ايضاح المكنون / ٣١٦/١ ، الاعلام / ١٤٤/٣ .
 - (٦) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان / ١٢١/٢ ، انباه الرواة / ٣٥/٢ ، معجم الأدباء / ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة / ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين / ٧٧ ، عيون التواريخ / ١٩١/٦ ، روضات الجنات / ٣١٢ .
 - (٧) كشف الظنون / ١٢٠٣/٢ ، الاعلام / ١٤٤/٣ .

٢٥ - غريب الحديث

اعتنى أبو زيد بالحديث الشريف ، ولا عجب في ذلك فقد كان والده محدثاً وكان من شيوخه عدد من علماء الحديث ، وقد جلس في مسجد البصرة يدرس الحديث الشريف ، وكان من اللغويين الرواد الذين استشهدوا بالحديث الشريف .

وجاء تأليفه هذا الكتاب مظهراً آخر من مظاهر اهتمامه بالحديث الشريف ، لكن الكتاب لم يصل إلينا ، وقد وقعت على كثير من الأحاديث النبوية الشريفة التي يستشهد بها أبو زيد ويشرح غريبها .

جاء في كتاب **الأضداد** لابن الأنباري^١ : «... وقال النبي صلى الله عليه وسلم : لا عدوى ولا هامة ولا صفر . وقال أبو زيد ولا هامة بتشديد الميم يعني واحدة الهوام .

وجاء في **لسان العرب**^٢ : «... وقوله صلى الله عليه وسلم لفاطمة بنت قيس حين خطبها أبو جهم ومعاوية : أما أبو جهم فأخاف عليك قسقاسته ، أبو زيد : يقال للعصا هي القسقاسة .

وقد ذكر الكتاب ابن النديم وابن الأثير^٣ .

٢٦ - الفرق

هذا الكتاب مفقود ، وحتى أتعرف على موضوعه كان عليّ الرجوع إلى أشباهه ونظائره من المؤلفات التي تحمل هذا الاسم ، فاطلعت على كتاب **الفرق** للأصمعي المعاصر لأبي زيد ، فوجدته يتعرض لما يخالف فيه الإنسان البهائم والسباع ، كان يقول على سبيل المثال في باب الشفة : « وهي شفة الإنسان مفتوحة وهما الشفتان والجميع الشفاء ، والمشفر من البعير وهما المشفران والجميع المشافر والجحفة من ذوات الحاضر وهما الجحفتان والجميع الجحافل^٤ » .

وقد وقعت على روايات لأبي زيد من هذا النوع في كتاب **أدب الكاتب** لابن قتيبة تحت باب فروق في الأسنان^٥ : « قال أبو زيد : للإنسان أربع ثنايا وأربع رباعيات الواحدة رباعية مخففة ، وأربعة أنياب وأربع ضواحك وأثنتا عشرة رحي ثلاث في كل شق ، وأربعة نواجذ وهي أقصاها .

وقال أبو زيد : لكل ذي ظلف وخفّ ثنيتان من أسفل فقط وللحافر والسباع كلها أربع ثنايا وللحافر بعد الثنايا أربع رباعيات وأربعة قوارح وأربعة أنياب وثمانية أضراس .
وقد ذكر الكتاب من المؤرخين : ابن النديم وابن خلكان وياقوت والقفطي وصاحب **مرآة الجنان** وصاحب **روضات الجنات** وصاحب **إيضاح المكنون** ، وخير الدين الزركلي^٦ .

- (١) الأضداد / ٢٢٦ تأليف محمد بن القاسم الأنباري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط - الكويت ١٩٦٠
- (٢) مادة / قسس
- (٣) الفهرست / ٥٥ ، وانظر مقدمة النهاية في غريب الحديث ٤/١ تأليف ابن الأثير ، تحقيق الزواوي وزميله ، الطبعة الأولى مصر سنة ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م .
- (٤) الفرق / ٦ تأليف الأصمعي . نشر دكتور : دافيد مولر . سنة ١٨٧٦ م .
- (٥) أدب الكاتب / ١٦٢ ، تأليف ابن قتيبة ، طبعة بيروت ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ .
- (٦) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأيمان ١٢١/٢ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، نباه الرواة ٣٥/٢ ، مرآة الجنان ٥٩/٢ ، روضات الجنات / ٢١٢ ، إيضاح المكنون / ٣١٨ ، الأعلام ١٤٤/٣ .

٢٧ - فعلت وأفعلت

لم يصل إلينا هذا الكتاب وحتى أنبين موضوعه رجعت إلى كتاب أبي اسحق الزجاج **فعلت وأفعلت** فوجدته يذكر ما تكلمت به العرب على لفظ فعلت وأفعلت والمعنى واحد ، وعلى لفظهما والمعنى مختلف ، وعلى لفظ فعلت وحده وعلى لفظ أفعلت وحده ٠٠٠ الخ .

ووقعت في **الجمهرة** على باب يجعله صاحبه لما اتفق عليه أبو زيد وأبو عبيدة وكان الأصمعي يشدد فيه ولا يجيز أكثره مما تكلمت به العرب من فعلت وأفعلت .

كما وقعت في كتاب ابن قتيبة على روايات لأبي زيد في باب فعلت وأفعلت باتفاق المعنى ، وباب أفعلت الشيء جعلت له ذلك^١ .

وكذلك أورد ابن السكيت في كتابه **روايات** لأبي زيد في باب فعلت وأفعلت^٢ .

وقد ذكر الكتاب من المؤرخين : ابن النديم وابن خلكان وياقوت والقفطي والسيوطي وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **روضات الجنات** وصاحب **عيون التواريخ** وحاجي خليفة^٣ .

٢٨ - قراءة أبي عمرو

كان أبو عمرو بن العلاء أحد القراء السبعة وعلماء في القرآن ، وأول من ألف في القراءات .

وكان أبو زيد الأنصاري من جلة أصحاب أبي عمرو وكبرائهم ، وبلغ من شدة تأثره به أن ألف هذا الكتاب في قراءته .

لكن عوادي الدهر أتت على الكتاب ، وقد حفظه لنا المؤرخون فذكره منهم : ابن النديم وياقوت والسيوطي والقفطي وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **عيون التواريخ** وصاحب **ايضاح المكنون**^٤ .

٢٩ - القرائن

ذكره من المؤرخين ابن النديم وصاحب **ايضاح المكنون**^٥ وذلك مبلغ علمنا بالكتاب .

٣٠ - القضيبي

لا علم لنا بموضوع الكتاب فلم تقع له على ذكر سوى ما جاء في **كتب الطبقات** فقد ذكره : ابن خلكان وحاجي خليفة ، وصاحب **روضات الجنات**^٦ .

(١) انظر أدب الكاتب لابن قتيبة / ٤٦٥ . ٤٧٢ . ٤٧٩ .

(٢) انظر اصلاح المنطق لابن السكيت / ٢٤٣ ، ٢٤٤ .

(٣) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان / ١٢١/٢ ، معجم الأدباء / ٢١٦/١١ ، انباه الرواة / ٣٥/٢ ، بغية الوعاة / ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين / ٧٧ ، روضات الجنات / ٣١٢ ، عيون التواريخ / ١٩١/٦ ، كشف الظنون / ١٤٤٧/٢ .

(٤) الفهرست / ٥٥ ، معجم الأدباء / ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة / ٥٨٣/١ ، انباه الرواة / ٣٥/٢ ، طبقات المفسرين / ٧٧ ، عيون التواريخ / ١٩١/٦ ، ايضاح المكنون / ٢٢١ .

(٥) الفهرست / ٥٥ ، ايضاح المكنون / ٣٢٢ .

(٦) وفيات الأعيان / ١٢١/٢ ، كشف الظنون / ١٤٥٠/٢ ، روضات الجنات / ٣١٢ .

٣١ - القوس والترس

هذا الكتاب من الرسائل اللغوية التي ألفت حول موضوع معين وسبقت تأليف المعاجم .

وقد لقي الكتاب اهتمام المؤرخين فذكره منهم : ابن خلكان وياقوت والقفطي وابن كثير والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين وصاحب عيون التواريخ وصاحب روضات الجنات وعمر رضا كحالة^١ .

٣٢ - اللامات

موضوع الكتاب يظهر لنا من عنوانه ، فهو يتحدث عن اللامات في اللغة العربية ومواقعها في الكلام . لكن الكتاب لم يصل إلينا وقد ذكره من المؤرخين ياقوت والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين^٢ .

٣٣ - اللغات

عرف عن أبي زيد كثرة تنقلاته في البادية ، واتساعه في الرواية ، فكان حصيد ذلك مادة لغوية ضخمة ومعرفة واسعة بلغات العرب .

وقد أثرت تلك الجهود المضيئة - فيما أثمرته - تأليف هذا الكتاب اللغوي الذي يعد بحق أحد كتب أبي زيد القيمة .

لكن يد المنون طالت الكتاب فلم يصل إلينا ، وقد وقعت على بابين في جمهرة ابن دريد اقتبسها من الكتاب تحت عنوان باب من اللغات عن أبي زيد^٣ .

ومنهج أبي زيد في الكتاب أن يأتي باللفظة في وجوها مختلفة ولغات المتعددة بادئا في غالب الأحيان بمبارة : تقول العرب أو يقولون أو قالوا ، ومثال ذلك ما جاء من قول أبي زيد : وتقول العرب : نسيت نسيانا ونسيا ونساوة بكسر النون في الجميع . ويقول متّ ومتّ ودمت ودمت^٤ .

ويقال بلغت منهى الشيء ومنهاته ومنهائه ومنهاته ومنتهاته^٥ . وأبو زيد هنا ليس ناقلًا فحسب بل أنه بما أوتي من ذكاء خارق وحس لغوي سليم يشرح ويعرض لما وقع في اللفظة من تصريف كان يقول : وقالوا في الابن ابنم فزادوا فيه الميم كما زادوا في الفم وانما هو فاه وفوه وفيه مثل فاه فلما صغروا فاهها قالوا فويه فتبنت الهاء وهي في التنزيل (بأفواههم) ولم يقل بأفماهم^٦ .

ويستشهد أبو زيد في أثناء ذلك كله بأشعار العرب وبالقرآن الكريم ، وينسب اللغات إلى أصحابها في أحيان كثيرة .

(١) وفيات الأعيان ١٢١/٢ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، انباء الرواة ٣٥/٢ ، البداية والنهاية ٢٧٠/١٠ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ ، روضات الجنات ٣١٢ ، معجم المؤلفين ٢٢٠/٤ .

(٢) معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧ .

(٣) انظر كتاب جمهرة اللفظة ٤٧٢/٣ ، ٤٨٤ تأليف أبي بكر بن دريد ، الطبعة الأولى حيدر آباد سنة ١٣٤٥هـ .

(٤ - ٦) الجمهرة لابن دريد ٤٨٤/٣ ، ٤٧٢ ، ٤٨٥ .

ومن هنا جاء اهتمام المؤرخين بالكتاب فقد ذكره منهم ^١ : ابن النديم وابن خلكان والقفطي وياقوت والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين وصاحب روضات الجنات وصاحب عيون التواريخ وصاحب مرآة الجنان وصاحب ايضاح المكنون .

٣٤ - لغات القرآن

ذكر هذا الكتاب من المؤرخين : ابن النديم والسيوطي وغير الدين الزركلي وصاحب طبقات المفسرين وقد سماه لغة القرآن ^٢ .
ووردت نقول من الكتاب في حواشي كتاب الإبدال لأبي الطيب اللغوي كما يذكر محققه .

والكتاب مفقود وهو كما يظهر من عنوانه يبحث في الدراسات القرآنية ويشكل أحد كتب ثلاثة ألفها أبو زيد في علم القرآن تظهر بوضوح مدى اهتمامه بدراسة القرآن شرحا وتفسيرا ولغة .

٣٥ - المصادر

الكتاب لم يصل إلينا ولكنني وقعت على نصوص منه تبينت موضوعه من خلالها، حيث يأتي بالأفعال ويذكر مصادرها ، ومن هنا جاءت تسمية الكتاب .

ومثال ذلك ما جاء في سر الصناعة ، قال ابن جني : « فأما ما قرأته على أبي علي عن أبي بكر عن بعض أصحاب يعقوب عن يعقوب من أن أبا زيد قال : خمص الجرح يخمص خموصا وخمص خمص خموصا وانخصم انخصاصا ، قال أبو علي : وانحصم انحصاصا ذكره أبو زيد في مصادره إذا ذهب ورمه ^٣ .

وأورد ابن جني في مصنف آخر له قوله : . . . على أن أبا زيد قد حكى في مصادره تعيئة وتعيعيه بالاظهار ، فهذا يؤنس بترك ادغام تحيئة ^٤ .

وقد ذكر الكتاب من المؤرخين : ابن النديم وابن خلكان وابن مكنوم والقفطي وياقوت والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين وصاحب روضات الجنات وصاحب عيون التواريخ وصاحب مرآة الجنان وحاجي خليفة ^٥ .

٣٦ - معاني القرآن

قامت الدراسات اللغوية لخدمة القرآن الكريم وتوضيح معانيه المخلقة وتقريبها الى الأذهان حتى يتم فهمه وما اشتمل عليه من أحكام .

(١) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان ١٢١/٢ انباه الرواة ٣٥/٢ . معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ . طبقات المفسرين / ٧٧ ، روضات الجنات / ٣١٢ . عيون التواريخ / ١٩١/٦ ، مرآة الجنان ٥٩/٢ ، ايضاح المكنون / ٣٢٥ .

(٢) الفهرست / ٣٥ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، الاعلام ١٤٤/٣ ، طبقات المفسرين / ٧٧

(٣) سر الصناعة لابن جني ١٩٩/١ .

(٤) المنصف لابن جني ١٩٧/٢ .

(٥) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان ١٢١/٢ ، تلخيص اخبار النعوين / ٤١ ، انباه الرواة ٣٥/٢ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين / ٧٧ ، روضات الجنات / ٣١٢ عيون التواريخ / ١٩١/٦ ، مرآة الجنان ٥٩/٢ . كشف اللثون ١٤٥٩/٢ .

وقد تتلمذ أبو زيد على يد أبي عمرو بن العلاء الذي كان سيد أهل زمانه في علم القرآن فأفاد منه كثيرا حتى وصف بأن له فضل معرفة بعلم القرآن وكانت حصيلة ذلك أنه ألف ثلاثة كتب في هذا العلم .

أما كتابه معاني القرآن فقد عدت عليه عوادي الدهر ولم يصل إلينا، ومع ذلك فقد تجمع لدي كثير من الآيات القرآنية التي يشرحها أبو زيد ويوضح معانيها يعتقد أنها مقتبسة من كتابه في المعاني .

وقد ساعد أبو زيد معرفته الواسعة باللغة وبكلام العرب على تفسير الآيات الكريمة وتوضيح ما اشتملت عليه من معان سامية ، فلا عجب أن نراه يستعين بالشعر وبأقوال العرب في كثرة لتفسير الآيات .

فعندما يتعرض لتفسير قوله تعالى : « أليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون أم أنا خير من هذا الذي هو مهين »^١ . يقول أم زائدة ومعنى الآية أفلا تبصرون أنا خير لأن العرب تزيد أم واستدل بقول الشاعر :

يا دهر أم ما كان مشيي رقصا بل قد تكون مشيتي توقصا
يريد يا دهر ما كان مشيي رقصا^٢ .

لكن ذلك لا يعني إطلاقا أن يكون أبو زيد في منهجه لا يعتمد على النقل والرواية في تفسير الآيات مكتفيا برأيه في توضيح معانيها ، فقد رأيت - كذلك - يروى عن شيوخه ، ومثال ذلك ما أورده عند تفسير قوله تعالى ، وإذا الوحوش حشرت^٣ « حيث قال : أخبرنا قيس بن الربيع عن سعيد بن مسروق عن عكرمة عن ابن عباس في قول الله عز وجل ، وإذا الوحوش حشرت » قال : حشرها موتها^٤ .

وبعد ، فالكتاب يعد بحق أحد كتب أبي زيد القيمة وقد ذكره من المؤرخين الأزهري والقفطي وابن مکتوم^٥ .

٣٧ - المعزى

هذا الكتاب رسالة لغوية تتحدث عن المعزى شبيهة برساليته عن المطر وعن النبات والشجر .

لكن الكتاب لم يصل إلينا ، وقد وقعت على بعض الروايات عن أبي زيد تتحدث عن المعزى لكن ناقلها لم يشر إلى الكتاب ، فقد ورد في لسان العرب قوله عن أبي زيد^٦ : الصَّبَّة من المعز ما بين العشرة إلى الأربعين ، وفي مكان آخر من لسان العرب جاء قول أبي زيد: طرطب الحالب بالمعزى إذا دعاها^٧ .

وقد ذكر الكتاب من المؤرخين : ابن النديم والقفطي وابن حزم^٨ .

- (١) الزخرف / ٥١ ، ٥٢ .
- (٢) انظر المختضب للمبرد ٢٩٧/٣ ، والصاحبي لابن فارس ١٢٥/
- (٣) سورة التكاوير ٥/
- (٤) انظر الاضداد لأبي الطيب اللغوي ١٩٤/١
- (٥) تهذيب اللغة ١٢/١ ، انباه الرواة ٢٥/٢ . تلخيص اخبار النحويين ٤١/ .
- (٦) لسان العرب / صيب
- (٧) المرجع السابق / طرطب
- (٨) الفهرست ٥٥/ ، انباه الرواة ٣٥/٢ . جمهرة انساب العرب / ٣٧٣

٣٨ - المقتضب

ذكره من المؤرخين ابن النديم وياقوت والقفطي والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين^١ ، وذلك مبلغ علمنا بالكتاب .

٣٩ - المکتوم

الكتاب مفقود ولم نفع على ذكر له سوى ما حفظه لنا المؤرخون فقد ذكره منهم : ياقوت والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين وصاحب عيون التواريخ^٢ .

٤٠ - المنطق

ذكر الكتاب من المؤرخين ابن النديم وياقوت وصاحب عيون التواريخ والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين^٣ وقد أشار الأخيران إلى أنه كتاب في اللغة ، كما ذكره من المحدثين صاحب ايضاح المكنون^٤ .

والكتاب في اللغة^٥ على غرار كتاب المنطق لابن شميل واصلاح المنطق لابن السكيت . وقد عرف عن اللغويين القدماء التشابه في أسماء الكتب . ومع ذلك فقد شك أحد الباحثين المحدثين ان كان الكتاب في منطق أرسطو او في اللغة^٦ .

٤١ - المياه

الكتاب فيما نعتقد رسالة لغوية عن المياه ، وقد جعل أبو زيد فصلا في كتابه المطر تحدث فيه عن أسماء المياه ، ولكنه فيما يبدو لم يكتف بما ذكره هنا فآلف كتابا خاصا بالمياه .

والكتاب تناولته يد المنون ، بعد أن لقي عناية كبيرة من المؤرخين فقد ذكره منهم : ابن النديم وابن خلكان وياقوت والقفطي وابن كثير والسيوطي وصاحب طبقات المفسرين وصاحب روضات الجنات وصاحب عيون التواريخ وصاحب مرآة الجنان^٧ . ومن المحدثين ذكره حاجي خليفة وخير الدين الزركلي^٨ .

٤٢ - نابه ونبيه

ذكره من المؤرخين ابن النديم والقفطي وصاحب ايضاح المكنون^٩ ، وذلك مبلغ علمنا بالكتاب .

- (١) الفهرست / ٥٥ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، انباه الرواة ٣٥/٢ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧/ .
- (٢) معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧/ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ .
- (٣) الفهرست / ٥٥ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧/ .
- (٤) ايضاح المكنون ٣٣٩/ .
- (٥) انظر بغية الوعاة / السيوطي ٥٨٣/١ .
- (٦) انظر النوادر في اللغة ٦٢/١ تحقيق الدكتور محمد عبد القادر ، مخطوطة بمكتبة جامعة القاهرة ٩٨١ رسائل .
- (٧) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان ١٢١/٢ ، معجم الأدباء ٢١٦/١١ ، انباه الرواة ٣٥/٢ ، البداية والنهاية ٢٧٠/١٠ ، بغية الوعاة ٥٨٣/١ ، طبقات المفسرين ٧٧/ ، روضات الجنات ٣١٢/ ، عيون التواريخ ١٩١/٦ ، مرآة الجنان ٥٩/٢ .
- (٨) كشف الظنون ١٤٦٥/٢ ، الاعلام ١٤٤/٣ .
- (٩) الفهرست / ٥٥ ، انباه الرواة ٣٥/٢ ، ايضاح المكنون ٣٤١/ .

٤٣ - النحو الكبير

أحد كتب أبي زيد الهامة ، لكن يد المنون طالته ، ولو وصل إلينا لوفّر علينا جهداً كبيراً بذلناه في التعرف على اتجاه أبي زيد النحوي .

وقد وقعت على روايات وآراء نحوية لأبي زيد في كثير من كتب النحو لكنها لم تشر إلى كتابه لا من قريب ولا من بعيد .
وذكر الكتاب من المؤرخين : الأزهرى والقفطى^١ .

٤٤ - نعت الغنم

الكتاب مفقود ، وقد وقعت على روايات من الكتاب ، جاء في **لسان العرب** قوله : « ومن كلامهم الذي يضعونه على السنة البهائم قالوا : يا عنز جاء القرّ ، قالت : يا ويلى ذنب أوى واست جهوا ، حكاه أبو زيد في كتاب الغنم »^٢ .

وفي مكان آخر ورد قوله : « روى أبو عبيد عن أبي زيد في كتاب الغنم : حذيت الشاة بالذال إذا انقطع سلاها في بطنها ، قال الأزهرى هذا تصحيف والصواب بالذال والهمز وهو قول الفراء »^٣ .

كذلك فقد أورد ابن قتيبة روايات لأبي زيد في شيات الغنم^٤ .
وقد ذكر الكتاب من المؤرخين : ابن النديم وبروكلمان وصاحب **إيضاح المكنون**^٥ .

٤٥ - نعت المشافهات

ذكره من المؤرخين : ابن النديم وصاحب **إيضاح المكنون**^٦ وذلك مبلغ علمنا بالكتاب .

٤٦ - الهشاشة والبشاشة

ذكره من المؤرخين ابن حزم وخير الدين الزركلى^٧ .

٤٧ - الهوش والنوش

ذكره ابن النديم وصاحب **إيضاح المكنون**^٨ .

٤٨ - الواحد والجمع

يختصر أحياناً فيسمى « الواحد » وهو على غرار كتاب **الجمع والتثنية** لأبي زيد .
لكن الكتاب مفقود وقد ذكره من المؤرخين ابن النديم وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **عيون التواريخ** وصاحب **إيضاح المكنون**^٩ .

(١) تهذيب اللغة ١٢/١ ، انباء الرواة ٣٥/٢

(٢) لسان العرب / جها

(٣) المرجع السابق / حدا

(٤) انظر ادب الكاتب / ١٩٦ ، ١٩٧ .

(٥) الفهرست / ٥٥ ، تاريخ الادب ١٤٦/٢ ، **إيضاح المكنون** / ٣٤٤ .

(٦) الفهرست / ٥٥ ، **إيضاح المكنون** / ٣٤٤

(٧) جمهرة انساب العرب ، ٣٧٣ ، الاعلام ١٤٤/٣

(٨) الفهرست / ٥٥ ، **إيضاح المكنون** / ٣٥١

(٩) الفهرست / ٥٥ ، **طبقات المفسرين** / ٧٧ ، **عيون التواريخ** / ١٩١/٦ ، **إيضاح المكنون** / ٣٤٨ .

٤٩ - الوحوش

هذا الكتاب لم يصل إلينا وحتى أتبين موضوعه اطلعت على كتاب **الوحوش** للأصمعي فوجدته يبدأ الكتاب بقوله : هذا كتاب أسماء الوحوش وصفاتها ، ثم يقسمه إلى أبواب فيخصص باباً يذكر فيه صفة الحمار وباباً يذكر فيه أسماء البقر وصفاتها ، وآخر يذكر فيه أسماء الطيِّاء وصفاتها ، ثم أسماء الوعول وأسماء النعام وأسماء الأسود وأسماء الضباع وأسماء الثعالب وأسماء الأرانب إلى أن يختم الكتاب بقوله : تم. كتاب **الوحوش** عن الأصمعي .

وقد وقعت على روايات في الوحوش لأبي زيد في كتاب **أدب الكاتب** لابن قتيبة^١ ، وقد ذكر الكتاب من المؤرخين : ابن النديم وابن خلكان وياقوت السيوطي والقفطي وصاحب **طبقات المفسرين** وصاحب **روضات الجنات** وصاحب **مرآة الجنان** وخير الدين الزركلي^٢ .

(١) / ١٧١ ، ١٨٧ ، ١٨٨

(٢) الفهرست / ٥٥ ، وفيات الأعيان / ١٢١/٢ ، معجم الأدباء / ٢١٧/١١ ، بنية الوعاة / ٥٨٣/١ ، انباه الرواة / ٣٥/٢ ، طبقات المفسرين / ٧٧ ، روضات الجنات / ٣١٢ ، مرآة الجنان / ٥٩/٢ ، الإعلام / ١٤٤/٣

أبو زيد والدراسات الصرفية والنحوية

- اتجاهه في الصرف والنحو – أبو زيد يخرج على تقاليد أهل البصرة
- النزعة البصرية في اتجاه أبي زيد : تخطئه القراءات – تخطئه العرب – الضبط والتععيد – الدقة في التحرى عن الشواهد .
- النزعة الكوفية في اتجاه أبي زيد : القياس على الشاذ – البعد عن التعليل – البعد عن التقدير والتأويل .
- مظاهر التجديد في اتجاه أبي زيد : استلهم روح العربية – آراء انفرد بها أبو زيد .
- أبو زيد وتيسير النحو العربي : ظهور الحاجة الى تيسير النحو – جهود أبي زيد في تيسير النحو العربي .

اتجاهه في الصرف والنحو

عرف صاحبنا في كتب الطبقات وبين علماء النحو واللغة بأبي زيد النحوي^١ اعترافا برسوخ قدمه في علم النحو ، فقد كان - رحمه الله - اماما نحويا تتلمذ على يديه كبار علماء النحو منهم سيبويه وأبو عثمان المازني ، وتأثر به على مر الزمن كثير من العلماء يأتي في مقدمتهم أبو علي الفارسي امام النحو في عصره حتى قيل عنه انه لم يتجاوز كتب أبي زيد وأطرافا مما لغيره .

وامتدح أبو سعيد السيرافي منزلة أبي زيد في النحو وعدّه من الأعلام جاء في شرحه^٢ :
« وكنت اقرا كتاب **الشجر والكلأ** لأبي زيد على أبي بكر بن دريد رحمه الله فقرأت عليه شقارَيّ^٣ للجميع وشقارَيّ^٤ واحدة ولصَيَقَيَّ^٥ للجميع ولصَيَقَيَّ^٦ واحدة فذكر ابن دريد أن الواحدة شقاراه ولصَيَقاه ، وهذا لا يعمل عليه لأن كثيرا من أهل اللغة لا يضبطون النحو في مثل هذا ويغلطون فيه ، وانما يقوم بهذا مثل سيبويه وأبي زيد وهؤلاء الأعلام » .

ووازن العلماء بين أبي زيد ويونس بن حبيب امام النحو في عصره ، فقد أشار المبرّد الى أن يونس من باب أبي زيد في العلم واللغات وأنه أعلم منه بالنحو^٣ .

هذه الأقوال المتقدمة تجمع على مكانة أبي زيد المرموقة في علم النحو ، وهي - على أهميتها - تمثل الجانب التاريخي الشكلي ، **ولست ممن يركنون اليه كثيرا فيقفون عنده** ، لذلك ركزت اهتمامي على الجانب الموضوعي الذي يتمثل في ابراز آراء أبي زيد وأثره في الدراسات الصرفية والنحوية على نحو ما سنبينه في ثنايا هذا الفصل .

لكنني أبادر فاقول : ان شهرة أبي زيد في مجال اللغة^٤ طغت على شهرته في علم النحو ، نظرا لما عرف عنه بين علماء النحو البصريين من نهج مستقل وعقلية متحررة وخروج على تقاليدهم المعروفة في أغلب الأحيان .

(١) انظر اخبار النحويين البصريين للسيرافي ٤١/١ .

(٢) شرح الكتاب للسيرافي ٢١/٥ .

(٣) انظر اخبار النحويين البصريين - أبو سعيد السيرافي ٤١/ .

(٤) اللغة هنا مصطلح يقصد به البحث في الثروة اللفظية وما إليها .

أبو زيد يخرج على تقاليد أهل البصرة

من الحقائق الثابتة لدى الدارسين سبق مدرسة البصرة في نشأتها لمدرسة الكوفة وغيرها من المدارس النحوية .

ومن أجل ذلك فقد جرت العادة بأن يتوجه علماء النحو واللغة الكوفيون الى البصرة يتلقون العلم على شيوخها ويجلسون الى حلقاتهم في مسجد البصرة .

فاشارت كتب الطبقات الى أن الكسائي وهو امام أهل الكوفة في عصره قد توجه الى البصرة وجلس الى الخليل بن أحمد وأخذ عنه اللغة وحضر حلقات يونس بن حبيب .

وكذلك فعل أبو زكريا الفراء الكوفي فقد قدم الى البصرة وتلمذ على شيخها يونس بن حبيب .

أما البصريون فكانوا يحجمون عن الأخذ عن الكوفيين لأنهم لا يرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة الى حد جعل أحد المتعصبين البصريين - وهو أبو حاتم السجستاني - يقول فيهم « لا التفت الى رواية الكسائي والأحمري والأموي والفراء ونحوهم وأعوذ بالله من شرهم »^١ .

لقد أشعلت المنافسة الشديدة نار التعصب عند هؤلاء ، واعتبروا أنفسهم مهيمنين على العربية ، ووضعوا قواعد جعلوا لها قدسية ، لا يجوز مخالفتها ، فقد عرف الكسائي بكثرة رحلاته الى البادية ووجهه الخليل بن أحمد البصري الى ذلك ، وقد أنفذ خمس عشرة قنينة حبرا في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ^٢ ، كما عرف المفضل الضبي بكثرة مجالسته للأعراب وروايته لدواوين الشعراء ، فبأي حق اذن تهدر جهود هؤلاء في اللغة فلا يؤخذ عنهم ؟!

أما أبو زيد الأنصاري فقد تميز من أهل البصرة بشخصيته المستقلة وتفكيره الحر . وضعف العصبية البلدية عنده ، ومن أجل ذلك فقد ثار على تقليد أهل البصرة بعدم الأخذ عن الكوفيين ، وشدّ رحاله الى الكوفة وتردد على حلقات مسجدها وتلمذ على شيخها المفضل الضبي وصرح بالرواية عنه في مقدمة كتابه النوادر .

ولم يتوقف الأمر بالنسبة لأبي زيد عند حد الأخذ عن الكوفيين ولكنه تعدى ذلك الى التأثير المنهجي بالمذهب الكوفي فبرزت في مذهبه النزعة الكوفية .

وهذا الموقف من أبي زيد كان جديرا بأن يلفت الانتباه الى حد جعل أحد الذين ينسجون على منوال أهل البصرة ويهتمون بأخبار نحاتها يقول : « ولا نعلم أحدا من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة شيئا من علم العرب الا أبا زيد فانه روى عن المفضل الضبي^٣ » .

ومن هنا كان أبو زيد أول عالم بصري يخرج على المدرسة البصرية ويجمع الى علم البصريين علم الكوفيين ويمزج بين المذهبين فيتكون لديه مذهب منتخب .

واذا كان لنا أن نعد العلماء الذين يمزجون بين المذهبين بفدائين فانه يسوغ لنا أن نحكم على أبي زيد بأنه من واضعي بذور المدرسة البغدادية .

(١) مراتب النعوين - أبو الطيب اللنوي / ٩٠

(٢) انظر معجم الأدباء لياقوت ١٦٩/١٣

(٣) اخبار النعوين البصريين - أبو سعيد السيرافي / ٤٤ . ٤٥ .

ولسنا على كل حال أول من تنبه الى أن أبا زيد مزج بين الاتجاهين البصري والكوفي فقد سبقنا الى ذلك كثير من أصحاب الطبقات الذين أشاروا الى أن أبا زيد انفرد بين البصريين بالأخذ عن الكوفيين في حين امتنع البصريون عن ذلك فاستحق أبو زيد أن يلفت الأنظار اليه بمزجه في مذهبه بين المدرستين .

كما سبقنا أحد الباحثين المحدثين في تتبعه لتدرج المدرسة البغدادية حين أشار الى أنه وجد هذه النزعة - المزج بين المذهبين - بصورة واضحة عند أبي زيد الأنصاري حيث قال في ذلك : « كما أنني رأيت هذه النزعة نفسها بصورة أوضح عند أبي زيد الأنصاري ولعل مرد ذلك الى أنه ما كان يعرف العصبية المذهبية ، بل كان يأخذ عن الكوفيين كما كان يأخذ عن البصريين »^١ .

لكن السابقين اكتفوا بعرض القضية دون تفصيل فلم يقدموا لنا الأدلة على صحتها . وسنحاول هنا ايراد شيء من الأدلة التي تثبت هذا الادعاء الذي ندّعيه .

على أن اثبات هذا الأمر تواجهه مشكلات وعقبات معينة نلخصها فيما يلي :

١ - ما ألححت اليه قبل من أن السابقين الذين أشاروا الى أن أبا زيد قد مزج بين المدرستين لم يقدموا الأدلة وتوقفوا عند حد الجانب التاريخي الشكلي ، فلم يتعرضوا لتوضيح مذهب أبي زيد .

٢ - ضياع غالبية كتب أبي زيد وخاصة كتابه الكبير في النحو^٢ ، يضاف الى ذلك أن جميع كتبه التي وصلت إلينا باستثناء كتاب النوادر رسائل لغوية تخدم الثروة اللفظية بوجه خاص .

وهكذا فقد كان عليّ أن أرجع الى أمهات كتب النحو أتعرف منها على مذاهب أبي زيد في النحو .

٣ - احجام النحويين البصريين في أغلب الأحيان عن الاتيان بآراء أبي زيد في النحو الا في القليل النادر .

ومعروف أن آراء البصريين وكتبهم هي التي عاشت على مر الزمن وقد أكد ذلك أحد الباحثين المحدثين عندما قال : « لم تكن الغلبة لمدرسة الكوفة التي لمحت طبيعة اللغة بل كانت لمدرسة البصرة العقلية المنطقية ، فساد أسلوبها وانتشرت كتبها ووجهت التفكير اللغوي العربي كما وجهت خطة تعليم العربية الى اليوم »^٣ .

ومن هنا ظهرت أمامي صعوبة الكشف عن آراء أبي زيد في أمهات كتب النحو واللغة .

ويجدر بنا الان أن ندخل في توضيح مذهب أبي زيد في الصرف والنحو فنبدأ ببيان مظاهر النزعة البصرية في مذهبه ثم نعقبها بتوضيح النزعة الكوفية عنده ، موجّهين عناية خاصة لمظاهر استقلاله .

-
- (١) أبو زكريا الفراء / ٣٦٤ ، تأليف الدكتور أحمد مكي الأنصاري ، القاهرة ١٩٦٤م
 (٢) أشار اليه الأزهرى ، دون أن يذكر له اسما ، واكتفى بقوله : ولأبي زيد كتاب كبير في النحو . انظر تهذيب اللغة / ١٢/١ .
 (٣) الاجتهاد في النحو العربي / ١٢ تأليف أمين الخولي ، محاضرة له مخطوطة بمكتبة جامعة القاهرة تحت رقم ٣٨٦٨٨ .

النزعة البصرية في اتجاه أبي زيد

أولا : تخطئة القراءات

اعتد الكوفيون بالقراءات وجعلوها في مقدمة مصادرهم اللغوية ، واعتمدوا عليها في استخراج كثير من الأحكام ، والأمثلة على ذلك كثيرة منها :

تجوزهم العطف على الضمير المخفوض دون إعادة الخافض نحو : نظرت اليك وخالد .
استنادا الى قراءة حمزة قوله تعالى : « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام »^١ .

كما جوزوا الفصل بين المضاف والمضاف اليه بغير الظرف ، استنادا الى قراءة ابن عامر قوله تعالى : « وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم »^٢ .

وجوز الكوفيون قيام الجار والمجرور مقام الفاعل مع وجود المفعول به المنصوب استدلالا بالقراءة الشاذة : « لولا نزل عليه القرآن »^٣ بنصب (القرآن) .

أما البصريون فقد قدّموا أصولهم التي وضعوها وجعلوا لها قدسية خاصة حتى انهم ردوا ما جاء مخالفا لها ولم يعملوا به .

ومن هذا المنطلق رفض البصريون بعض القراءات القرآنية واعتبروها شاذة لأنها لم تطابق قواعدهم التي ارتضوها والأمثلة على ذلك كثيرة : منها أن أبا عمرو بن العلاء قد خطأ أهل المدينة في جعلهم (هن) فصلا ، ونصبهم (أظهر) في قوله تعالى : « هؤلاء بناتي هن أطهر لكم »^٤ ، وكان يقول : احتبى مروان في لحنه^٥ .

وكره قراءة قوله تعالى : « ولا تقربا هذه الشجرة »^٦ بالياء وقال : يقرأها برابر مكة وسودانها^٧ .

وكان ينبغي ألا يكرهها أبو عمرو لأنها لغة منقولة فيما روى أبو زيد حيث قال : كنا عند المفضل وعنده أعراب فقلت انهم يقولون شيرة فقالوا نعم فقلت له قل لهم يصغرونها فقالوا شيرة^٨ .

ومنع المبرد قراءة أبي عمرو لقوله تعالى : « فتوبوا الى بارئكم »^٩ بالتسكين وزعم أنها لحن في حين أنها وردت في لغة العرب . وقد ردّ عليه أبو حيان زعمه^{١٠} .

(١) سورة النساء / الآية الأولى .

(٢) سورة الأنعام / ١٣٧

(٣) سورة الفرقان / ٣٢

(٤) سورة هود / ٧٨

(٥) انظر كتاب سيبويه ٣٩٧/١

(٦) سورة البقرة / ٣٥

(٧) انظر البحر المحيط ١٥٨/١ تأليف أبي حيان الطبعة الأولى مصر سنة ١٣٢٧م .

(٩) سورة البقرة / ٥٤

(١٠) البحر المحيط - أبو حيان ٢٠٦/١

وانساق أبو زيد الأنصاري في هذا التيار وغلبت عليه نزعته الهصرية عندما سمع قراءة شيخه عمرو بن عبيد لقوله تعالى : « فيومئذ لا يسأل عن ذنبه إنس ولا جان »^١ بالهمز فظن أنها لحن حتى سمع بعض العرب ينطقون بها فرجع عن ظنه .

ثم نرى أبا زيد يناقش في القراءة على مذهب النحويين البصريين عندما يسمع شيخه أبا السمّال يقرأ (فحاسوا) بالحاء فيقول له إنما هو (فجاسوا)^٢ .

وقد ذهب مع شيخه الى أبعد من ذلك فلحنه في القراءة ، قال أبو عثمان المازني قال أبو زيد^٣ : « كان أبو السمّال يقرأ حرفاً يلحن فيه بعد أن كان فصيحاً وهو قوله تعالى : « انكم لذائقو العذاب الاليم »^٤ .

وبعد ، فإن مذهب أبي زيد - ومن لف لفه من البصريين - القائم على تخطئة القراءات مجانب للصواب وليس له ما يسوغه - في رأينا - لأن القرآن مثل أعلى في الفصاحة وأصفي معين يقوم السنة العرب على مرّ الزمن ، وينهض بهم في مرامي البلاغة ما لا تمدّهم القواعد والضوابط ، وهكذا فإن في تخطئة قراءاته تضيقاً على المتعلمين والكتّاب والشعراء وسائر الناطقين بالعربية في محادثاته .

إذا سمع عن العربي أخذ بما قال وإذا قرأ القارئ بقراءة صحيحة متصلة السند بالرسول عليه السلام ردت لأنها لم تسمع عن العرب ، أليس هذا مما يثير العجب؟! وهل أحصى علماء النحو واللغة كلام العرب؟! فكيف إذا يجرون مقاييس اللغة على ما روى من القراءات وأبو عمرو ابن العلاء يقول : « ما انتهى اليكم مما قالت العرب الا أقله ولو جاءكم وافرا لجاءكم علم وشعر كثير »^٥ .

ثم ان القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفشى في اللغة والأقيس في العربية، بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل ، والرواية اذا ثبتت عنهم لم يردها قياس عربية ولا فشو لغة لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها^٦ .

وقد رأينا كيف خرج أبو زيد عن الجادة عندما خطأ عمرو بن عبيد وكيف عاد الى الصواب عندما سمع العرب ينطقون بتلك اللغة مما يشهد بصحة ما رواه القراء ، ولكن أبا زيد ما كان له أصلاً أن يظن أو يناقش في قراءة صحت بالسند عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولكنها النزعة البصرية التي تملكته فحادت به عن الحق .

وكان المفروض أن ينظر النحاة البصريون في قواعدهم على ضوء القراءة اذا صح سندها ، وفي ذلك يقول أحد الباحثين المحدثين : « ان للقرآن أسلوباً من النحو ينبغي أن يقاس عليه ولا يقاس هو على غيره ، وذلك اذا صح سند القراءة ووافقت رسم أحد المصاحف العثمانية ، فليصحح

(١) سورة الرحمن / ٣٩

(٢) انظر المحتسب - ابن جني ١٥/٢

(٣) الإيضاح ١٥٠/١ تأليف أبي علي الفارسي ، الطبعة الأولى مصر سنة ١٩٦٩ م .

(٤) سورة الصافات / ٣٨ .

(٥) الخصائص - ابن جني ٣٨٦/١

(٦) انظر النشر في القراءات العشر - ابن الجوزي ١٠/١ ، ١١ .

النحاة قواعدهم وليصوغوها كما صاغها القرآن الكريم فانه النص الوحيد المقطوع بصحته المتواتر في روايته ،^١ .

وكما لم تسلم القراءات القرآنية من تخطئة النحاة البصريين لها لم يسلم العربي الذي أخذوا اللغة عنه من تقديم وتخطئتهم له ، وذلك يقودنا بطبيعة الحال للحديث عن بروز هذه النزعة في مذهب أبي زيد في الصرف والنحو .

ثانيا : تخطئة العرب

قدّم البصريون قواعدهم التي وضعوها بعد استقراء أمثلة عن العرب ، فكانوا اذا سمعوا كلاما مخالفا أولوه والا اعتبروه شاذا وخطأوا قائله .

ومرجع هذه النزعة عند البصريين الى عيسى بن عمر وشيخه عبد الله بن أبي اسحاق من متقدمي البصريين ، أما يونس بن حبيب وشيخه أبو عمرو بن العلاء فكانا يتحرزان من تخطئة العربي ويعتمدان قوله وان خالف القياس .

وقد غلبت النزعة الأولى على البصريين وصارت لهم مذهباً في حين انتقلت الثانية الى الكوفيين الذين اتخذوها إحدى دعائم قواعدهم .

ومواقف ابن أبي اسحاق مع الفرزدق مشهورة فقد ردّ عليه كثيراً من شعره وخطأه فيه .

أما عيسى بن عمر فانه لم يكتف بمحاسبة المعاصرين له وتجاوزهم فردّ على النابغة بعض شعره وأعلن استنكاره له وخطأه فيه .

سار أبو زيد الأنصاري في هذا التيار وغلبت عليه نزعته البصرية فرأيناه يخطئ العرب في حالات كثيرة وسوف نكتفي بسرد بعض الأمثلة :

أنشد أبو زيد قول ضابيء بن الحارث :

وَمَنْ يَكْ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ فَانِّي وَقَيَّاراً بِهِا لَغْرِيْبُ

ثم عقب عليه بقوله : أراد فاني غريب وان قيارا أيضا لغريب ، ولو قال لغريبان لكان أجود ،^٢ .

فكان أبا زيد أحسن بأن قول الشاعر ليس جيّداً أو أنه أخطأ في تعبيره لأنه خالف الأصول النحوية فلم يعمد الى تشية (غريب) ولأجل ذلك حاول أبو زيد تصويبه وتطبيق القواعد النحوية على كلامه وتلك نزعة بصرية .

وأنشد أبو زيد قول عبدة بن الطبيب :

فَبَكَى بِنَانِي شَجَوَهْنَ وَرَوَّجَتِي وَالطَّامَعُونَ إِلَيَّ ثُمَّ تَصَدَّعُوا

(١) القراءات واللهجات / ١٤٨ . تأليف عبد الوهاب حمودة . الطبعة الاولى - مكتبة النهضة المصرية ١٣٦٨هـ - ١٩٤٨م .

(٢) النوادر في اللغة / ٢٠

وعقب عليه بقوله : « ولو قال فبكت لكان جيدا »^١ .

فأبو زيد يحكم على قول الشاعر من وجهة نظره النحوية أما الشاعر فقد نطق على سليقته فعلينا أن نحترم كلامه في إطار لهجته ، هذا وقد نجد لكلام أبي زيد ما يسوغه في اللغة العامة أو المشتركة ، لكن الأمر يتعلق هنا ببيئة الشاعر ، ونحن نعلم أن كل كلام في بيئته صحيح .

كما أنشد أبو زيد قول الراجز :

ويهاً فداء لك يا فضالهُ أَجِرَهُ الرَّمَحَ ولا تهلَالهُ

ثم عقب قائلا : « أَجِرَهُ كسر الراء لالتقاء الساكنين ولو فتح كان أجود »^٢ .

فكان أبو زيد أحسن بأن قول الشاعر ليس جيذاً ، وأراد أن يحكم الأصول النحوية في قول العربي على مذهب البصريين .

هذه أمثلة قليلة تشير الى اتجاه أبي زيد في هذا المجال وهذه الأمثلة مع سابقاتها تدل دلالة قاطعة على غلبة هذه النزعة البصرية عند أبي زيد .

وقد يكون من المناسب هنا أن نسجل أن البصريين قد جانبهم الصواب في نزعتهم هذه ، لأن القول بتخطئة العربي ليس له ما يسوغه فاللغة كما هو معلوم لدينا وكما يؤكد العالم اللغوي مولتن Moultn هي مجموعة عادات^٣ ، ومن الصعب التصديق بأن صاحبها ينسى ما تعودته أو يغلط فيه ، وقصة أبي عمرو بن العلاء في خلافه مع عيسى بن عمر في مسألة (ليس الطيب الا المسك) مشهورة ، حيث ذهب عيسى بن عمر الى نصب (المسك) ، وذهب أبو عمرو الى جواز الرفع والنصب وقال : ليس في الأرض حجازي الا وهو ينصب ولا في الأرض تميمي الا وهو يرفع ، وأرسل اثنين من علماء العربية الى رجلين من الحيين ليحاولا تلقينهما بخلاف ما ينطقان ، فلم يستطيعا الى ذلك سبيلا^٤ .

ثم اذا كنا نخطئ العربي فعمّن نأخذ اللغة .

ان العربي هو صاحب اللغة ومالكها فله أن يتصرف في مفرداتها وتراكيبها وفق ما يتفق مع طبيعته وعاداته اللغوية ، غاية الأمر أنه ينبغي مراعاة بيئة المتكلم ، والا نخلط لهجة بأخرى ، وعندنا أن كل كلام في بيئته صحيح ، وان كان مخالفا لكلام أقوام آخرين .

ثالثا : الضبط والتقعيد

بالغ البصريون في التحري والحيطة في جمع الشواهد التي عدوها خالصة سليمة ، وامتنعوا عن الأخذ من أهل الحاضرة نظرا لفشو اللحن فيهم واختلاطهم بالأعاجم ، وضربوا الى البادية لأن أهلها أبعد ما يكونون عن اللحن ، كل ذلك لأجل أن يضمنوا لقواعدهم السلامة والدقة .

(١) النواذر في اللغة / ٢٣ ، ٢٤ .

(٢) المرجع السابق / ١٣ ، ١٤ .

(٣) انظر ، Rivers, Wilga M., *Teaching Foreign Language Skills*, P. 37, U.S.A., Third Impression, 1970.

(٤) انظر المجالس الماكورة للعلماء / ٣٢٢ لأحد علماء القرن الرابع ، مخطوط بدار الكتب برقم ٧٧ ش وقد صورتها

دار الكتب باسم مجالس أبي مسلم برقم ٩٠٥٨ ادب .

وقد عرفت البصرة بأنها كانت موطناً للمذاهب العقلية والفرق الكلامية ، وطبيعي أن تتأثر مدرسة النحو واللغة فيها بتلك المذاهب فتجنح نحو التنظيم والتقعيد .

وقد أدى الى هذا الاتجاه ضرورة دينية بسبب فساد الملكات اللسانية نتيجة الفتح الاسلامي ومخالطة الاعاجم مما أوجد خطراً على صفاء اللغة وسلامتها .

غلبت نزعة الضبط والتقعيد هذه على المذهب البصري ، فقد كان البصريون أكثر هيمنة وأقوى سلطاناً على اللغة لأنهم يريدون أن يصنعوا لغة يسودها النظام والمنطق .

أما الكوفيون فكانوا أقرب الى روح الدراسة اللغوية وأبعد ما يكون عن الأخذ بأسباب المنطق أو التعلق بأساليب الفلاسفة .

وقد وصف الاستاذ أحمد أمين المذهبين بقوله : « البصريون أكثر حرية وأقوى عقلاً وطريقتهم أكثر تنظيمًا وأقوى سلطاناً على اللغة ، والكوفيون أقل حرية وأشد احتراماً لما ورد عن العرب ولو موضوعاً »^١ .

أما أبو زيد الأنصاري فقد غلبت عليه نزعته البصرية بحكم نشأته في البصرة وتأثره بما يدور فيها من مذاهب عقلية فمال الى الضبط والتقعيد وظهر ذلك في مذهبه بوضوح :

فقد أنشد في كتابه النوادر في اللغة قول عدى بن زيد :

فَلَيْتَ دَفَعْتَ الْأَمْرَ عَنِّي سَاعَةً فَبَتْنَا عَلَى مَا خَيَّلَتْ نَاعِمِي بِالِ

ثم علق على البيت فقال : « قوله فليت دفعت أراد فليتك دفعت أي فليت الأمر لأن ليت حرف مشبه بالفعل ولا يجوز أن يليه الفعل »^٢ .

فأبو زيد هنا يضع قاعدة بعدم جواز اتباع ليت بالفعل ، وتلك نزعة بصرية قياسية ، بالرغم من ورودها في كلام عربي .

وجاء في كتاب النوادر أيضاً قول أبي زيد : « وَهَجَتْ الْإِبِلَ أَهْيَجُهَا هَيْجاً وَهُوَ هَيْجُكُهَا بِاللَّيْلِ إِلَى الْمَوْرِدِ وَالْإِبِلَ ، وَكُلُّ شَيْءٍ هَاجَ فَمَصْدَرُهُ الْهَيْجُ غَيْرُ الْفَحْلِ فَانْهَ يَهْيَجُ هَيْجاً »^٣ .

فهو يضع قاعدة لاشتقاق مصدر هاج .

وفي تعرض أبي زيد لقوله تعالى : « أَوْ جَاؤُكُمْ حَصْرَتٌ صُدُورُهُمْ »^٤ . منع أن يقع الماضي حالاً إلا أن نصله بقد أو الواو مما يبرز غلبة التقعيد عليه استجابة لنزعته البصرية ، قال أبو زيد : « ولا يكون جاءني القوم ضاقت صدورهم إلا أن تصله بواو أو بقد كأنك قلت : جاءني القوم وضائق صدورهم أو وقد ضاقت صدورهم »^٥ .

١ (ضحى الاسلام - أحمد أمين ٢٩٦/٢)

٢ (النوادر في اللغة / ٢٥)

٣ (النوادر في اللغة / ١٩٤ ، ١٩٥ .)

٤ (سورة النساء / ٩٠)

٥ (لسان العرب / حصر)

وقد سلك سيبويه المنهج نفسه فلم يجز وقوع الماضي حالا الا مع قد ، وجعل حصر صدورهم على جهة الدعاء عليهم^١ ، في حين أجاز ذلك الكوفيون واستشهدوا بقول أبي صخر الهذلي :

وانِّي لتَعْرُونِي لِذِكْرِكِ نَفْضَةً كما انتَفَضَ العَصْفُورُ بِلَثْلَةِ الْقَطْرِ^٢

وقال الفراء : العرب تقول أتاني فلان ذهب عقله يريدون قد ذهب عقله^٣ .

ونقول : ان رأى الكوفيين في هذه المسألة أقرب الى الصواب لأنه يعتمد على المسموع من كلام العرب .

أما منهجهم القائم على فهم الطبيعة اللغوية والبعد عن اقحام المنطق فهو أقرب الى المنهج اللغوي الحديث ، حيث يصر هذا المنهج على اتباع المسموع والمنطوق بالفعل ، ويهمل اعمال المنطق أو الفكر الفلسفي في التعميد اللغوي .

رابعا : الدقة في التحرى عن الشواهد

عرف عن الكوفيون بأنهم لم يدققوا تدقيق البصريين في البحث عن الشواهد ، فكانوا أكثر تجويزا ، وقبلوا كل ما جاء عن العرب واعتدوا به ، وقد يتساهلون مع هذا في التثبت من معرفة القائل ، وربما استشهدوا بشطر بيت لا يعرف شطره الآخر ولا يعلم قائله .

أما البصريون فكانوا في منهجهم أكثر تحريا وتنقيا عن الشواهد السليمة وقد بالغوا في ذلك فابتعدوا عن كل شاهد منحول ومفتعل ، وقامت خطتهم على اعتماد الشواهد التي يكثر دورانها على ألسنة العرب ، وامتنعوا عن الأخذ بمن سكن الأرياف وجاور الحضر ، ولم يقصدوا الا القبائل التي عرفت ببعدها عن مظنة الفساد ، واشتهرت بجودة الأسلوب .

وهكذا كان البصريون في منهجهم في البحث عن اللغة أكثر تصلبا فلم يعتمدوا الا الروايات التي وثقوا بها واطمأنوا اليها ، ولم يأخذوا الا عن الفصحاء ، تحقيقا للدقة في التحرى عن الشواهد ، وآية ذلك أول كتاب لهم وهو كتاب سيبويه حيث تردد فيه عبارات مثل : « العرب الموثوق بعربيتهم » أو « عربي أثق بعربيته » أو « حدثنا من يوثق به من العرب ... » .

ومن أجل ذلك فقد افتخر أحد علماء البصرة متباها على الكوفيين بقوله : « انما أخذنا اللغة عن حرشة الضباب وأكلة الإرباب ، وهؤلاء أخذوا اللغة عن أهل السواد أصحاب الكواميخ وأكلة الشواريز »^٤ .

وقد غلبت هذه النزعة البصرية على أبي زيد الأنصاري حتى رأيناه يقول : « ما أقول قالت العرب الا اذا سمعته من عجز هوازن وبني كلاب وبني هلال أو من عالية السافلة أو من سافلة العالية والا لم أقل قالت العرب »^٥ .

(١) لسان العرب / حصر

(٢) انظر الانصاف في مسائل الخلاف ١/ ١٤٤ ، تأليف كمال الدين بن الأنباري تحقيق محمد محيي الدين الطمبة الثالثة مصر سنة ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م .

(٣) لسان العرب / حصر .

(٤) اخبار النحويين البصريين للسرياني / ٦٨

(٥) مراتب النحويين - أبو الطيب اللغوي / ٩٠

وهؤلاء الذين ذكرهم أبو زيد هم أفصح الناس كما يقول السيوطي^١ . وانطلاقاً من هذا المبدأ رأينا أبا زيد يردد عبارات مثل : « عربي يوثق بعربيته » أعرابي من الفصحاء أعرابية وهي فصيحة وغير ذلك ، فأشبهه سيبويه في منهجه عندما كثر في كتابه تردد مثل هذه العبارات .

وقد عاب أبو زيد معاصره الكسائي الكوفي لأخذه عن أعراب الحطمة لأنهم غير فصحاء ، قال أبو زيد : « قدم الكسائي البصرة . فأخذ عن أبي عمرو ويونس وعيسى بن عمر علماً كثيراً صحيحاً ثم خرج إلى بغداد ، فقدم أعراب الحطمة فأخذ عنهم شيئاً فاسداً فخلط هذا بذلك فأفسده »^٢ .

ولا شك في أن أبا زيد يعبر في قوله هذا عن وجهة نظره ومن لف لفه من البصريين ، وهذا بالتالي يدل على غلبة النزعة البصرية عليه في هذا المجال .

هذه إشارات تنبئ عن مظاهر النزعة البصرية في اتجاه أبي زيد في الصرف والنحو وقد ظهرت عنده بحكم نشأته في البصرة وتأثره بما يدور فيها .

لكن أبا زيد عرف بارتحاله إلى الكوفة وتعلمه على شيخها المفضل وأخذه عن الكوفيين . فانعكس كل ذلك على آرائه في الصرف والنحو وبرزت فيه النزعة الكوفية التي نتناولها بالحديث لإبراز جوانبها في الصفحات التالية .

النزعة الكوفية في اتجاه أبي زيد

أولاً : القياس على الشاذ

قدّم البصريون أصولهم التي وضعوها فكانوا إذا سمعوا شاهداً مخالفاً لتلك الأصول وصفوه بالشذوذ وتوقفوا عن القياس عليه .

أما الكوفيون فكانوا أكثر تحملاً ، وكثيراً ما عمدوا إلى تغيير أو تعديل أصولهم لتكون وفق الأمثلة المسموعة ، وهكذا يهون على الكوفي نفس أصل من أصوله ولا يهون عليه أطراح ما سمع من العرب ، وكان من نتيجة ذلك أن الكوفيين يعتدون بالمثل الواحد ويقيسون على ما سمّوا بالشاذ .

وقد ظهر تأثر أبي زيد بالمنهج الكوفي في أبرز صورة في تطبيقه القياس على ما سمّوا بالشاذ في اتجاهه النحوي مخالفاً بذلك البصريين وخارجاً على أصولهم .

وسوف نسوق بعض الأمثلة لتوضيح ما ذهبنا إليه :

فالنحويون البصريون يجعلون من أصولهم عدم جواز تصحيح الفعل الأجوف الياء والواو ويوجبون بقاءه مُعَلَّاتاً ، وعندما يواجهون بأمثلة رُوِيَ التصحيح فيها عن العرب مثل : استنوّق الجمل ، واستتيسست الشاة ، واستتروّح الريح وأغيمكت المرأة وأغيمت السماء واستفيل الصبي ، فانهم يعدّون هذه الأمثلة شاذة ويتوقفون عن القياس عليها .

(١) المزهري - السيوطي ٤٨٣/٢

(٢) أخبار النحويين البصريين - أبو سعيد السيرافي ٤٤/

وقد خالف أبو زيد الأنصاري البصريين فيما ذهبوا إليه^١ استجابة لنزعته الكوفية في جواز القياس على الشاذ ، فكان يرى التصحيح في ذلك مقيسا اعتبارا بهذه الألفاظ وأمثالها ، وقد روى الجوهري عنه أنه حكى عنهم تصحيح استفعل تصحيحا مطردا ، وأشار الجوهري الى أن تصحيح هذه الأشياء لغة صحيحة فصيحة^٢ .

والمثال الآخر الذي طبق فيه أبو زيد منهجه في جواز القياس على الشاذ هو حذف حرف المعطف .

فقد سمع أبو زيد قول الشاعر :

مَالِي لَا آسُقِي عَلَى عِلَاتِي صَبَائِحِي غَبَائِقِي قِيلَاتِي

أراد وغبائقي وقيلاتي فحذف حرف المعطف .

وقول الآخر :

كَيْفَ أَصْبَحْتَ كَيْفَ أُمْسَيْتَ مِمَّا يَثْبُتُ الْوَدَّ فِي فُؤَادِ الْكَرِيمِ

أراد : « وكيف أُمْسَيْتَ » .

فاعتبر ذلك مقيسا حيث روى أبو عثمان المازني عنه قوله : « أكلت لحما سمكا تمرا » أراد وسمكا وتمرا .

لكن ابن جني - وهو ممن ينسجون على منوال البصريين - يرفض ذلك ويعتبره شاذا ضعيفا في القياس ويطول الشرح في رده وبطلانه^٣ .

وأنشد أبو زيد في نوادره قول ذي الخرق الطهوي :

يَقُولُ الْخَنَا وَأَبْضُ الْعَجْمِ نَاطِقًا إِلَى رَبَّنَا صَوْتُ الْحَمَارِ الْيُجَدِّعُ

فأدخل الشاعر الألف واللام على الفعل وهذا لا يقبله النحويون البصريون وقد أنكره أبو العباس المبرد وهو الذي انتهى إليه علم البصريين في زمنه ، فقد نقل تلميذه أبو الحسن الأخفش تعليقه على الرواية قال : « وقال لا يجوز ادخال الألف واللام على الأفعال ، فإن أريد بها الذي كان أفسد في العربية » .

وقد امتدح أبو الحسن موقف المبرد بقوله : « وكان لا يلتفت الى شيء من هذه الروايات التي تشذ عن الإجماع والمقاييس »^٤ .

(١) انظر اوتشاف الضرب / ١١٧ ، ١١٨ تأليف أبي حيان ، مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٨٢٨ نحو وانظر ايضا البحر المحيط ٣٥/٢ تأليف أبي حيان ، الطبعة الاولى مصر ١٣٢٨هـ ، وكذلك مجمع الهوامع ٢٢٤/٢ ، تأليف السيوطي ، الطبعة الاولى ، مصر ١٣٢٧هـ .

(٢) انظر مخطوطة سر صناعة الاعراب - ابن جني / ٢٣٣ ، والخصائص - ابن جني / ٢٩٠/١ ، ٢٩١ .

(٣) النوادر في اللغة / ٦٦-٦٨ .

هذا موقف البصريين وَمَنْ لَفَّ لَفْهُمْ ، أما أبو زيد فقد قاس ذلك وقال : يقال يضربك ورأيت يضربك يريد الذي يضربك وهذا الوَضْعُ الشعر يريد الذي وضع الشعر ،^١ .

وفي رأينا أن البصريين جانبوا الصواب فيما ذهبوا إليه في رفضهم للشواهد والأمثلة التي تخالف أصولهم لأن هذه الأمثلة والشواهد قد تمثل لهجة يتكلم بها العرب ، فلا يجوز والحالة هذه رفضها وتجاهلها بحال من الأحوال، وفي ذلك يقول ابن جني في باب اختلاف اللغات وكلها حجة : « فالناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ » ،^٢ .

كما يقول أبو حيان في شرح التسهيل : « كل ما كان لغة لقبيلة صح القياس عليه » ،^٣ .
غاية الأمر أنه كان على الكوفيين أن ينظروا إلى هذه الأمثلة المفردة في إطار لهجاتها الخاصة أو بيئاتها المعينة .

ثانيا : البعد عن التعليل

نطق العرب على سجيتهم ، وكما أساغتها طبيعتهم لأن اللغة في الأصل مجموعة عادات ، وإن هذه العادات اللغوية تكون قد استقرت بشكل خاص في مرحلة الطفولة المبكرة^٤ Babbling Stages عندما يكون الطفل يمارس جهاز تكلمه ليجهج أذنيه .

وبذلك فإن الكفاءة في استخدامها كما يقول Palmer تتأني نتيجة لتكوين عادات ثابتة^٥ .

ومعنى هذا الكلام أننا لسنا بحاجة في اللغة إلى التعليل والتعلق بأساليب الفلاسفة .

لذلك لم يحاول العرب وضع تعليل لما نطقوا به ، واطردت أساليبهم على هذا النحو المعين ، إلى أن جاء علماء اللغة في مرحلة جمعها وأخذوا يبحثون فيها بغية الوقوف على أسرارها بهدف ضبطها وتيسيرها على الدارسين .

ومن أجل تحقيق غرضهم في تقعيد اللغة أخذوا يجتهدون في وضع العلل والأسباب محاولين أن يترجموا عما لم يصرح به العرب .

وقد أشار لما ذهبنا إليه الخليل بن أحمد عندما سئل عن العلل التي يعتل بها في النحو ، هل أخذها عن العرب أم اخترعها من نفسه أجاب : « إن العرب نطقت على سجيتهما وطباعها ، وعرفت مواقع كلامها ، وقامت في عقولها علله ، وإن لم ينقل ذلك عنها ، وعللت أنا بما عندي أنه عللة ، لما عللته منه ، فإن أكن أصبت العللة فهو الذي التمسست وإن لم يكن هناك عللة غير ما ذكرت فالذي ذكرته محتمل أنه عللة ، فإن سنحت لغيري عللة لما عللته من النحو هي أليق مما ذكرت بالمعلول فليات بها » ،^٦ .

(١) لسان العرب / لوم .

(٢) الخصائص - ابن جني ١٢/٢

(٣) الزهر للسيوطي ١٥٣/١

(٤) Firth, *The Tongues of Men and Speech*, P. 22, London 1966, Oxford University Press.

(٥) Byrne, Donn, *English Teaching Extracts*, P. 36, Great Britain 1972.

(٦) الاقتراح - السيوطي ٦٨/

وقالوا : كان عبد الله بن اسحاق أول من علل النحو ، وكان شديد التجريد للقياس .

ووصل التعليل مرحلة متقدمة على يد الخليل وسيبويه .

وتكلم السيوطي في الاقتراح عما أسماه بالعلل التعليمية والعلل القياسية والعلل الجدلية والنظرية . وتكلم غيره من النحاة عن العلل الثواني والثالث^١ .

وفي نهاية المطاف خرجت هذه العلل عن الحد المستساغ ، وظهر فيها النهج المنطقي والافتراض العقلي فأصبحت مرذولة مستكرهة ، بعد أن جافت البساطة وقصد فيها إلى الإبعاد ، يتضح ذلك في أبواب كثيرة طرّقوا فيها ما ليس من النحو في شيء والتمسوا لها من العلل ما لا يقبل ، ولا يتصل بالواقع بسبب . وقد كان ذلك مدعاة عند أبي علي الفارسي لأن يقول عن الرماني النحوي الذي عرف بأسلوبه المعقد في تحليل المادة النحوية : « ان كان النحو ما مع الرماني فليس معنا منه شيء وان كان النحو ما معنا فليس معه منه شيء »^٢.

أما الكوفيون فقد قام منهجهم على اعتماد المسموع من كلام العرب ، والميل عن تحكم المقاييس العقلية في القضايا النحوية ، فكانوا بذلك أقرب إلى روح الدراسة اللغوية وأبعد ما يكون عن الأخذ بأسباب المنطق أو التعلّق بأساليب الفلاسفة ، يدلنا على ذلك قول الكسائي الكوفي عندما سئل عن اختلاف أحوال «أي» وتعليله أجاب بقوله : أي كذا خلقت ، ومعنى ذلك في وضوح أن تلك الظواهر اللغوية تنقل ولا تنطق ولا تفسر بعمل عقلي ، وذلك هو الأساس السليم للمنهج اللغوي .

وقد ظهرت هذه النزعة الكوفية عند أبي زيد الأنصاري الذي كان يتردد على الكوفة في مراحل دراسته فأرناؤه في اتجاهه النحوي يبتعد عن التعليل فقد أشد في كتابه **النوادر** قول عمرو بن ملقط :

مَهْمَا لِيَ اللَّيْلَةُ مَهْمَا لِيَهْ أَوْ دَىٰ بِنَعْلِيَّ وَسِرِّبَالِيَهْ

واكتفى بالتعليق عليه بقوله : « مهما تجيء للجزاء فجاء بها في غير موضعها »^٣ في حين أن أبا الحسن الأخفش لم يرض بقول أبي زيد المتقدم وغلبت عليه نزعته البصرية في ميله إلى التعليل فقال في شرح طويل : « قوله مهما لي ما الثانية زائدة للتوكيد وهي غير لازمة كما تلزم في الجزاء إذا قلت مهما تصنع أصنع فهي في الجزاء ما ضمت إليها الأخرى وجعلت للشرط كحرف واحد وأبدلوا الهاء من الألف وأنها حرف هاو لا مستقر لها فكروها اجتماع ميمين ليس بينهما الا الألف وهي لخفائها وأنها تهوى في مخرجها حاجز ليس بحصين فكانهم جمعوا بين ميمين فأبدلوا منها الهاء كما كانت شريكتهما في الخفاء ولم تكن هاوية بمنزلة الحركة ، فهذا الشاعر زاد (ما) للتوكيد كما تراه في قوله عز وجل « فبما نقضهم ميثاقهم »^٤ « ومما خطاياهم »^٥ وزيادتها للتوكيد تكثر جدا وانما المعتمد عليه (ما) الأولى وهي التي للاستفهام

(١) انظر الرد على النحاة / ١٥١ تأليف ابن مضاء القرطبي ، تحقيق الدكتور شوقي ضيف - الطبعة الأولى - مصر سنة ١٩٤٧ م .

(٢) معجم الأدياء لياقوت ٧٤/١٤ ، ٧٥

(٣) النوادر في اللغة / ٦٢ ، ٦٣

(٤) سورة المائدة / ١٣

(٥) سورة نوح / ٢٥ وهي قراءة

والثانية مؤكدة واستثقال الجمع بين ميمين ها هنا كاستثقاله في الجزء لما بينت لك فعوضت الهاء من ألف ما الأولى لهذا الشرح^١ .

فأبو الحسن يخرج أولا بعلّة استثقال الجمع بين ميمين ليس بينهما إلا الألف ، ثم يبدأ ثانيا بتعليل ابدال الهاء من الألف فيصرح بأنهم فعلوا ذلك لعلّة خفاء الألف وعلّة أنها حرف هاو لا مستقر ٠٠٠ وهل يعقل أن يكون كل هذا التعليل قد صرح به الشاعر أو دار في خلدّه عندما نطق هذا البيت ؟؟

لكن أبا زيد الأنصاري - كما رأيناه - تمشياً مع مذهبه في البعد عن التعليل احتكم إلى الاستعمال اللغوي فصرح بأن الشاعر قد استعمل الكلمة في غير موضعها ، وهو منهج أقرب إلى الطبيعة اللغوية يظهر مدى ما تمتع به صاحبنا من حس لغوي وبعد عن الأخذ بأسباب المنطق .

وأقول إن المدرسة البصرية قد جانبت الصواب مرة ثانية في ميلها إلى التعليل لأن المنهج اللغوي السليم يقتضي التخلي التام عن التعليل النحوي في أي لون من ألوانه النظرية حيث إن ميدان البحث اللغوي هو اللغة نفسها دون الأخذ بأسباب المنطق وأساليب الفلاسفة كما أن الظواهر اللغوية تنقل ولا تمنطق ولا تفسر بعمل عقلي فليس من شأن (الجراماتيكا)^٢ Grammar كما يقول العالم اللغوي Morris أن يضع قوانين للغة كي تتبعها ولكنه يلاحظ ويسجل^٣ .

ومن هذا المنطلق كان حكمنا على المنهج الكوفي بأنه أقرب إلى الطبيعة اللغوية لأنه ينحرف عن التعليل والإمعان المنطقي ويميل إلى التتبع اللغوي واعتماد المسموع من كلام العرب .

ولقد أصاب أبو زيد في رأينا - في خروجه على المدرسة البصرية ونزوعه نحو مدرسة الكوفة في عدم ميلها إلى التعليل ، فقد كان الرجل متحرراً ، وتلك صفة يتميز بها من يود أن يكون مؤسساً لمذهب جديد .

وحديثنا عن بعد أبي زيد عن التعليل يسلمنا للحديث عن جانب آخر من جوانب نزعتيه الكوفية ، يتصل به اتصالاً وثيقاً ذلك هو :

ثالثاً : البعد عن التقدير والتأويل

شهدت العربية في مراحل جمعها علماء بررة من أبنائها وقفوا حياتهم في سبيل خدمتها ، والتعرف على أسرارها ، فكانوا يضربون إلى البادية يجوبون صحراءها من أجل الالتقاء بالأعراب الخالص ومشافهتهم حيث يدنون ما يسمعون منهم في صحائفهم ويعودون به ليجروا دراساتهم عليه في محاولة ضبط اللغة وتيسيرها على الدارسين .

ولكن أغرق البصريون في منهجهم العقلي الذي قادهم إلى الأخذ بأسباب المنطق فأبعدهم عن منهج البحث اللغوي السليم ، فأخذوا يفترضون ما لم يسمعوا ويقدرّون ما لم تنطق به العرب .

وقد رأينا في الصفحات الماضية كيف أن اقحام المنطق في الدراسات اللغوية قاد البصريين إلى محاولة تعليل الظواهر اللغوية ، كما قادهم على نحو ما سنبين في هذه السطور إلى التقدير والتأويل .

(١) النواذر في اللغة / ٦٢ - ٦٤ .

(٢) انظر دراسات في علم اللغة - للدكتور كمال بشر ٨٦/٢ حيث نقلت ترجمة « الجراماتيكا » منه .

(٣) انظر Byrne, Donn. English Teaching Extracts. P. 88.

تحكمت نظرية العامل في عقول البصريين فجعلتهم يفرطون في التقدير والتأويل فاذا واجهوا مثالا كقولك : الولد قام ، قالوا ان فاعل قام ضمير مستتر تقديره هو يعود على الولد ، واذا رأوا مثالا كقولك : أزيداً ضربته قالوا ان زيدا مفعول بفعل مضمر تقديره أضربت زيدا ، وهذه دعوى لا دليل عليها الا ما زعموا من أن (ضربت) من الأفعال المتعدية الى مفعول واحد ، وقد تعدى الى الضمير ، ولا بد لزيد من ناصب ان لم يكن ظاهرا فمقدر ، ولا ظاهر ، فلم يبق الا الاضمار . وهذا بناء على أن كل منصوب لا بد له من ناصب ، وتلك قضية في المنطق تقول بأن لكل معلول علة .

وقد أدى مثل هذه التقديرات والتأويلات المملة التي أوجدها النحويون ، الى أن يصبح الكلام مقعدا غير مفهوم اذا سمع لأول وهلة ، في حين أن العربي الذي اتخذ اللغة وسيلة للتعبير عن أفكاره وأداة للتفكير في شؤون حياته لم يصرح بمثل هذه التقديرات والتأويلات ، بل على العكس من ذلك وجدناه يشتمز منها ، فقد روى أن أعرابيا وقف على مجلس الأخفش المتوفي سنة ٢١٥هـ فسمع كلامهم في النحو فحار وعجب ، واستطرق ووسوس ، فقال له الأخفش : ما تسمع يا أخا العرب ؟ قال : أراكم تتكلمون في كلامنا بما ليس فيه^١ .

ووصل الحال ببعض النحويين الى أن يتعمدوا الغموض في دراساتهم النحوية والى أن يجعلوا من النحو رياضة ذهنية ، فقد قال الجاحظ لأبي الحسن الأخفش : أنت أعلم الناس بالنحو ، فلم لا تجعل كتبك مفهومة كلها ؟ وما بالناس نفهم بعضها ولا نفهم أكثرها ؟ وما بالك تقدم بعض العويص وتؤخر بعض المفهوم ؟ قال : أنا رجل لم أصنع كتبني هذه لله ، وليست هي من كتب الدين ، ولو وضعتها هذا الوضع الذي تدعوني اليه قللت حاجاتهم اليّ فيها وانما قد كسبت في هذا التدبير اذ كنت الى التكبس ذهبت^٢ .

وكان من نتيجة تلك التأويلات والتقديرات المتكلفة أن كره بعض الدارسين النحو ورغبوا عن دراسته لما وجدوا فيه من تعقيد وتكلف، ولعل من الطريف أن نسوق هنا ما روي عن دماذ صاحب أبي عبيدة من أنه قرأ من النحو الى بابي الفاء والواو ، فلما استمع الى قول الخليل وأصحابه: ان ما بعدهما ينتصب بأن مضرة وجوبا نبا فهمه عن ذلك ، وكتب الى أبي عثمان بكر المازني شيخ نحاة البصرة في عصره يشكو اليه ما لقيه من عنت الى أن قال^٣ :

فقد كِدْتُ يا بكرُ منْ طولِ ما أَكْثُرُ في بابِهِ أَنْ أَجَنَ

أما أبو زيد الأنصاري بما أوتي من حس لغوى سليم نراه يستلهم روح العربية ويتعد عن التأويل والتقدير فيخرج على المدرسة البصرية فيما ذهب الىه في هذا المجال .

ففي الوقت الذي نجد فيه أبا علي الفارسي وهو ممن ينسجون على منوال البصريين عندما يسمع قول الشاعر :

لَعَلَّ أَبَا الْغَوَارِ مِنْكَ قَرِيبُ

(١) انظر معجم الأدباء - ياقوت ١٠٢/١٧

(٢) انظر العيوان - الجاحظ ٩١/١

(٣) اخبار النحويين البصريين - أبو سعيد السيرافي ٦٠/

يرفض الجر بلعل جريا على مذهب البصريين ، ويقوده ذلك الى أن يتأول البيت حتى لا يخالف الأصل الذي ارتضاه - وهو عدم جواز الجر بلعل - فيقول : ان أصل البيت لعله لأبي المقوار جوابه قريب فحذف موصوف قريب وضمير الشأن ولام لعل الثانية تخفيفا وأدغم الأولى في لام الجر ومن ثم كانت مكسورة ، ومن فتح فهو على لغة المال لزيد .

وقد أثار هذا التأويل والتقدير ضيق العالم اللغوي السيوطي فعقب على قول الفارسي بقوله : « وهذا تكلف كثير مردود »^١ .

واقول في الوقت الذي نرى فيه أبا علي يذهب لما سبقت الإشارة اليه نسمع أبا زيد يقول : ان لعل حرف جر وما بعدها مجرور بها فيتجنب التأويل والتقدير مقدما عليه ما سمعه من العرب حيث ان الجر بلعل لغة بني عقيل^٢ . وذلك لعمرى المنهج اللغوي السليم .

وعندما يتنادى جمهور البصريين ألا تعريف للتمييز ويتأولون ما ورد عن العرب في ذلك يخرج عليهم أبو زيد الأنصاري بجواز ذلك لأنه سمع العرب تقول ما فعلت العشرون الدرهم^٣ .

وهكذا يبتعد عن التأويل والتقدير انطلاقا من مذهبه الذي يقوم على استلهاام روح العربية وعدم التعلق بأسباب المنطق .

وخلاصة القول فيما أسلفنا : ان أبا زيد الأنصاري تمشيا مع نزعة الكوفية يبتعد عن التقدير والتأويل اللذين امتلأت بهما كتب النحاة البصريين وانه بدلا من ذلك استجاب لطبعه اللغوي السليم الذي يستلهم روح العربية وينأى عن الأخذ بأسباب المنطق ، فيتفق بذلك مع المنهج اللغوي الحديث الذي يحذر الباحث في اللغة من التعلق بالمنطق وبكل ما يعد خارجا عن ميدان البحث في اللغة ، وهكذا تصبح اللغة وسيلة سهلة للتفاهم وأداة طيبة للتعبير عن الأفكار .

ويكون أبو زيد في احترامه للمسموع عن العرب وقياسه على ما سمي بالشاذ وبعده عن التأويل والتقدير والتعليل قد خلص النحو من كثير مما لا يحتاج اليه الدارس ، وبذلك كان أبو زيد رائدا في مجال تيسير النحو على الدارسين ، وكانت الدعوات التي خرجت تنادى بتسهيل النحو صدى لما رده أبو زيد منذ مئات السنين ، وسوف نأتي على هذه المسألة مبرزين جهود صاحبنا في تسهيل النحو عقب الانتهاء من بيان مذهبه في الصرف والنحو .

أما الآن ، وقد انتهينا من توضيح النزعتين البصرية والكوفية في اتجاه أبي زيد ، آن الأوان لأن نقول : ان ذلك لا يعني اطلاقا أن يكون أبو زيد في مسلكه هذا في الصرف والنحو قد اقتصر على الأخذ من البصريين والكوفيين دون أن يكون له في ذلك مظاهر استقلال وتجديد ، حيث ان الواقع يشير الى أن لأبي زيد فضل سبق على غيره من علماء عصره البصريين في التحرر من العصبية البلدية ، وقد ساعده ذلك على تمكين حرية الرأي عنده ، وعلى حرية الحركة بالأخذ عن الكوفيين وبالتالي الى بروز شخصيته واستقلالها على نحو فريد مكنه من التجديد في نواح كثيرة .

(١) انظر معجم الهوامع ٣٣/٢

(٢) انظر ارتشاف الضرب - أبو حيان ٦٠١/

(٣) انظر البحر المحيط - أبو حيان ١٩٩/١

وخلاصة القول في اتجاه أبي زيد في الصرف والنحو : **انه اوتكز على أسس ثلاثة :**

أولها : **تحررو بداه بالخروج على تقليد أهل البصرة بعدم الأخذ عن الكوفيين .**

ثانيها : **انتخاب من الملهين البصري والكوفي على نحو ما أسلفنا ، ومن أجل ذلك اعتبرناه واحدا من المؤسسين الحقيقيين للمدرسة البغدادية .**

ثالثها : **تجديده ساعده عليه استقلال شخصيته .**

مظاهر التجديد في اتجاه أبي زيد في الصرف والنحو

استلهام روح العربية في تفسير الظواهر اللغوية

اعتمد البصريون على العقل والمنطق في تفسير الظواهر اللغوية ومن أجل ذلك كانوا أقوى سلطانا عليها وأكثر تشددا في تعقيدها ، لكنهم كانوا أبعد عن الطبيعة اللغوية والمنهج اللغوي السليم ، فقد قادهم اقحام المنطق في الدراسة اللغوية الى مزيد من الجدل والمناقشة ثم الى مزيد من الاختلاف على نحو ما امتلأت به كتب النحو عندهم مما أدى الى تعقيد النحو وزهد كثير من الدارسين فيه .

وقد وصل بهم الحال بسبب تحكم المنهج العقلي في دراستهم اللغوية الى أن يفضلوا لغة من لغات العرب على غيرها ، فيقدموا لغة تميم مثلا على لغة أهل الحجاز في (ما) وذلك أن الحجازيين يعملون (ما) عمل (ليس) وبني تميم يهلونها ويرفعون جزأي الجملة بعدها فيقولون : ان لغة تميم أقيس لأن (ما) لا تختص بالدخول على الاسم فليس من قياسها أن تكون عاملة فيه ^١ .

وتجدر الإشارة هنا الى أن تفضيل لغة على أخرى غير مقبول ، ولكن من حقهم تحديد البيئة والصيغة خوفا من الخلط لا على أساس الأفضلية .

كما رفضوا بعض الأساليب العربية لأنها لم تتفق مع قواعدهم وقاموا يشرعون أساليب في العربية لم يسمعوها من العرب .

وأقول : ان مهمة الباحث اللغوي تنحصر في ملاحظة الظواهر اللغوية ووضعها دون محاولة التدخل فيها ، **لأن اللغة منطقا خاصا يختلف عن المنطق العام** ، وقد خرجت اللغة في أحوال كثيرة عن هذا المنطق وكان ذلك أمرا طبيعيا لأن لكل لغة خواصها .

وقد أحسن أبو زيد الأنصاري صنعا في اعتماده على حسه اللغوي الذي يستلهم روح العربية في تفسير الظواهر اللغوية فكان بذلك أقرب من غيره الى طبيعة الدراسة اللغوية .

فقد أنشد في نوادره قول الشاعر :

أَزَمَ عَلَيْهِ وَنَايَ بِكُلِّكَلٍ

(١) انظر احياء النحو / ٢٩ تأليف الاستاذ ابراهيم مصطفى ، طبعة مصر ١٩٥١ م .

فمقرب أبو الحسن الأخفش - وهو ممن ينتهج منهج البصريين - على البيت بقوله : « يقال آزَمَ عليه وآزَمَ عليه فهذا إنما أسكن آزَمَ استئقلا للكثرة والفتحة لا تستئقل » .

فأبو الحسن هنا يتجه إلى العقل والمنطق يسائلهما في سبب اسكان (آزم) فيتهدى إلى علة استئقال الكثرة ، في حين نرى أبا زيد عندما يشرح اسكان (آزم) يقول : « سمعت من يقول وليحملن أقفالهم أسكن لام القسم والابتداء وهذا النحو وسمعت من بني ضبّه سرير وسرر وبئر جرور وآبار جرر ومن لفتهم صبور وصبر يكرهون الضمتين »^١ .

فلاحظ أن أبا زيد لا يلجأ إلى العقل والمنطق لتفسير الظاهرة اللغوية ، ويستعاض عن ذلك باستلham العربية على النحو المتقدم ، ويتفق في ذلك مع المنهج اللغوي السليم .

على أن أهم ما يبرز شخصية أبي زيد الاستقلالية انفراده بآراء تميز بها - في الصرف والنحو - عن غيره من علماء النحو من المدرستين وذلك ما سوف نتناوله في الصفحات التالية من حين حديثنا عن اتجاهه في الصرف والنحو .

آراء انفراد بها أبو زيد

ومن مظاهر استقلال أبي زيد أنه كان ينفرد - في بعض الأحيان - بين النحويين بآراء يتميز بها مما يشير إلى حرية تفكيره ، وتجديده في منهجه .

وعلى الرغم من أن المراجع لم نسمفنا بمزيد من مادة أبي زيد النحوية كما أشرنا سابقا ، إلا أننا لم نعلم وجود بعض الأمثلة التي تكشف - على قلتها - استقلال شخصية صاحبنا .

وسوف نوردما على الوجه التالي :

١ - زيادة أم : أم في الأصل حرف عطف نائب عن تكرير الاسم أو الفعل نحو :

أزيد عندك أم عمرو ، فإذا عادل الهمزة وجاء بعده مفرد أو جملة في معنى المفرد سميت أم متصلة ، وإذا انخرم هذان الشرطان أو أحدهما سميت منفصلة^٢ .

وقال قوم من النحاة هي (أو) أبدلت الميم من الواو لتحول إلى معنى ، أي إلى غير معنى (أو) ، وهو قولك في الاستفهام أزيد قام أم عمرو .

وقال آخرون في (أم) معنى العطف وهي استفهام كالآلف إلا أنها لا تكون في أول الكلام لأن فيها معنى العطف .

وكان أبو عبيدة يقول (أم) تأتي بمعنى ألف الاستفهام كقوله - جلّ ثناءؤه - « أم تريدون أن تسألوا رسولكم »^٣ بمعنى (أتريدون) .

أما أبو زكريا الفراء فقال : العرب تجعل (بل) مكان (أم) ، و (أم) مكان (بل) ، إذا كان في أول الكلمة استفهام^٤ .

(١) النوائد في اللغة / ٢٤٠

(٢) البحر المحيط - أبو حيان ٤٥/١

(٣) سورة البقرة / ١٠٨

(٤) انظر الصاحبى في فقه اللغة / ١٢٦ تأليف أبي الحسين أحمد بن فارس ، تعليق د. مصطفى الشويبي .

بيروت ١٩٦٤ م / ١٣٨٣ هـ .

وقال الفارسي وتبعه ابن جني أن (أم) لمجرد الاضراب وهي بمعنى (بل) عاطفة ما بعدها على ما قبلها ، واستدل على العطف بما نقل أن بعض العرب قال : ان هنا ابلا أم شاء^١ .

تلك أقوال عامة النحويين في (أم) حصروها في المنفصلة والمتصلة وفي أنها حرف عطف .

وقد انفرد أبو زيد بين النحويين - فيما نعلم - فذهب إلى أن العرب تزيد (أم) واستدل على ذلك بقوله تعالى : « أم أنا خير من هذا الذي هو مهين »^٢ ومعناه أنا خير .

ومن الشعر بقول الشاعر^٣ :

يا دهن أم ما كان مشيي رقصا بل قد تكون مِشِيَّتِي تَوَقَّصا

أراد يا دهن ما كان مشيي رقصا .

وبقول الآخر^٤

يا لَيْتَ شِعْرِي ولا منجا من الهرم أم هل على العيش بعد الشيب من هرم

٢ - النسبة إلى الجمع المكسر: الجمع المكسر إذا كان له مفرد من لفظه تكون النسبة إلى مفردة ، أما إذا لم يكن له واحد في لفظه فانه ينسب إليه على لفظه نحو : عباديد وشماطيظ ، نقول : عباديدي وشماطيظي .

وإذا كان له مفرد شاذ فان سيبويه وجمهور البصريين ينسبون إلى مفردة الشاذ نحو : ملايح نقول في النسبة إليه لمحي ، وقد أجاز أبو زيد في هذه الحالة النسبة إلى لفظ الجمع فيقول ملايحي لأنه سمع العرب قالوا في النسب إلى محاسن محاسني^٥ .

٣ - تثنية سواء : (سواء) اسم أجرى مجرى المصدر فلا يجوز تثنيته ، وقد استغنوا بتثنية (سي) بمعنى سواء فقالوا هما (سيَّان) ، وقد أجاز أبو زيد الأنصاري تثنية (سواء) فقال هما (سواءان) سمعها عن بعض العرب^٦ .

٤ - وقرأ أبو زيد قوله تعالى : « فبشرناها بأسحق ومن وراء اسحق يعقوب »^٧ بفتح الباء في (يعقوب) زاعما أنه في موضع الخفض عطفا على قوله (بأسحق) ، والمعنى بشرناها (بأسحق) ومن وراء اسحق (بيعقوب) مخالفا بذلك جمهور النحويين الذين قالوا : (يعقوب) بالرفع ، والمعنى من وراء اسحق مَبَشَّرَ به .

وقد عقب الأزهري على رواية أبي زيد هذه بقوله « وهذا غير جائز عند حذاق النحويين من البصريين والكوفيين »^٨ .

(١) الارتشاق - أبو حيان / ١٠٠٧ .

(٢) سورة الزخرف / ٥٢

(٣) لسان العرب / مادة اسم

(٤) همع الهوامع - السيوطي / ١٣٤/٧

(٥) المرجع السابق / ١٩٧/٧ ، وانظر ايضا الارتشاق / ٢٥٠

(٦) انظر البحر المحيط / ٤٤/١ ، والارتشاق / ٢٢١

(٧) سورة هود / ٧١

(٨) لسان العرب / مادة مقب

أبو زيد وتيسير النحو العربي

ظهور الحاجة الى تيسير النحو

كان عمل علماء اللغة الأول ينحصر في جمع اللغة من أفواه العرب الخالص فجابوا من أجل ذلك البادية وتكبدوا المشاق الكثيرة .

ثم كانت الخطوة التالية حيث وقف العلماء أمام ما جمع من اللغة واستنبطوا منه القواعد المختلفة .

لكنهم - والحق يقال - أضاعوا كثيرا من الفائدة المرجوة بتعلقهم بأسباب المنطق وأساليب الجدل الكلامية وتعدد آرائهم النحوية في المسألة الواحدة وتمسك كل فريق بإقامة الحجة والبرهان والتعليل لما ذهب إليه على نحو ما امتلأت به كتبهم .

تشددوا في جمع الشواهد ووضعوا أصولهم التي ارتضوها بعد استقراء أمثلة من كلام العرب ثم وجدوا أنفسهم أمام شواهد فصيحة كثيرة تخالف قواعدهم ، فماذا يفعلون ؟

لجأوا الى التأويل المتكلف والوصف بالقلّة والشذوذ ، وقد كثر ذلك منهم ، فقلّ أن تجد قاعدة من القواعد تخلو من هذا البلاء .

وهكذا جهد النحاة في تأويل ما خالف القاعدة من أمثلة أكثر مما جهدوا في مراجعة منطقهم ونظرياتهم ، والخطأ الذي وقعوا فيه أنهم ما كانوا يخلصون الى القاعدة من المادة التي تحت أيديهم ، بل انهم يبنون القاعدة على أساس من اعتبارات عقلية أخرى ، ثم يعمدون الى المادة فيفرضون عليها القاعدة التي يقولون بها^١ ، وكان القاعدة هي الأصل والكلام العربي هو الفرع .

يقول النحاة : المبتدأ مرفوع والفاعل مرفوع والمفعول منصوب وليتهم وقفوا عند هذا الحد ، اذا لهان الأمر ، ولكنهم يستمرون فيتساءلون لم رفع المبتدأ والفاعل ؟ ولم نصب المفعول ؟ ولِمَ لَمْ يكن العكس مثلا فينصب الفاعل ويرفع المفعول ؟ ويجيبون على كل سؤال فيختلفون ويقدم كل فريق الحجة والدليل ، وينشأ اعتراض جديد واجابة أخرى وتستخدم الحرب الجدلية في غير طائل .

ويتساءل أحد الباحثين المحدثين^٢ عندما يقع على مثل ذلك في كتبهم - وما أكثره - فيقول : هل كان العربي الأصيل ومن معه من الناطقين الأوائل يرتبون هذه القضايا الجدلية العنيفة قبل أن ينطقوا بالكلية ؟

ان النظرة الواعية لما يتردد في كتب النحول تؤكد بأن جميع هذه العلل والتعليلات التي أطلقها النحاة زائفة لا تمت الى العقل والواقع بصلة ما .

وهكذا وجدنا النحو العربي مصابا ببعض العلل والآفات التي توالى وتشابكت مع الأيام والتي ولدت معه ساعة تكوينه ونمت وتغلغلّت في أعماقه خلال العصور المختلفة .

(١) انظر دراسات نقدية في النحو العربي ، المقدمة ٤/١ تأليف الدكتور عبيد الرحمن أيوب ، طبعة مصر سنة ١٩٥٧م .

(٢) انظر اللغة والنحو بين القديم والحديث ١٥٢/ تأليف عباس حسن ، دار المعارف ١٩٦٦م .

وكانت نتيجة ما تقدم شكوى الدارسين من كثير مما امتلأت به كتب النحو من الجدل والتعليلات والتأويلات ، وانصراف كثير منهم عن تعقب التحصيل ومشقة الاستيعاب .

وتنادى المصلحون على مر الزمن بضرورة تخليص النحو مما علق به من نظرية العامل والعلل المتكلفة والتأويلات المملة والجدل العقلي ، والعودة بالنحو الى مقتضى السليقة والطبيعة اللغوية ، وذلك كله بقصد تيسيره على الدارسين .

ويبرز في هذا الخضم ابن مضاء في كتابه **الرد على النحاة** ليعملها ثورة على أصول النحاة ونظرياتهم مطالباً بالقضاء على نظرية العامل والعلل الثواني والثالثات . وتتوالى الدعوات باصلاح النحو الى عصرنا هذا ، فقد ازداد ضيق المتعلمين بما حوته كتب النحو من البلبلة والفوضى والآراء المتضاربة والمتعارضة ، وصرفتهم مشاغل العصر الكثيرة عن الوقوف أمام تلك المسائل النحوية المعقدة، فبعُدَ تناوله وصعبت مباحثه وأصبحت الحاجة ملحة الى تيسير النحو ، وظهرت في هذا العصر محاولات تهدف الى تيسير النحو ، لكنها كانت بداية على الطريق الطويل ، ويستدعيها هذا المقام أن نذكر الصيحة المبكرة في تيسير النحو ، تلك التي أطلقها أبو زيد الأنصاري .

جهود أبي زيد في تيسير النحو العربي

أبادر فأقول : لست أزعم أنني أول من تنبه الى جهد أبي زيد في تيسير النحو العربي فقد سبقني الى ذلك الأستاذ الباحث عباس حسن حين أشار بكلام مفاده أن منهج أبي زيد الأنصاري الذي يبيح القياس على القليل من غير سعي وراء الكثير الذي نصادفه يعتبر تيسيراً محموداً يمنح اللغة قوة وقدرة على مسابقة الحياة المتجددة من غير أن ينالها أذى أو يتسرب اليها ضعف^١ . فكان للأستاذ فضل السبق عليّ ، لكنه على أي حال لم يمس سوى جانب واحد من جوانب التيسير التي تضمنها منهج أبي زيد النحوي في حين كان لأبي زيد أثر في تيسير النحو في أكثر من مجال .

وعلينا الآن أن نتبين الجوانب التي طرقتها أبو زيد ميسراً فيها النحو على الدارسين ، وسوف نبرزها على الوجه التالي :

١ - **الغاء نظرية العامل** : أكثر النحاة من العناية بنظرية العامل وحكّموها في الأساليب العربية فرفضوا من الأساليب ما يتعارض مع نظريتهم^٢ ، ووضعوا مكانها أساليب لا تعرفها العربية ، وفي ذلك شر خطير أضافوه الى العربية ، في حين كان الأجدر بهم أن يطوعوا قواعدهم لتوافق المنطوق من العربية .

وأدت نظرية العامل فيما أدت اليه الى أن يقدر النحوي العامل وفق ما يرى وبالتالي يقع الخلاف بين النحويين ويحتج كل نحوي ليدعم رأيه ، وتمتلئ الكتب النحوية بالأدلة العقلية مما يزيد الأمر تعقيداً^٣ .

وأهم ما يعيننا في نقد هذه النظرية كما يقول أحد الباحثين^٤ المحدثين أنهم جعلوا

(١) اللغة والنحو بين القديم والحديث - عباس حسن ٥٧ ، ٨٧ ، ٩٠ .

(٢) انظر احياء النحو - ابراهيم مصطفى / ٣٠ .

(٣) انظر المرجع السابق / ٤١ .

الأعراب حكما لفظيا خالصا يتبع لفظ العامل وأثره ، ولم يروا في علاماته إشارة الى معنى ، ولا أثرا في تصوير الكلام ، أو القاء ظل على صورته ، فقد روي أن الكسائي قرأ في حضرة الرشيد قول الشاعر :

أَمْ كَيْفَ يَنْفَعُ مَا تَعْطِي الْعَلَقُ بِهِ رِثْمَانٌ أَنْفَ إِذَا مَا خُنَ بِاللَّبَنِ

ففتح نون (رِثْمَانٌ) ، وكان الأصمعي حاضرا فقال : هي (رِثْمَانٌ) بضم النون ، فأقبل عليه الكسائي وقال له : اسكت ما أنت وهذا ، يجوز رِثْمَانٌ ورِثْمَانٌ ورِثْمَانٌ .

وهكذا فقد أمدد التقدير الى رفع ونصب وجر رِثْمَانٌ دون أن يشير الى ما يجره ذلك من تغيير في المعنى .

كانت نظرية العامل بما تجر معها من تأويل وتقدير عبئا ثقيلا على الدارسين ، أدت الى تعقيد النحو ، وإلى صعوبة الخوض في مسأله ، بعد أن فرضت عليهم تفسير كل شيء في اللغة تفسيراً نحويا حتى ما لا يحتاج الى تفسير .

وأصبحت الحاجة ملحة الى وجوب كسر طوق هذه النظرية التي أرهقت الدارسين وأقضت مضاجعهم .

فكان في خروج أبي زيد الأنصاري على نظرية العامل ومحاولة الاطلاق من قيدها دعوة مبكرة للتيسير على الدارسين .

وبرغم أن المراجع لم تقدم لنا مزيدا من مادة أبي زيد النحوية لتنويع الأمثلة ، فإن المثالين التاليين يكشفان بوضوح عدم انصياع أبي زيد لنظرية العامل وخروجه عليها .

ذهب جمهور البصريين الى أن أداة الشرط لها حق الصدارة ، ولأنها عامل ضعيف لا يجوز تقديم أحد معموليها عليها^١ ، وعلى عادتهم في تحكيم نظرية العامل في الأساليب العربية فانهم يتأولون ما ورد مخالفا لها حتى لو كان من الآيات القرآنية .

وعلى ذلك فقد تأولوا قوله تعالى : « ثم غرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين »^٢ على الوجه التالي قالوا ، ان « ان » كنتم صادقين « شرط جوابه محذوف تقديره فأنبئوني يدل عليه أنبئوني السابق ولا يكون أنبئوني هو الجواب »^٣ .

وما أغنانا نحن عن هذا التأويل والمسألة أبسط من كل هذا الذي يزعمون ، ولكن أين تذهب نظرية العامل ؟ وأين يذهب التقدير والتأويل ؟

وأما أبو زيد الأنصاري بما تميز به من تحرر ومن تيسير في النحو العربي فقد خرج على نظرية العامل وذهب الى أن جواب الشرط هو المتقدم في نحو هذه المسألة ، وهكذا فلا حاجة الى هذا التقدير وما فيه من تعسف لم تقصد اليه اللغة ، ولم يقصد اليه أصحابها فينبغي اذا أن نحترم ارادتهم .

(١) انظر احياء النحو - ابراهيم مصطفى / ٣٦

(٢) الارتشاف - أبو حيان / ٩٢٧

(٣) سورة البقرة / ٣١

(٤) البحر المحيط - أبو حيان / ١٤٦/١

ولدى تعرض جمهور البصريين لقوله تعالى : « قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل ان كنتم مؤمنين »^١ قالوا ان " ان " شرطية والجواب محذوف التقدير فلم فعلتم ذلك ويكون الشرط وجوابه قد كرر مرتين على سبيل التوكيد ولكن حذف الشرط من الأول وأبقى جوابه وهو فلم تقتلون ، وحذف الجواب من الثاني وأبقى شرطه .

أما مذهب أبي زيد القائم على عدم الانصياع لنظرية العامل فقد قال : ان " ان " كنتم شرط والجواب متقدم عليه ، فلا حاجة الى هذه التأويلات التي لم تجر على العربية غير التعقيد والتكلف^٢ .

وفي رأينا أن منهج أبي زيد في الخروج على نظرية العامل على نحو ما تقدم أقرب الى طبيعة الدراسة اللغوية الحديثة ، وإذا ما طبقنا على أبواب النحو ما سلكه أبو زيد يتحقق لنا ما نبتغيه من تيسير قواعده على الدارسين .

٢ - إلغاء التعليل : أوضحت في حديثي عن النزعة الكوفية في اتجاه أبي زيد النحوي بعده عن التعليل^٣ ، وسوف أبين في هذه السطور أثر ذلك المنهج في تيسير النحو العربي على الدارسين .

نعلم أن علماء اللغة استقروا الكلام العربي ثم وضعوا قواعدهم وذلك في حد ذاته منهج سليم فليتهم توقفوا عنده ولكنهم مضوا متأثرين بالفلسفة وعلم الكلام يبحثون عن تعليل لكل قاعدة من قواعدهم ، لم كانت الضمة علامة الرفع ، والفتحة علامة النصب ، ولم يكن العكس مثلاً ؟

ولكن هل كان لذلك أو غيره من المسائل النحوية تعليل سوى أن العرب نطقت به هكذا ، فكيف يجروون إذاً على شيء لم تصرح به العرب ؟!

ومن ذلك يتبين لنا أن تعليقاتهم هذه التي امتلأت بها كتبهم لم تجر على العربية سوى الفموض .

وأكثر من ذلك أنهم اتخذوا من هذه العلل قيوداً أخضعوا لها الكلام العربي الأصيل مما زاد الأمر تعقيداً .

إن المنهج اللغوي السليم يقتضينا أن نرفض هذه التعليقات المتكلفة التي امتلأت بها كتب النحاة ، وإذا طلب منا تقديم سبب أو تفسير لأي ظاهرة نحوية ، لم يكن أمامنا سوى أن نجيب : هكذا نطقت العرب ٠٠٠ وفي ذلك تيسير على الدارسين ، ومن أجله اعتبرنا أبا زيد الأنصاري رائداً في مجال تيسير النحو العربي لأنه ابتعد عن التعليل والاحتكام الى المنطق في تفسير الظواهر النحوية على نحو ما أشرنا سابقاً واستعاض عن ذلك بحسه اللغوي الذي يستلهم روح العربية ويحتكم الى الاستعمال وكلام العرب يتجلى ذلك في تحليله (لات) في قولهم (لات حين مناصر) ، فتراه يستلهم الحس اللغوي في تركيبها ويقيسها على نظائرها ، ويستشهد بالشعر وبكلام العرب ، فهو حين يقول بالتركيب لا يقوله لمجرد التفلسف وإنما يقوله بوحى من العربية ، استمع اليه يقول : التاء فيها صلة والعرب تصل هذه التاء في كلامها وتنزعها وأنشد :

(١) سورة البقرة / ٩١

(٢) انظر البحر المحيط - أبو حيان ٣٠٨/١

(٣) انظر البحث / ١١٢ وما بعدها .

طَلَبُوا صَلَحَنَا وَلَاتَ آوَان فَاجَبْنَا أَنْ لَيْسَ حِينَ بَقَاءِ

قال : والأصل فيها (لا) والمعنى فيها (ليس) والعرب تقول : ما أستطيع وما أسطيع ، ويقولون : ثُمْتُ في موضع ثم ورُبْتُ في موضع رب ويا ويلتنا ويا ويلنا .

فأبو زيد كما ترى يستشهد بكلام العرب : العرب تصل ٠٠٠ والعرب تقول ٠٠٠ ويقولون ٠٠٠ ولا تجد أثرا لتعليل منطقي ، فالكلام سهل ميسور لا تعقيد فيه ولا اختلاف ، لأنه يستند إلى طبيعة اللغة ٠٠٠ وهذا هو المنهج اللغوي السليم ، وهو ما ينادى بتطبيقه علماء اللغة المحدثون ، ودعاة إصلاح النحو العربي وتيسيره .

وقد مرّ معنا^٢ انشاد أبي زيد لقول رجل من بني عقيل :

أَلَمْ تَعَلَّمِي مَا ظَلِمْتُ بِالْقَوْمِ وَاقِفًا عَلَى طَلَلِ أَصْحَتِ مَعَارِفِهِ قَفَرًا

وتعقيب أبي زيد عليه بقوله : « كسروا الظاء في انشادهم وليس من لغتهم »^٢ .

ولا شك أن قول أبي زيد هذا جاء نتيجة تتبع اللفظة في لغة بني عقيل دون تأثر بالمنهج العقلي .

لكن سيبويه في تعرضه لمادة (ظَلِمْتُ) ينهج منهجا عقليا في تعليل كسر الظاء فيقول : « أما ظَلِمْتُ فاصله ظَلِمْتُ إلا أنهم حذفوا فالحركة على الظاء كما قالوا خفت ، وهذا النحو شاذ »^٤ .

وفي رأينا أن اتجاه أبي زيد القائم على البعد عن التعليل ، يعتبر تيسيرا محمودا على الدارسين ، ولكن مما يؤسف له أن منهج أبي زيد هذا وصيحتة تلك لم يجدد أذنا صاغية بين البصريين من أهل زمانه حيث شغفوا بكتاب سيبويه وما امتلأ به من تعليل منطقي وجدل عقلي حتى قال قائلهم : « من أراد أن يصنف كتابا كبيرا في النحو بعد كتاب سيبويه فليستحي »^٥ .

٣ - القياس على الشاذ : أشرت في حديث سابق^٦ إلى أن مذهب أبي زيد النحوي قام على تطبيق القياس على الشاذ والأخذ به ، وسوف نرى الآن أثر ذلك المنهج في تيسير النحو العربي على الدارسين .

من المعروف أن البصريين بنوا قواعدهم على أساس الكثرة الغالبة في كلام العرب ، وقد بالفوا في احترام هذه القواعد ، فكانوا إذا سمعوا مثالا مخالفا لقاعدة من قواعدهم تأولوه والا رموه بالشذوذ وتوقفوا عن القياس عليه .

(١) لسان العرب / لا ت

(٢) انظر البحث / ٣١ -

(٣) لسان العرب / ظلل

(٤) لسان العرب / ظلل

(٥) معجم الأدباء ١٢٣/٧

(٦) انظر البحث / ١١٠ وما بعدها .

وربما كان هذا المثال الذي رموه بالشذوذ يمثل قراءة قرآنية أو لغة من لغات العرب . ومن أجل ذلك فقد جاءت قواعدهم قاصرة مضطربة لأنها لا تمثل كلام العرب .

وهكذا ففي منهجهم القائم على عدم القياس على الشاذ اعثت وتضييق لأنهم لم يحصوا كلام العرب ، وقد مر معنا^١ قوله أبي عمرو بن العلاء : « ما انتهى اليكم مما قالت العرب الا اقله . ولو جاءكم وافرا لجاءكم علم كثير » .

ومن أجل ما تقدم كان في اتجاه أبي زيد القائم على القياس على ما سمي بالشاذ تيسير للنحو على الدارسين لأنه منهج يقبل بالقليل ويريح النفس من مشقة السعي وراء الكثير ، وذلك يتفق مع روح العصر الذي نعيش فيه ، حيث كثرت المشاغل ، وأصبح من الصعب الوقوف طويلا أمام المسألة الواحدة .

كما أنه منهج يحترم المسموع من كلام العرب ولا يهدر شيئا منه .

وفوق هذا وذاك فإن في هذا المنهج تنمية لموارد اللغة ، وتطويرا لها ، حيث يمنحها القوة والقدرة على مسايرة الحياة بمستحدثاتها العلمية والحضارية ويمنعها من التوقف والجمود .

وبعد ، تلك مجهودات أبي زيد في ميدان الصرف والنحو ، تبقى شاهدة له بالفضل على مر الأيام ، لا ينال منها أن تخطئه بعض أصحاب الطبقات فلم يذكروه في طبقات النحويين .

أبو زيد والثروة اللفظية

- اتجأه في الشرة اللفظية : النزعة البصرية – النزعة الكوفية – مظاهر الاستقلال في اتجأه أبي زيد .
- جهود أبي زيد في الشرة اللفظية : أبو زيد ودلالة الألفاظ – أبو زيد والمعاجم اللغوية – أبو زيد والنوادر .

اتجاهه في الثروة اللفظية

الثروة اللفظية كما سنتناولها في هذا الفصل نعني بها الألفاظ من حيث دلالتها واستعمالها .

وسوف نتناول بالحديث في هذا الفصل المعجم العربي وجهود أبي زيد في نشأته ، وقد يشمل حديثنا عن الثروة اللفظية بعض أمثلة صوتية توضح منهج أبي زيد في هذه الدراسة .

وقد أوضحت في الفصل السابق في حديثي عن اتجاه أبي زيد في الصرف والنحو أنه كان من المؤسسين الحقيقيين للمدرسة البغدادية ، بمعنى أن مذهبه منتخب من البصريين والكوفيين بالإضافة إلى بعض مظاهر الاستقلال .

وعند النظر في موقف أبي زيد من الثروة اللفظية وجدناه ينتهج المنهج نفسه فتبرز نزعة البصرية في بعض الجوانب كما تظهر نزعة الكوفية في جوانب أخرى ، في وقت يبقى معه محافظاً على شخصيته المتميزة ومظاهر استقلاله على نحو ما سنوضح .

وسوف نعرض بعض الأمثلة التي توضح ما ذهب إليه وتبرز اتجاه أبي زيد في الثروة اللفظية على النحو التالي :

النزعة البصرية في اتجاه أبي زيد

التقعيد

اتجهت المدرسة البصرية إلى الضبط والتقعيد تطبيقاً لمنهجها العقلي المتأثر بالفلسفة وعلم الكلام ، فقد حرص البصريون على تنظيم اللغة وإحكام سلطانها عليها ، وظهرت هذه النزعة البصرية في اتجاه أبي زيد ، وسوف اجتزى الأمثلة التالية لتوضيح ما ذهب إليه :

١ - وضع أبو زيد قاعدة تبين نطق صوت الهمزة في التحقيق وذلك بأن نضع العين مكانها

عند النطق^١ ، وساق بعض الأمثلة لتوضيح القاعدة ، قال : « فالتحقيق أن تعطى الهمزة حقها من الاشباع فإذا أردت أن تعرف اشباع الهمزة تجعل العين في موضعها كقولك من الخب، قد خبات لك خبعت لك وقرأت بوزن قرعت فأنا أخبج وأقرع^٢ » .

٢ - ووضع قاعدة أخرى لبيان كيفية تخفيف الهمزة إذا تبعت حرفا ساكنا وذلك بأن نلقي الهمزة ونحرك بحركتها الحرف الساكن قبلها كما في قولنا يلوم ويزثر بعد التخفيف يَلُمُ وَيَزْثُرُ ، قال أبو زيد^٣ : « كل همزة تبعت حرفا ساكنا عدلتها الى التخفيف فانك تلقيا وتحرك بحركتها الحرف الساكن قبلها » كقولك : « الرجل يلومُ والأسد يزْثِرُ » . فإذا أردت التخفيف قلت الرجل يَلُمُ والأسد يَزْثِرُ » .

٣ - ووضع قاعدة أخرى لبيان نطق اللفظة « فَلَوَ » عند فتح الفاء وكسرها : قال أبو زيد : « إذا فتحت الفاء شددت وإذا كسرت خففت فقلت فيلو مثل جِرَوُ »^٤ .

٤ - ويضع قوانين تبين استعمال بعض الألفاظ كما في لفظتي (حَطْلَوَة) و (شَلِيَّة) فيقصر استعمال الأولى فيما بين الرجال والنساء ، ويقصر استعمال اللفظة الثانية في المال فيقول : « يقال انه لنو حَطْلَوَة فيهن وعندهن ولا يقال ذلك الا فيما بين الرجال والنساء »^٥ .

وفي لفظة (شَلِيَّة) يقول : « ذهب ماشية فلان وبقيت له شليَّة وجمعها شلايا ولا يقال الا في المال »^٦ .

٥ - ولا يقتصر أبو زيد على وضع القواعد في الأصوات العربية أو في استعمال بعض الألفاظ وإنما يتعدى ذلك ليضع القوانين التي تبين أوجه التعبير في الكلام كان يقول : « يقال ما سليت أن أقول ذلك ، ولا يقال سليت أن أقوله الا في معنى ما سليت أن أقوله »^٧ .

أو أن يقول^٨ : « يقال ما عند فلان صِرِّي^٩ أي ما عنده درهم ولا دينار ولا يقال عنده صِرِّي ولا له صِرِّي الا أن يقال ما له صِرِّي لا يكون في غير الدرهم والدينار » .

فيبين كما ترى وجه الكلام في التعبير لأن أساليب اللغة متعددة وطرق التعبير فيها لا تكاد تقع تحت حصر .

وذلك على أي حال يشير الى أن أبا زيد كان يرقب الاستعمال ويتبع العرب في تعبيراتهم فيسجلها على شكل قواعد وقوانين .

وقد قاده ذلك التتبع الى أن يروى في نوادره بعض نوادر التعبير ويشرحها - كان يقول^٩ : « أتينا الأمير فكسانا كلنا حلة واعطانا كلنا مائة معناه كسا كل واحد منا حلة واعطى كل واحد منا مائة » .

١ () وجدير بالذكر هنا ان أبا زيد قد جاوز الصواب بجمله الهمزة من موضع العين لاختلاف مخرجيهما .

٢ (٣٠٢) لسان العرب ١/١٩

٣ () المرجع السابق / فلا

٤ (٦٠٥) المرجع السابق/حظا ، شلا

٥ () لسان العرب / سلا

٦ () النوادر في اللغة/ ٢٢١ .

٧ () المرجع السابق / ٢٢١ ، ٢٢٢

تخطئة العرب

احترم البصريون أصولهم وعمدوا الى تخطئة العربي اذا خالف هذه الأصول وقد غلبت تلك النزعة البصرية على أبي زيد الأنصاري ، فرأيناه ينتقد العربي في كلامه ويحاول تصويبه ، واليك بعض الأمثلة على ذلك :

أنشد أبو زيد البيتين التاليين لعباس بن مرداس :

فَلَمْ أَرَ مِثْلَ الْحَيِّ حَيًّا مَصْبَحًا وَلَا مِثْلَنَا يَوْمَ التَّقِينَا فَوَارِسًا
أَكْرَ وَأَحْمَى لِلْحَقِيقَةِ مِنْهُمْ وَأَضْرَبَ مِنَّا بِالسِّيُوفِ الْقَوَانِسَا

ثم علّق عليهما فقال : « لا يقال ما رأيت أضرب منك زيدا انما هو ما رأيت أضرب منك زيد »^١ .

ومعنى ذلك أن الشاعر كان مخطئا في نظر أبي زيد ، لذلك رأيناه يحاول أن يبين وجه الكلام في التعبير .

وأنشد أبو زيد قول بعض بني نهشل :

وكوني بالمكانم ذكريني ودلّي دلّ ماجدة صنّاع

وقال في شرحه : « والمعنى وصيري مذكرة لى بالمكانم وتقديره في العربية ردي » ، لو قلت با فلان كن بفلان بشرني لم يجز »^٢ .

فأبو زيد كما رأيناه يرفض بعض الأساليب العربية ، ويقدم الأصول النحوية على قول العربي ، ويحكم من خلالها بتخطئته في حين كان المفروض أن يكون العكس هو الصحيح بحيث نحترم ما ينطق به العربي ولو أدى ذلك الى تعديل القواعد التي وضعت ، لكنها النزعة البصرية التي سيطرت على أبي زيد فأبعدته عن المنهج اللغوي السليم .

النزعة الكوفية في اتجاه أبي زيد

القياس على القليل

كان البصريون أكثر اتباعا لأصولهم التي ارتضوها ، فإذا سمعوا مثالا من العرب مخالفا لتلك الأصول حاولوا تأويله ، والا نعتوه بالشذوذ وتوقفوا عن القياس عليه ، أما الكوفيون فكانوا أقل تمسكا بقواعدهم وأكثر تقديرا لما يسمعون عن العرب ، فإذا سمعوا مثالا مخالفا لقواعدهم قبلوه وقاسوا عليه ، فكانوا في مذهبهم يقيسون على القليل .

وقد تغلبت هذه النزعة الكوفية على أبي زيد فكان في منهجه يقيس على القليل ، واليك بعض الأمثلة :

(١) النوادر في اللغة/ ٥٩

(٢) المرجع السابق/ ٣٠

سمع أبو زيد من العرب من يقول قرئت في قرأت فإذا أراد أن يقول منه يفعل قال يقرأ ، وهذا شاذ لأن القياس يوجب أن يقول يقرئ لكن أبو زيد قاس ذلك فقال في مكان آخر : دنا يدنا^١ .

كما روى أبو زيد عن العرب قولهم : خطائي ودرائي جمع خطيئة ودريئة . وقد خالفت هذه الرواية قاعدة البصريين في جمع هذه الصيغة ، فبيّن أبو عثمان المازني في شرح طویل جمع خطيئة على خطايا ذاكرة المراحل التي تمر بها الكلمة وما يستتبعها من قلب وإبدال .

وكان هذا الشرح اعتبر ناقصا في نظر ابن جني فبيّن أنه يحتاج الى تتبع وخالفه فيما ذهب اليه ، وأضاف شيئا غيره . ثم عقب ابن سيده وقال : « ان ما حكاه أبو زيد من قولهم دريئة ودرائي وخطيئة وخطائي شاذ لا يقاس عليه »^٢ .

أما أبو زيد الأنصاري فقد خالف البصريين واعتبر ذلك مقبولا فجمع جريئة على جرائء جريا على مذهبه في القياس على القليل^٣ .

البعد عن التفلسف

لم يقبل الكوفيون على التفلسف في تفسير الظواهر اللغوية ، فكان منهمجهم أقرب الى الطبيعة اللغوية ، وظهرت تلك النزعة الكوفية في مذهب أبي زيد فكان اذا أراد دليلا لما ذهب اليه لا يتلمسه في المنطق أو في علل النحاة بل يستمد من اللغة يسائلها ويهتدى بهديها :

ذهب أبو زيد الى أن مضارع (خلف) مضموم العين ، وأراد دليلا لما ارتآه فلم يلجأ الى التعليل ، ولكنه أخذ الدليل من كلام العرب قال : « وشاهد الضم في مستقبل فعله (يعني خلف) قول الشماخ^٤ :

تصيبهم وتخطينا المنايا وأخلف في ربوع عن ربوع

وخالف أبو زيد سيبويه فيما ذهب اليه من أن مصدر الفعل (عزى) (تعزية) على الحذف والعوض ، ولا يجوز غير ذلك ، فقال أبو زيد بجوار الاتمام دون أن يلجأ الى التعليل لرايه على مذهب النحاة المتسلحين بالأدلة العقلية ، ولكنه استمدّ الشاهد من الكلام العربي ، فكان دليله انتشار ظاهرة الاتمام بين العرب على نطاق واسع ، لأجل ذلك لم يزد في رده على أن قال : الاتمام أكثر في لسان العرب^٥ .

مظاهر الاستقلال في اتجاه أبي زيد

الاستشهاد بالحديث الشريف

توقف علماء اللغة من البصريين والكوفيين على السواء عن الاستشهاد بالحديث الشريف بحجة أن الحديث تجوز روايته بالمعنى وأنه لم يثبت نقل ألفاظه عن النبي عليه السلام ، وقد

(١) لسان العرب / دنا

(٢) انظر المنصف - ابن جني ٥٧/٢ ، ولسان العرب / اسم .

(٣) لسان العرب / جرا

(٤) لسان العرب / خلف

(٥) المرجع السابق / عزا

تصرف الرواة في الفاظ الحديث بعد احتفاظهم بمعانيها والدليل على ذلك وجود أحاديث تختلف الفاظها اختلافا كبيرا ومن هذه الألفاظ ما يكون جاريا على المعروف في كلام العرب ومنها ما يكون مخالفا .

ثم كان اشتغال عدد كبير من الأعاجم في رواية الأحاديث سببا آخر جعل علماء اللغة يتوقفون عن الاستشهاد بالحديث الشريف^١ .

أما أبو زيد الأنصاري فقد خالف علماء اللغة من المدرستين واستشهد بالحديث الشريف، فكان ذلك من أبرز مظاهر استقلال شخصيته .

ونكتفي بأن نسوق بعض الأمثلة التالية التي استشهد فيها أبو زيد بالحديث النبوي الشريف :

في شرح أبي زيد لمادة يتفهيق قال : « هو يتفهيق في كلامه ويتفهيق إذا كان متشدقا متعملا للفصاحة ، وفي الحديث الشريف : ان أبغضكم اليّ الثرثارون المتشدقون المتفهيقون »^٢ .

فأبو زيد هنا يشرح المادة اللغوية ثم يستشهد على صحة ما ذهب اليه بحديث الرسول عليه السلام .

واستشهد أبو زيد بالحديث الشريف في تعرضه لمادة فظع فقال : « فظعت للأمر فظاعة إذا هالك وغلبك فلم تثق بأن تطيقهم ، وفي الحديث : « لما أسرى بي وأصبحت بمكة فظعت بأمرى، أي اشتد عليّ وهبته »^٣ .

وأنشد أبو زيد في نواتره قول الخطيبة :

نَدِمْتُ نَدَامَةً الْكُتْسَمِي لَمَّا شَرَيْتُ رِضًا بَنِي سَهْمٍ بِرَغْمِي

وقال في شرحه : « شريت ها هنا في معنى اشتريت ويكون له معنيان وكذلك بيعت وابتعت ويدخل فيه حديث النبي صلى الله عليه وسلم : لا يبيع حاضر لباد »^٤ .

واستشهد أبو زيد بالحديث الشريف في شرحه لمادة فال حيث قال :

« تفاعلت تفاعولا وذلك أن تسمع الانسان وأنت تريد الحاجة يدعو سعيد يا أفلح أو يدعو باسم قبيح والاسم الفال ، مهموز ، وفي نواتر الأعراب : يقال لا فال عليك بمعنى لا ضرر عليك ولا طير عليك ولا شر عليك ، وفي الحديث عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا عدوى ولا طيرة ويعجبني الفال الصالح »^٥ .

(١) انظر مدرسة البصرة النحوية / ٢٥٦ تأليف الدكتور عبد الرحمن السيد ، الطبعة الأولى سنة ١٩٦٨ م .

(٢) الإبدال ٣١٥/١ تأليف أبي الطيب اللغوي تحقيق عز الدين التنوخي ، طبعة دمشق ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م .

(٣) لسان العرب / فظع

(٤) النواتر في اللغة / ٣٣

(٥) لسان العرب / فال

وفي توضيحه لمعنى الوليمة قال أبو زيد مستشهداً بالحديث الشريف : « يسمى الطعام الذي يصنع عند العرس الوليمة ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم لعبد الرحمن بن عوف وقد جمع إليه أهله : « أولم ولو بشاة » أي اصنع وليمة »^١ .

ونتوقف عن سرد المسائل اللغوية المختلفة التي استشهد أبو زيد بالحديث الشريف عليها - مع أنه أمامنا الكثير منها - لنقول : إن أبا زيد لم يتوقف عند حد الاستشهاد بحديث الرسول صلى الله عليه وسلم وإنما تعدى ذلك فاستشهد بكلام بعض الصحابة رضوان الله عليهم .

فقد استشهد بكلام عمر بن الخطاب رضى الله عنه في تعرضه لشرح مادة (عرض) حيث وردت في قول عمر^٢ . ما لكم إذا رأيتم الرجل يخرق أعراض الناس أن لا تعربوا عليه ، فيبيّن أبو زيد أن قوله : « لا تعربوا عليه معناه لا تفسدوا عليه كلامه وتقبحوه »^٣ .

كما استشهد في مكان آخر بكلام علي كرم الله وجهه^٤ .

ومما لا شك فيه أن في الاستفادة من أساليب أمثال هذين الصحابين منفعة للعربية ، فقد كانت خطب الإمام علي كرم الله وجهه قمة في البلاغة وحسن البيان ، فلا يجوز والحالة هذه إهمال كلامه وعدم الانتفاع به .

ونعود لنسجل رأينا في توقف علماء النحو واللغة من المدرستين عن الاستشهاد بالحديث الشريف فنقول : إن علماء النحو واللغة قد جاوزهم الصواب في دعواهم السابقة الذكر فإن هناك من الأحاديث ما هو ثابت مقطوع بنسبته إلى النبي عليه السلام كجوامع كلمه وكالأحاديث التي وردت في التعبد والأحاديث التي اتفق روايتها على ألفاظها ، ومع ذلك لم يستشهد بها النحاة إلا ما جاء نادراً لا يقوى دليلاً على استشهادهم بالحديث .

وأما دعواهم بأن بعض الرواة من الأعاجم لا تنهض دليلاً على عدم الاحتجاج بالحديث الشريف لأن معرفة هؤلاء الرواة سهلة ميسورة فقد حظي علم الحديث بعناية فائقة ، ووضعت شروط للرواية والرواة ، فمن اليسير إذاً التعرف على أحوال الرواة وقبول ما جاء عن طريق رواية من العرب وترك ما عدا ذلك ، مع العلم بأن بعض من يرجعون إلى أصول غير عربية كانوا حجة في اللغة كسيبويه وأمثاله^٥ .

بل إن بعض المشتغلين بالحديث الشريف مشهود لهم بالفصاحة وقوة البيان فحماد بن سلمة يقول عنه يونس بن حبيب عندما سئل عنه أيكما أسن أنت أو حماد ؟ هو أسن مني ومنه تعلمت العربية^٦ .

وبعد ، يجدر بنا الآن أن ننوه إلى أن لأبي زيد فضل السبق على غيره من علماء اللغة والنحو الذين استشهدوا بالحديث الشريف أمثال ابن مالك وابن حزم .

(١) لسان العرب / ولم

(٢) لسان العرب / عرب

(٣) انظر أيضاً البحث/ ١٣٥

(٤) لسان العرب / شرط

(٥) انظر مدرسة البصرة النحوية - الدكتور عبد الرحمن السيد / ٢٥٧

(٦) أخبار الثعوبين البصريين - أبو سعيد السيرافي / ٣٤

وقد كان هذا المسلك من هؤلاء الرجال واضرابهم بداية الطريق العلمي للأخذ بمبدأ الاستشهاد بالحديث ، واستمر الأمر على ذلك حتى وصل الى مجمع اللغة العربية بالقاهرة الذي رأى جواز الاحتجاج بالحديث الشريف في احوال خاصة^١ .

استلهم العربية في تفسير المادة اللغوية

أقام أبو زيد في منهجه في الثروة اللغوية وزنا كبيرا لحسه اللغوي الذي يستوحي العربية ويحتكم اليها في تفسيره للمادة اللغوية فلم يعمد الى الاستعانة بحجج الفلاسفة أو علماء الكلام لكنه بدلا من ذلك استلهم اللغة بأن رصد المادة اللغوية وتتبعها في استعمالاتها المختلفة في الشعر والنثر على حد سواء ، فقد أنشد قول خلدش بن زهير العامري :

كَذَبْتَ عَلَيَّكُمْ أَوْعَدُونِي وَعَلَّوْا بِي الْأَرْضَ وَالْأَقْوَامَ فَرْدَانِ مَوْطَبَا

واراد شرح مادة (كذبت عليكم) فقال في ذلك : « معنى كذبت عليكم أي عليكم بي وتجيء كذب زائدة في الحديث والشعر ، قال عمر : كذب عليكم الحج فرجع « الحج » بكذب والمعنى عليكم الحج أي حجوا . وقال : نظر أعرابي الى فلان يعلف بعيرا فقال : كذب عليكم البزر والنوى ، وفي الحديث ثلاثة أسفار كذبن عليكم^٢ » .

فأبو زيد هنا قد رصد استعمال المادة اللغوية (كذب عليكم) وتتبعها في حديث رسول الله عليه السلام ، وفي كلام عمر رضي الله عنه ، وفي كلام الأعرابي ، وفي الشعر ، قبل أن يخلص الى المعنى الذي ذهب اليه ، وتلك دقة متناهية كثيرا ما وقمنا عليها في منهج أبي زيد وهي تبرز على أي حال مدى ما تمتع به الرجل من حس لغوي سليم ومنهج قويم يعتمد على استلهم اللغة والرجوع اليها وحدها في كل مسألة ، كما تبين أن أبا زيد كان يعتمد على الشعر والنثر معا في منهجه اللغوي في أحيان كثيرة .

وقد قاده هذا المنهج الى أن يركز كثيرا على ظاهرة الاستعمال في اللغة وأن يجعل لها المقام الأول في مذهبه ، فيتروّد عنده عبارات تدل على رصده للمادة اللغوية مثل قوله : وهو طاش في كلام العرب . . . الاتمام أكثر في لسان العرب . . . أكثر في الاستعمال .

وقد سجل أبو زيد رصده للاستعمال في كثير من المفردات التي تعرض لها ومثال ذلك قوله : « وسمعت بعض بني فزارة يقول : هما كسايان وخبايان وفضايان فيحول الواو الى الياء . قال : « والواو في هذه الحروف أكثر في الكلام »^٣ .

وجدير بالذكر أن ظهور الواو في هذه الحروف أخف من ظهور الياء ومن هنا جاء كثرتها في الاستعمال ، وتشير عبارة أبي زيد الأخيرة الى تتبعه استعمال هذه الألفاظ ودورانها على اللسان والأسماع .

ولقد كان لهذا المنهج - منهج الاعتماد على المسموع - أثر في تطوير اللغة واثرائها ، ومن آثار ذلك فيما لحظه أبو زيد ورواه لنا الأمثلة الآتية :

(١) انظر مجلة مجمع اللغة ٧/٤ .

(٢) النوادر في اللغة / ١٧ ، ١٨ .

(٣) لسان العرب ١٩/١ .

١ - **حذف بعض حروف الكلمة** : أدى كثرة الاستعمال الى حذف بعض حروف الكلمات مما لا يجوز حذفه في مذهب البصريين فعدوه شاذاً ، ولكن أبا زيد أجاز ذلك واعتد به ، فقد روى حذف الف (ما) الموصولة في لغة كثير من العرب لكثرة استعمالهم لها ، جاء في **اللوثشاف**^١ : « وزعم أبو زيد أن كثيراً من العرب تقول سل عن م شئت حذفوا الفها وهي موصولة لكثرة الاستعمال » .

٢ - **اسكان ما حقه الحركة من الحروف** : كما أدى دوران الكلمة على الألسن والاسماع الى اسكان بعض الحروف مما كان حقه التحريك ، كما في كلمة **الرَدَغَة** ، فهي مفتوحة الدال ولكن ورودها في مثل كثر استعماله أدى الى تسكينها ، روى أبو زيد قال : « هي **الرَدَغَة** وقد جاء **رَدَغَة** وفي مثل من المعاينة قالوا : **ضَاَن** بذئ **تُنَاتِيضَة** يقطع **رَدَغَة** الماء **يَعْنَق** و**أَرِخَاء** ، يسكنون دال **الرَدَغَة** في هذه وحدها ولا يسكنوها في غيرها »^٢ .

ومعلوم أن الفتحة أخف الحركات فلا تستثقل ولكنهم هنا مالوا الى التخفيف بتسكين دال الكلمة استثقالا للكثرة .

٣ - **تحريك ما حقه الاسكان من الحروف** : ولئن أدى كثرة الاستعمال الى تسكين ما حقه التحريك من الحروف فقد أدى في الجانب الآخر الى تحريك ما حقه التسكين ، روى أبو زيد في قولهم : **العِفْوَة** آفتاء **الْحُمُرُ** ، قال : ولا أعلم في جميع كلام العرب واواً متحركة بعد حرف متحرك في آخر البناء غير واو **عِفْوَة** ، قال : هي لغة لقيس »^٣ .

والواو المتحركة اذا وقعت بعد متحرك تقلب ألفا ، ولكن الذي سوَّغ تحريكها وبقاءها في هذه الحالة أنها كثيرة الاستعمال لأنها لغة لقبيلة ، ثم ان الفتحة حركة خفيفة في النطق .

وروى أبو زيد عن الكلابيين أجمعين قولهم : « هذا من **لَدْنِه** ضموا الدال وفتحوا اللام وكسروا النون »^٤ . وكان المنتظر أن يقال من **لَدْنِه** أو من **لَدْنِه** ، ولكن كثرة استعمال الكلمة ودورانها على لسان الكلابيين أدى الى تحريكها .

٤ - **حذف التنوين وجعل الكلمتين كالكلمة الواحدة** : ويرى أبو زيد من آثار الاستعمال حذف التنوين ونطق الكلمتين كالكلمة الواحدة كما في قولهم : مرتت **بزيد** **الثلان** ، فقد كسروا الدال وأدغموا التنوين في اللام وثقلوها وقد فعلوا ذلك لأجل الاقتصاد في المجهود والتخفيف على أعضاء النطق ، قال أبو زيد : سمعت العرب تقول مرتت **بزيد** **الثلان** ثقل اللام وكسر الدال وأدغم التنوين في اللام »^٥ .

٥ - **تعاقب بعض الأصوات** : وأدى كثرة الاستعمال الى تعاقب بعض الأصوات كما حدث لصوتي الهاء والقاف فيما نقله أبو زيد حين قال : « يقال للرجل اذا حدثت بحديث ثم عدل عنه قبل أن يفرغ منه : خذ على **هَيْدَيْتِكَ** وقِدَيْتِكَ أي خذ فيما كنت فيه ولا تعدل عنه »^٦ . ومعلوم أن القاف لهوية والهاء حنجرية تجاورتا مخرجا مما سوَّغ تعاقبهما .

- | | |
|-------|---------------------|
| (١) | ٨٦/ |
| (٢) | لسان العرب / ردغ |
| (٣) | المرجع السابق/عفا |
| (٤) | المرجع السابق / لدن |
| (٥) | المرجع السابق/اين |
| (٦) | المرجع السابق / هدى |

وهكذا أدى تركيز أبي زيد على رصد المادة اللفظية وتتبعها وعنايته بالاستعمال في مذهبه في الثروة اللفظية إلى أن يبين الاستعمالات المختلفة للمادة اللفظية ، استمع إليه وهو يتعرض لمادة دمع حيث قال : « دعدعت بالصبي دعدعة إذا عثر فقلت له دعدع أي ارتفع ، ودعدع بالمعز دعدعة : زجرها ، ودعدع بها دعدعة : دعاها ، وقيل الدعدعة بالغنم الصغار خاصة وهو أن تقول لها داعداع ، وإن شئت كسرت ونوّنت ، والدعدعة : قصر الخطو في المشي مع عجل ، والدعدعة عدو في التواء وبطء وأنشد :

أَسْعَى عَلَى كُلِّ قَوْمٍ كَانَ سَعِيهِمْ
وَسَطَ الْعَشِيرَةِ سَعِيًّا غَيْرَ دَعْدَاعٍ
أي غير بطيء^١ .

كما أدى هذا التركيز من أبي زيد في رصد المادة اللفظية وتتبعها إلى لفت انتباهه إلى ظاهرة النواذر في اللغة واشتغاره بها ، فما اللفظة الفصيحة إلا الكثيرة الدوران على السنة العرب ، وعليه فاللفظة النادرة هي ما قل استعمالها عندهم . وسوف نوفي هذه المسألة حقها من التوضيح عند الحديث عن جهود أبي زيد في ميدان الثروة اللفظية .

الاعتدال بين النزعة السلفية والنزعة التحررية في تفسير المادة اللفظية

ومن مظاهر استقلال أبي زيد في مذهبه في الثروة اللفظية أنه لم يكن من المتزمتين الذين يكتفون بترديد ما يقوله السلف ، كما لم يكن من المتحررين المتطرفين الذين يعادون ما جاء به السلف ، ويطلقون العنان لتفكيرهم وآرائهم ، فقد اتخذ في تفسيره للمادة اللفظية موقفا معتدلا بين النزعة السلفية والنزعة التحررية .

أما مظاهر النزعة السلفية في مذهب أبي زيد فقد جاءت في احتفائه بالرواية وتوسعه فيها وقد تعرض من أجل ذلك لانتقاد تلميذه الجاحظ المعتزل على نحو ما مرّ معنا في اتجاهه المذهبي^٢ ، ومعلوم أن المعتزلة يفضون من شأن الرواية لأنها في رأيهم تقيّد العقل وتمنعه من التحرر .

وقد وقعت على آراء لأبي زيد برزت فيها نزعته السلفية ، ومثال ذلك تفسيره لقوله تعالى : « وأرسلناه إلى مائة ألف أو يزيدون »^٣ حيث ذهب إلى أن (أو) جاءت بمعنى الواو وبذلك يصبح معنى الآية وأرسلناه إلى مائة ألف ويزيدون ، في حين فسرها بعض اللغويين بمعنى (بل)^٤ .

وقد تبع أبا زيد فيما ذهب إليه ابن قتيبة المعروف بتحّمسه لمذهب أهل السنة ودفاعه عنه ورده على المعتزلة ، حيث أشار إلى أن (أو) بمعنى (الواو) رافضا أن تكون بمعنى (بل) خشية من إيهام الغلط في كتاب الله تعالى ، قال ابن قتيبة^٥ : « وأما قولهم : وأرسلناه إلى مائة ألف أو يزيدون ، فإن بعضهم يذهب إلى أنها بمعنى (بل يزيدون) على مذهب التدارك للكلام

(١) لسان العرب / دمع

(٢) انظر ص ٤٤ ، ٤٥ من البحث .

(٣) سورة الصافات/١٤٧

(٤) انظر لسان العرب / أو

(٥) انظر تاويل مشكل القرآن - ابن قتيبة / ٤١٤

غلطت فيه ، وكذلك قوله^١ : « وما أمر الساعة الا كلمح البصر أو هو أقرب » وقوله^٢ : « فكان قاب قوسين أو أدنى » وليس هذا كما تأولوا وإنما هو بمعنى الواو في جميع هذه المواضع .

لكن ذلك لا يعني إطلاقاً أن أبا زيد في مذهبه اللغوي كان يسير وفق نزعة السلفية لا يحدد عنها ، فقد كانت له شخصيته المستقلة التي جعلته سلفياً متحرراً ، وكان ذلك من مظاهر استقلاله .

وآية ما ذهبنا إليه اتخاذ مواقف لا يرضى عنها أهل السنة كقوله بالزيادة في القرآن^٣ . لكن أبا زيد تجاوب فيما ذهب إليه مع الأساليب العربية واستشهد بها فما القرآن الا أسلوب عربي فصيح ، واليك البيان :

استشهد أبو العباس المبرد^٤ في معرض حديثه عن (أم) بالآية الكريمة : « اليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون أم أنا خير من هذا الذي هو مهين »^٥ ، وأشار الى أن (أم) في الآية منقطعة والى أن ذلك قول النحويين ، لا يعلم بينهم اختلاف، الا ما حكاه أبو زيد الذي ذهب الى خلاف مذهبهم ، فقال ان (أم) زائدة ومعنى الآية أفلا تبصرون أنا خير ، ثم أنهى المبرد شرحه بقوله : « وهذا لا يعرفه المفسرون ولا النحويون ولا يعرفون أم زائدة » .

لكن أبا زيد أشار الى أن زيادة (أم) لغة أهل اليمن واستشهد بقول الشاعر^٦

يا دهن' أم ما كان مشيبي رقصا بل' قد' تكون' مشيتي توقصا
وبقول الآخر^٧

يا لَيْتَ شِعْرِي وَلَا مَنَاجَا مِنَ الْهَرَمِ هَلْ عَلَى الْعَيْشِ بَعْدَ الشَّيْبِ مِنْ هَرَمٍ

وهكذا يتبين لنا أن أبا زيد انفرد بهذا القول بين المفسرين والنحويين مما يدل على استقلال شخصيته والى أنه كان سلفياً متحرراً .

وفي رأينا أن لمسلك أبي زيد في هذه المسألة ما يسوغه خاصة وأنه استند الى الأساليب العربية ، وهذا منهج لغوي سليم لأنه يحتكم الى طبيعة اللغة وليس الى قواعد النحاة كما فعل غيره من النحويين .

جهود أبي زيد في الثروة اللفظية

كان أبو زيد الأنصاري أحفظ الناس للغة بعد أبي مالك ، اشتهر بالرحلة الى البادية وكثرة تنقلاته بين القبائل العربية ، وعرف باتساعه في الرواية ، يروي ما يسمعه ولو كان غريباً نادراً، ومن أجل ذلك كله خلف أبو زيد ثروة لفظية ضخمة بالغة .

(١) سورة النحل ٧٧/

(٢) سورة النجم ٩/

(٣) انظر أثر القرآن في تطور النقد العربي / ١٠٢ تأليف الدكتور محمد زغلول . طبعة دار المعارف بمصر .

(٤) انظر المقتضب ٢٩٣/٣ وما بعدها تأليف المبرد ، تحقيق محمد عبد الخالق عضية ، القاهرة سنة ١٣٨٦هـ .

(٥) سورة الزخرف ٥١ ، ٥٢

(٦) لسان العرب / أم

(٧) همع الهوامع ١٣٤/٢

بدأ أبو زيد في مرحلة مبكرة من جمع اللفظة - بمعنى بتتبع الفاظ اللفظة في نصوصها يشرح غامضها ، ويبين مدلولاتها ، ويشير الى نادرها ، ويسجل هذا الانتاج العلمي في صورة الكتب والرسائل التي كانت مقدمة لنشأة المعاجم اللفظية حيث اعتمدت الأخيرة عليها في تكوينها .

ونحن في دراستنا لجهود أبي زيد في الثروة اللفظية سوف نتناول بالحديث اثره في :

١ - دلالة الألفاظ .

٢ - المعجم .

٣ - النوادر .

أولا : أبو زيد ودلالة الألفاظ

شهد العصر الحديث اهتمام علماء اللفظة بالألفاظ ودلالاتها : بحثوا في نشأة الألفاظ وتطورها ، كما بحثوا في إمكانية التعبير باللفظ عن دلالتين ، ولحظوا انكماش بعض الدلالات وازدهار غيرها فبحثوا في أسباب ذلك وأرجعوه الى عوامل تاريخية واجتماعية تمر بها الأمم .

وقد أطلق على هذه المباحث وغيرها « دلالة الألفاظ » وهو مبحث يمثل جانبا من علم أوسع هو ما يعرف بالسيمانتيك Semantics

ولقد كان لعلماء العربية القدامى جهود ومحاولات في هذه المباحث ، فقد توصلوا الى الدلالات الحسية للألفاظ ، وبحثوا في ترجيح احدى دلالات اللفظ ، وتوضيح المعنى الأقدم ، وأشاروا الى الألفاظ التي اتحدت في الصورة واختلفت في المعنى والتي اصطلاحوا على تسميتها بالمشارك اللفظي ، كما أشاروا الى اللفظ عندما يجيء بمعنيين متضادين ، ونبهوا الى الألفاظ المتعددة عندما تجتمع على معنى واحد .

ومن المعروف أن مبحث دلالة الألفاظ مبحث واسع متعدد الأطراف والجوانب يحتاج الى دراسات واسعة وبحوث متنوعة ، ومن ثم سوف نكتفي هنا بالنظر في ثلاثة موضوعات معينة هي :

١ - المشترك اللفظي .

٢ - التضاد .

٣ - الترادف .

وانما وقع الاختيار على هذه الموضوعات الثلاثة لأهميتها في حقل دلالة الألفاظ بعامة ، وفي اللفظة العربية بخاصة ، ولعناية أبي زيد بها .

هذا بالإضافة الى أن مناقشة هذه الأبواب الثلاثة من شأنه أن يلقي الضوء - بطريق مباشر أو غير مباشر - على مشكلات الدلالة فيما رواه أبو زيد من ألفاظ أخرى لا تدخل في هذا الإطار المحدد .

أبو زيد والمشارك اللفظي

المشارك اللفظي هو ورود لفظ بمعنيين متباينين ليس بينهما صلة ظاهرة أما اذا تبين أن الاختلاف ناتج عن المجاز ، فإن ذلك لا يصح أن يعدّ من المشترك .

وينشأ المشترك في اللغة عن تطور في أصوات بعض الكلمات أو تطور في مدلولات الكلمة الواحدة .

وقد لفتت هذه الظاهرة اللغوية أنظار علماء اللغة - قدامى ومحدثين - فوجهوا إليها عنايتهم واهتمامهم وتباينت آراؤهم في موقفهم منها ، وسوف نجمل خلاصة آرائهم ، بادئين بالمحدثين لأن في آرائهم نوعاً من التحديد ، ثم ننتقل لنعرض آراء القدماء قبل أن نخلص إلى موقف أبي زيد من المشترك .

المشترك اللفظي عند المحدثين : اهتم الباحثون المحدثون اهتماماً كبيراً بالمشترك اللفظي وكان ذلك مدعاة في السنوات الأخيرة إلى ظهور علم جديد في الدراسات اللغوية عرف باسم « علم المشترك اللفظي » .

ومن علماء اللغة المحدثين الذين تعرضوا لهذه الظواهر اللغوية الأستاذ الدكتور إبراهيم أنيس ، عضو المجمع اللغوي في القاهرة ، حيث ناقشها في اثنتين من مؤلفاته هما : **دلالة الألفاظ واللهجات العربية** .

وقد بدأ مناقشته بعرض آراء علماء العربية القدامى حيث تبين له اختلاف نظرتهم في هذه القضية ، ومن ثم خلاص لآراءه ، فقال بوقوع المشترك في اللغة ، فقد تتغير معاني بعض الكلمات مع احتفاظها بصورتها أو قد تتغير صورتها مع الاحتفاظ بمعانيها لكن سبب التغير كما يرى يبقى أقرب إلى الترجيح منه إلى مرتبة اليقين .

ويرى الدكتور أنيس أن نعتمد على النصوص في حكمنا على المشترك اللفظي - وفي غيره بالطبع - فإذا ثبت لنا منها أن اللفظ قد يعبر عن معنيين متباينين كل التباين سميماً هذا بالمشترك ، أما إذا اتضح أن أحد المعنيين هو الأصل وأن الآخر مجاز له ، فلا يصح أن يعد مثل هذا من المشترك اللفظي في حقيقة أمره .

وعلى هذا فالمشترك اللفظي عند الدكتور أنيس يكون عندما لا نلمح أي صلة بين المعنيين كأن يقال مثلاً : إن الخال هو أخو الأم وهو الشامة في الوجه وهو الأكمة الصغيرة . ومثل تلك الألفاظ قليلة جداً في اللغة وخاصة إذا قيست بالألفاظ المترادفة .

وبذلك يكون الدكتور أنيس قد خالف بعض علماء اللغة القدامى ومنهم ابن سيده^١ الذين عدوا المجاز من عوامل وقوع المشترك في اللغة .

المشترك عند القدماء : أقر غالبية علماء العربية القدامى بوجود المشترك في اللغة ، ورووا لنا الأمثلة الكثيرة على وروده ، كالخليل وسيبويه وأبي عبيدة ، حتى أن بعضهم قد ألف كتباً جمع فيها أمثلة للمشترك ، من ذلك ما فعله أبو عبيد في كتابه « **الأجناس من كلام العرب** » ، وما اشتبه في اللفظ واختلف في المعنى ، وما فعله المبرد في كتابه « **ما اتفق لفظه واختلف معناه** » .

لكن ذلك لم يمنع بعضاً آخر من العلماء من إنكار المشترك في اللغة وعلى رأس هؤلاء : ابن درستويه الذي تأول أمثله الواردة واعتبرها من المجاز ، فكلمة الهلال حين تعبر عن هلال السماء ، وعن حديدة الصيد التي تشبه في شكلها الهلال ، وعن قلامة الظفر التي تشبه في شكلها

(١) انظر المخصص - ابن سيده ٢٥٩/١٢ ط بيروت . نشر المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر بيروت .

الهلال ، وعن هلال النعل الذي يشبه في شكله الهلال ، لا يصح إذا أن تعد من المشترك اللفظي لأن المعنى واحد في كل هذا ، وقد لعب المجاز دوره في كل هذه الاستعمالات^١ .

ويستند ابن درستويه في رده للمشارك إلى أن اللغة من وضع الله عز وجل ، ولما كان المشترك تعمية فلا يجوز أن يكون موجودا ، لأن اللغة موضوعة للإبانة عن المعاني^٢ .

وفي رأينا أن الجانبين قد بعدا عن جادة الصواب فالمثبتون للمشارك اللفظي بالفوا في سرد أمثله ، كما أن المنكرين له مبالغون في انكارهم ، إذ لا معنى لانكار المشترك اللفظي مع ما روى لنا في الأساليب العربية الصحيحة من أمثلة كثيرة لا يتطرق إليها الشك ، ومع ما ورد منه في القرآن الكريم ، المثل الأعلى في الفصاحة والبيان .

ومن أمثلة ورود المشترك في القرآن الكريم كلمة (الساعة) فقد وردت بمعنى يوم القيامة كما جاءت لتعني جزءا من أجزاء الزمان ، قال تعالى في المعنى الأول : بل كذبوا بالساعة وأعتدنا لمن كذب بالساعة سعيرا^٣ .

وفي المعنى الآخر قال سبحانه : « فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون »^٤ ، وقال : « كان لم يلبثوا إلا ساعة من النهار »^٥ . وقد وردت بالمعنيين في قوله تعالى : « ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة »^٦ .

وهكذا يتبين لنا أن المشترك اللفظي ظاهرة ثابتة في اللغة لا مجال لانكارها ، لكن الغريب فيها مبالغة المثبتين لها في إيراد الأمثلة .

أما سبب اختلاف العلماء في وقوعه فيرجع فيما نعتقد إلى اختلاف منهجهم في نظرتهم إلى الكلمات ومعانيها ، فالمنكرون للمشارك اللفظي قد نظروا إليها نظرة تاريخية ، وتتبعوها في عصورها المختلفة حيث أن هذه الكلمات في القديم كانت لها علاقة بين معانيها فتأولوها على أنها كلها من الحقيقة والمجاز .

وأما المثبتون للمشارك فقد بحثوا في الكلمات في فترة معينة من الزمن بقطع النظر عن السابق واللاحق ، وفي هذه الفترة المعينة تكون قد تلاشت العلاقة بين المعاني وتنوسيت، وهكذا كانت نظرتهم إلى الكلمات وصفية واقعية .

ومن أجل ذلك تباينت النتائج عند الفريقين .

المشارك اللفظي عند أبي زيد : ذهب أبو زيد الأنصاري إلى أن المشترك اللفظي قد ثبت وروده في اللغة لكنه لم ينص على ذلك ولم يناقش المشترك ومعناه ، واكتفى بسرد الأمثلة التي استنتجت منها ما تقدم .

(١) انظر دلالة الألفاظ - دكتور إبراهيم أنيس / ٢١٤

(٢) انظر المظهر للسيوطي ٣٨٥/١

(٣) سورة الفرقان / ١١

(٤) سورة الأعراف / ٣٤ ، وسورة النحل / ٦١

(٥) سورة يونس / ٤٥

(٦) سورة الروم / ٥٥

وقد قمت بجمع هذه الأمثلة التي وردت مبثوثة في كتبه وفي المعاجم اللغوية ، فالفيتها قليلة إذا ما قورنت بالألفاظ المترادفة المروية عنه مما يجعلنا نرجح صحة ما ذهب إليه الدكتور أنيس من أن الفاظ المشترك اللفظي الواردة في لغتنا العربية قليلة إذا ما قورنت بالألفاظ المترادفة .

وقد قمت بدراسة أمثلة المشترك اللفظي المروية عن أبي زيد فلاحظت أن بعض الأمثلة قد توجد علاقة ما في معانيها بحيث يسهل رد هذه المعاني الى الآخر ، على اعتبار أن المعنى الحسى هو الأصل وأن المعنوى فرع له ، ومثال ذلك ما رواه^١ أبو زيد في معنى كلمة الصاعقة فهي نار تسقط من السماء في رعد شديد وهي أيضا صيحة العذاب فالأول أصل والثاني فرع له على سبيل المجاز ، ومثل تلك الأمثلة لا نستطيع عدما من المشترك اللفظي لأن المشترك عندنا يكون عندما لا توجد صلة بين المعنيين .

لكن الأمثلة الأخرى يصعب كشف علاقة بين معانيها - على الأقل في وقتنا الحاضر - ومثال ذلك ما روي من أن العُراق هو المطر الغزير وهو العظم بغير لحم^٢ أيضا ، فهل نستطيع أن نجد بين هذين المعنيين علاقة من نوع ما مهما حاولنا أن نجهد أنفسنا الآن ؟؟

ورأيت أبا زيد يعنى في بعض الأحيان بأن يسوق معاني المشترك اللفظي في نصوص من الشعر ، فقد أنشد قول الشاعر :

ساقِطُهنَّ أخولا فأخولا وزرّ من اكتافهنَّ خُصلا

ثم عقب عليه فقال : والزرّ مصدر زررت القميص زرّاً . والزرّ الطنّ والزرّ العض ، وقال الشاعر :

يَزْرُ وَيَلْفِظُ أُوْبَارَهَا وَيَقْرُو بَهَنَ قِفَافَا حُزُونَا

والزرّ أن يزّر عينيه كان يضيّقهما من نواحيهما ، والزرّ التنف ، أنشدني أعرابي :

انْ لم يزل شعر مِقْدِي يَزْرُ

أي ينتف^٣ .

فانت ترى أن أبا زيد قد ساق من معاني الزرّ : الطنّ والعض والتنف وزر القميص مستشهدا بالشعر .

وأخيرا فقد وردت بعض أمثلة المشترك التي رواها أبو زيد نتيجة تعدد اللهجات حيث استعملت اللفظة في لهجة من اللهجات بمعنى على حين استعملت في لهجة أخرى بمعنى مختلف ، ثم جاءت مرحلة تدوين اللغة فتداخل المعنيان مما يشبّه أن اللهجات دورا في تكوين المشترك اللفظي ، ومثال ما ذهبنا إليه قول أبي زيد : الألفت في كلام قيس : الأحق والألفت في كلام تميم : الأعسر^٤ .

(١) لسان العرب / صق

(٢) المرجع السابق / عرق

(٣) النوادر في اللغة / ١٤٥ ، ١٤٦

(٤) المزهري / ٢٨١

أبو زيد والتضاد

لا يكتمل الحديث عن المشترك اللفظي إلا بالحديث عن التضاد ، اذ هو منه فالكلام في التضاد فرع الكلام عن المشترك اللفظي ، فإذا صح أن يعبر اللفظ عن معنيين أو أكثر ، فقد وردت ألفاظ أخرى عبّر الواحد منها عن معنيين متضادين ، وضد الشيء خلافه ، وقد استعمل العرب هذه الألفاظ في لغتهم ليتوسعوا في كلامهم ويتظرفوا فيه ، واصطلح العلماء على تسمية هذه الألفاظ الواردة بالأضداد .

وكما هو الحال في تناولنا للمشترك اللفظي ، سوف نبدا بعرض آراء المحدثين في التضاد ، ثم نعقب ذلك بتقديم آراء علماء العربية القدامى وأسباب وقوعه ، حيث نختم حديثنا عن هذه الظاهرة اللفظية بموقف أبي زيد منها وأثره فيها .

التضاد عند المحدثين : تعرض بعض علماء اللغة المحدثين لهذه الظاهرة اللفظية ، لكنهم لم يكونوا أسعد حظا من القدماء ، فقد وقع الخلاف بينهم في نظرتهن إلى الأضداد في اللغة ، فانكر بعض المحدثين وقوعه ، ودعا إلى تخليص اللغة منه ، وأقرّ آخرون بوجوده بعد أن تخففوا من أمثلته .

ومن الباحثين المحدثين الذين أنكروا التضاد الأستاذ أحمد أمين الذي كتب مقالا في مجلة المجمع اللغوي^١ في القاهرة ذهب فيه إلى عدم جواز وضع لفظ للدلالة على الشيء وضده لأن في ذلك تعمية ، في حين أن اللغة موضوعة للكشف عن المعاني .

وإلى ذلك ذهب الأستاذ عبد الفتاح بدوي في دائرة المعارف الإسلامية^٢ حيث أنكر وقوع التضاد في اللغة بحجة أنه لا يتفق مع طبيعتها في تسهيل التفاهم بين الناس ، ومن أجل ذلك فلا يعقل على حد رأيه أن يوجد لفظ له معنيان متقابلان بوضع واحد .

والملاحظ أن المنكرين للتضاد يذهبون إلى أن اللفظ قد وضع أصلا ليدل على معنيين متضادين ، وذلك لم يقل به أحد ، وإنما يأتي التضاد عن طريق عوامل أشرنا إليها سابقا .

ومن الباحثين المحدثين المثبتين للتضاد الأستاذ منصور فهمي الذي قام بدراسة موضوعية تخفف فيها من أمثلة التضاد وانتهى إلى الإبقاء على عشرين مثالا منها فقط يفيد معنى التضاد ، وكان قد قدم لدراسته بعرض آراء القدماء وبيان خلافهم في هذه الظاهرة وإسراف كل جانب في دعم مذهبه^٣ .

كما تعرض لبحث الأضداد من المحدثين الأستاذ الدكتور إبراهيم أنيس فرأى أن الضدية نوع من العلاقة بين المعاني فمجرد ذكر معنى من المعاني يدعو ضد هذا المعنى إلى الذهن ، فذكر البياض يستحضر في الذهن السواد ، وإذا جاز أن تعبر الكلمة عن معنيين بينهما علاقة ما فمن باب أولى جواز تعبيرها عن معنيين متضادين .

ويرى الدكتور أنيس أن أمثلة الأضداد التي رويت لنا لا تخلو من التعسف والتكلف وأن أكثرها يعوزه النصوص الصريحة القوية .

(١) انظر مجلة المجمع اللغوي ٨٩/٦ وما بعدها

(٢) ٢٩٥/٧ وما بعدها

(٣) انظر مجلة المجمع اللغوي ٢٨٨/٧ وما بعدها .

التضاد عند القدماء : اهتم علماء العربية القدامى بتتبع الفاظ الأضداد وروايتها وجمعها في كتب خاصة ، وكان مبعث هذا الاهتمام عندهم دينيا محضا يهدف الى خدمة القرآن وتوضيح معانيه ، فقد وردت بعض الفاظ التضاد في القرآن الكريم ، فقام العلماء ببيانها وجمع أشباهها في كلام العرب ، قال أبو حاتم في مقدمة كتاب الأضداد موضعا الهدف من تأليفه : « حملنا على تأليفه أننا وجدنا من الأضداد في كلامهم والمقلوب شيئا كثيرا فأوضحنا ما حضر منه اذ كان يجيء القرآن الظن يقينا وشككا والرجاء خوفا وطمعا وهو مشهور في كلام العرب ، وضد الشيء خلافة وغيره ، فأردنا أن يكون لا يرى من لا يعرف لغات العرب أن الله عز وجل حين قال : « انها لكبيرة الا على الخاشعين الذين يظنون »^١ مدح الشاكين في لقاء ربهم ، وانما المعنى يستيقنون وكذلك في صفة من أوتي كتابه بيمينه من أهل الجنة « هاؤم اقراوا كتابيه ، اني ظننت »^٢ يريد اني أيقنت ، ولو كان شاكيا لم يكن مؤمنا ، وأما قوله « قلتم ما ندرى ما الساعة ان نظن الا طنا »^٣ فهؤلاء شكاك كفار .

وقد ادعى هذا الاهتمام من جانب علماء العربية في جمع الفاظ الأضداد الى كثرة الكتب المؤلفة فيها على مر الزمن ، وقد وصلنا بعضها ، وسوف نتعرض لها في حديثنا عن أثر أبي زيد في هذه الظاهرة اللغوية .

أغرت هذه الثروة اللفظية من الأضداد علماء اللغة القدامى ، فبحثوا في أسباب نشأة الأضداد في اللغة ، فأرجع ابن الأنباري بعضها الى التداخل في المعاني قال : « اذا وقع الحرف على معنيين متضادين فالأصل لمعنى واحد ثم تداخل الاثنان على جهة الاتساع ، فمن ذلك الصريم ، يقال لليل صريم وللنهار صريم لأن الليل ينصرم من النهار ، والنهار ينصرم من الليل ، وأصل المعنيين من باب واحد وهو القطع ، وكذلك الصارخ : المغيث ، والصارخ : المستغيث سميا بذلك لأن المغيث يصرخ بالاغاثة ، والمستغيث يصرخ بالاستغاثة ، فأصلهما من باب واحد »^٤ .

وكان لاختلاف اللهجات العربية نصيب في زيادة الأضداد في اللغة ، فمحال أن يوقع العربي اللفظ على معنيين متضادين ، ولكن الذي يحدث أن يقع اللفظ بمعنى في إحدى اللهجات العربية على حين يقع اللفظ نفسه بمعنى مضاد في لهجة أخرى ، وعندما جمعت اللغة وجد اللفظ بمعنيين متضادين ، ويؤيدنا فيما ذهبنا اليه قول الأنباري : « اذا وقع الحرف على معنيين متضادين فمحال أن يكون العربي أوقعه عليهما بمساواة منه بينهما ، ولكن أحد المعنيين لحي من العرب والمعنى الآخر لحي غيره ، ثم سمع بعضهم لغة بعض هؤلاء عن هؤلاء ، وهؤلاء عن هؤلاء ، قالوا فالجون الأبيض في لغة حي من العرب والجون الأسود في لغة حي آخر ، ثم أخذ أحد الفريقين من الآخر »^٥ .

وقد ذكر أحد الباحثين المحدثين أسبابا أخرى للتضاد أهمها : التطور الصوتي والمجاز اللغوي والتطير^٦ .

(١) سورة البقرة / ٤٥ ، ٤٦

(٢) سورة العنكبوت / ١٩ ، ٢٠

(٣) سورة النازعات / ٣٢

(٤) المزمهر - السيوطي ٤٠١/١

(٥) انظر اللهجات العربية - الدكتور ابراهيم انيس / ١٦٦ وما بعدها

على أن أهم ما يستوقفنا في هذه الظاهرة اللغوية ما أثير حولها من جدل وخلاف ، فقد تباينت آراء العلماء القدامى في وقوع الأضداد في اللغة حتى ان بعضهم قد ألف كتباً يشرح فيها رأيه ويرد على مخالفيه .

وانفسم هؤلاء العلماء في نظرتهم الى الأضداد الى فريقين : فريق أثبت وجودها في اللغة وروى أمثلة منها ، وفريق آخر ذهب الى انكارها وتناول ما ورد من أمثلتها .

ومن علماء العربية القدامى الذين تحمسوا لاثبات الأضداد في اللغة ودافعوا عن وجوده : ابن فارس الذي قال ^١ : « من سنن العرب في الأسماء أن يسموا المتضادين باسم واحد ، نحو الجون للأسود والجون للأبيض قال : وأنكر ناس هذا المذهب وأن العرب تأتي باسم واحد لشيء وضده وهذا ليس بشيء ، وذلك أن الذين رَووا أن العرب تسمي السيف مهندا والفرس طرفا هم الذين رَووا أن العرب تسمي المتضادين باسم واحد » .

فابن فارس يحتج لاثبات التضاد في اللغة ويرد على منكريه بأمرين :

أولهما : أن التضاد من سنن العرب وقد روى لنا ذلك عنهم ووصلتنا أمثلة منه .

ثانيهما : أننا طالما أسلمنا بوجود المشترك في اللغة فمن الطبيعي أن نقرّ بورود التضاد لأن المصدر للظاهرتين واحد وهم العرب .

هذا ولم يكتفِ ابن فارس بما أورده هنا فآلف كتاباً رد فيه على المنكرين حججهم التي تذرعوها بها لانكار الأضداد قال « وقد جرّدنا في هذا كتاباً ذكرنا فيه ما احتجوا به ، وذكرنا ردّ ذلك ونقضه » ^٢ .

وكان ابن الأنباري على رأس المثبتين للتضاد والمنافحين عن وروده حيث تصدّى لمنكريه فكانهم بأهل البدع واتهمهم بالزيف والازراء بالعرب لأنهم قالوا : « ان ورود التضاد في اللغة انما كان لنقصان حكمة العرب وقلة بلاغتهم لأنه يؤدي الى الغموض في الكلام » ، قال ابن الأنباري في مقدمة كتابه **الأضداد** ^٣ : « هذا كتاب ذكر الحروف التي توقعها العرب على المعاني المتضادة ، فيكون الحرف منها مؤدياً عن معنيين مختلفين ، ويظن أهل البدع والزيف والازراء بالعرب أن ذلك كان منهم لنقصان حكمتهم ، وقلة بلاغتهم ، وكثرة الالتباس في محاوراتهم ، وعند اتصال مخاطباتهم ، فيسألون عن ذلك ويحتجون بأن الاسم منبئ عن المعنى الذي تحته ودال عليه وموضح تأويله فاذا اعتور اللفظة الواحدة معنيان مختلفان لم يعرف المخاطب أيهما أراد المخاطب وبطل بذلك معنى تعليق الاسم على المسمى » .

فحجة المنكرين للتضاد كما يصورها ابن الأنباري هي أنه مدعاة للغموض والابهام ، فاذا ورد اللفظ بمعنيين متضادين لم يدرك المخاطب أيهما المراد .

لكنه لم يترك لهم هذه الحجة فقد أجاب بأن السياق كفيل بتوضيح المعنى المطلوب ، وساق الأمثلة التي تبين ما ذهب اليه :

(١) الصاحبي / ٩٧

(٢) المزهر - السيوطي ٢٨٨/١

(٣) ١/

قال ابن الأنباري في معرض رده على المنكرين : « إن كلام العرب يصحح بعضه بعضا ويرتبط أوله بآخره ولا يعرف معنى الخطاب منه إلا باستيفائه واستكمال جميع حروفه فجاز وقوع اللفظة على المعنيين المتضادين ، لأنه يتقدمها ويأتي بعدها ما يدل على خصوصية أحد المعنيين دون الآخر ، ولا يراد بها في حال التكلم والاختبار إلا معنى واحد فمن ذلك قول الشاعر :

كُلَّ شَيْءٍ مَا خَلَا الْمَوْتَ جَلَلٌ والفَتْى يَسْمَى وَيُلْهِمُهُ الْأَمَلُ

فدل ما تقدم قبل (جلال) وتأخر بعده على أن معناه كل شيء ما خلا الموت يسير ولا يتوهم ذو عقل وتمييز أن الجلال ما هنا معناه عظيم ، وقول الآخر :

فَلَيْسَ عَفْوَتْ لَاعْفُونَ جَلَلًا وَلَئِنْ سَطَوْتُ لَأَوْهِنَنَّ عَظْمِي
قَوْمِي هُمْ قَتَلُوا أَمِيمَ أَخِي فَإِذَا رَمَيْتْ يُصِيبُنِي سَهْمِي

فدل الكلام على أنه أراد فلئن عفوت لاعفون عفوا عظيما^١ .

ولقد أصاب ابن الأنباري - في رأينا - في اعتماده على السياق في النصوص الصحيحة المروية عن العرب لدفع ما قد يقع من التباس وغموض في الكلام مما يجعلنا نرجح صحة ما قاله أحد الباحثين المحدثين من أن ورود اللفظ في نص يبعث فيه الحياة ، وأن الفاظ المعاجم اللغوية بمثابة الجثث الهامدة^٢ .

لكن هذه الحجج كلها لم تمنع المنكرين للأضداد من الصمود في موقفهم وكان على رأس هذا الفريق ابن درستويه الذي تذرع في انكاره للتضاد بأن فيه تعمية وتفتية .

وقد ألف كتابا في إبطال الأضداد ردّ فيه حجج المثبتين له إلا أن الكتاب لم يصل إلينا ، فلم نتعرف على تلك الحجج التي استند إليها ، وقد نقل السيوطي قول ابن درستويه في شرح الفصيح : « النوء الارتفاع بمشقة وثقل ومنه قيل للكوكب قد ناء إذا طلع ، وزعم قوم من اللغويين أن النوء السقوط أيضا وأنه من الأضداد ، وقد أوضحنا الحجة عليهم في ذلك في كتابنا في إبطال الأضداد »^٣ .

وبذلك أفاد ابن درستويه انكاره للأضداد وتأليفه كتابا في الرد على المثبتين .

وفي رأينا أن كلا من المنكرين والمثبتين للأضداد قد بعد عن جادة الصواب فالمنكرون للتضاد مبالغون في انكاره مع ما ورد من أمثله في القرآن الكريم وفي الأساليب العربية الصحيحة ، وأما حجتهم بأن ورود الأضداد في اللغة يبعث على الغموض فمردودة لأن السياق كفيلا بإزالة الغموض . ومن الممكن بعدئذ أن تتعايش المعاني المتضادة بدون أحداث ازعاج ، ومن المفيد هنا أن نذكر ما أورده أولمان في هذا الشأن حيث قال : « من المعروف أن المعاني المتضادة للكلمة الواحدة قد تعيش جنباً إلى جنب لقرون طويلة بدون أحداث أي ازعاج أو مضايقة »^٤ .

١ (الأضداد لابن البارى /

٢ (انظر دلالة الألفاظ - الدكتور أنيس / ٢١٣

٣ (الزهر - السيوطي / ١ / ٣٩٦

٤ (دور الكلمة في اللغة / ١١٨

كما أن المثبتين قد بالغوا في سرد أمثلته ، وقد قام أحد الباحثين ^١ المحدثين بدراسة الأمثلة التي عدت من الأضداد فتبين له أن ليس بينها ما يفيد التضاد بمعناه العلمي إلا نحو عشرين كلمة في كل اللغة .

ويرى الدكتور أنيس أن مثل هذا العدد لا يستحق عناية كبيرة لا سيما وأن مصير كلمات التضاد إلى الانقراض من اللغة ، بأن تشتت بمعنى واحد من المعنيين مع مرور الزمن ^٢ .

التضاد عند أبي زيد : أقر أبو زيد ورود الأضداد في اللغة ، لكنه لم يناقش معناها ، واكتفى بأن روى كثيرا من أمثلتها التي جاءت مبنوثة في مؤلفاته وفي كتب الأضداد ، وقد كان أبو زيد في كتبه يشير إلى اللفظ أن كان من الأضداد ومثال ذلك ما ورد في كتابه النوادر في اللغة حيث أنشد قول زهير :

بلاد بها نادمتهُم والفتنهُم فان تلقوا منهم فأنهَما بسل

وبيّن أن (بسل) بمعنى (حرام) وأنها تأتي بمعنى (الحلال) كما في قول عبد الله بن همام :

زيادتنا نلعمان لا تحرمنا تق الله فينا والكتاب الذي تتلو
أيثبت ما زدتم وتلقى زيادتي دمي أن أسيقت هذه لكم بسل

ثم قال أبو زيد : « وهذا الحرف من الأضداد » ^٣ مما يدل على اعتراف صريح منه بوجود التضاد في اللغة .

روى لنا أبو زيد ثروة لفظية كبيرة من الأضداد ساعده على روايتها معرفته بلفات العرب وكثرة تنقلاته بين القبائل العربية ، وقد أشرنا إلى أن اللهجات العربية كان لها دور في زيادة الأضداد ، ومثال ما رواه أبو زيد من ذلك قوله : « لملت الشيء الملقه لقا إذا كتبت في لغة بني عقيل ، وسائر قيس يقولون : لملته محوته » ^٤ .

ويقوم منهج أبي زيد على التوسع في رواية الأضداد ، فقد روى لنا الفاظا على أنها من التضاد ولكنها في حقيقة الأمر ليست منه بحال من الأحوال ، ومثال ذلك قوله ^٥ : « خفيته أخفيه خفيا في معنى الاظهار وأخفيته أخفيه اخفاء في معنى الكتمان » ، فقد تغيرت صيغة الكلمة فأصبحت كلمتين ، والتضاد ورود كلمة في معنيين متضادين ، لذلك لا يعد مثل هذا اللفظ من الأضداد .

ومثال آخر على توسعه في رواية الأضداد قوله ^٦ : « طلعت على القوم اطلع طلوعا اذا غبت عنهم حتى لا يروك ، وطلعت اليهم اذا أقبلت اليهم حتى يروك » .

فالتضاد هنا لم يحدث في معنى الكلمة ولم تفده الكلمة بذاتها وإنما جاء من اقترانها بحرف الجر ، فلا يعد مثل هذا اللفظ أيضا من الأضداد .

(٢.١) انظر اللهجات العربية / ١٦٩

(٣) النوادر في اللغة / ٣ ، ٤

(٤) المزهر - السيوطي / ٣٨٩/١

(٥) الأضداد في كلام العرب - أبو الطيب اللغوي / ٢٤٦/١

(٦) المرجع السابق / ٥٩/٧

وكان أبو زيد في روايته لالفاظ التضاد يستعين في بعض الأحيان بالسياق على توضيح الضدية في معنى اللفظ ، فيورد اللفظ في شواهد صحيحة ، قال أبو زيد : « الشفيف من الأضداد يكون لهب الحر ويكون برد الريح ، وأنشد في لهب الحر :

جاءت تشكي لهب الشفيف

وأنشد في البرد

فَلَجَّاهَا إِلَى نَارِي الشَّفِيفِ^١

وذلك منهج قويم ، لكن أبا زيد لم يتقيد به في أحيان أخرى . فرأيت أنه يورد اللفظ من الأضداد مجردا من النصوص ، في حين أننا في دراستنا للأضداد نعلّق أهمية على السياق لأنه السبيل لتوضيح معنى الضدية من جهة وإزالة ما قد يقع من الغموض من جهة أخرى .

ومثال ما أورده أبو زيد من الأضداد مجردا من النصوص قوله^٢ : « يقال بعث الشيء إذا بعته من غيرك ، وبعته إذا اشتريته » . وقوله : البشك السير الرفيق ، والبشك السرعة^٣ .

أما أثر أبي زيد في ظاهرة التضاد في اللغة فيكمن في كثرة ما روى لنا من حروفه ، ويتضح هذا الأثر بشكل بارز إذا ألقينا نظرة على الكتب المؤلفة في الأضداد حيث يتبين لنا أن أبا زيد كان مصدرا هاما لهذه الكتب سواء فيما روت من الأضداد أو فيما أوردت من الشواهد عليها .

ولأجل تقديم صورة ملموسة لأثر أبي زيد في هذه الظاهرة اللغوية قمنا بجولة في هذه الكتب استخرجت خلالها روايات أبي زيد فيها لدراساتها :

رأيت الأصمعي - معاصر أبي زيد - في كتابه في الأضداد يعتمد على أبي زيد - في كثير من الأحيان - فيما يرويهِ من حروف التضاد فينقل عنه شرحه لها واستشهاده عليها كأن يقول^٤ :

« قال أبو زيد : السدفة في لغة تميم الظلمة . وفي لغة قيس الضوء ، قال ابن مقبل :

وَلَيْلَةٌ قَدْ جَعَلَتْ إِبْصِيحَ مَوْعِدَهَا بِصَدْرَةِ الْعَنْسِ حَتَّى تَعْرِفَ السَّدْفَا

أي أسير حتى الصبح فترى ضوء الصبح ، وقال العجاج :

واقطعُ اللَّيْلَ إِذَا مَا أَسْدَفَا

أي أظلم » .

ويكتفي الأصمعي في بعض الروايات في الاستعانة بأبي زيد فيما ينشده من الشواهد فيقول : « الذعور الذاعر والذعور المذعور وأنشد أبو زيد^٥ :

(١) الأضداد في كلام العرب - أبو الطيب اللخدي ٤١٥/٢

(٢) الأضداد / ١٨٤ تأليف ابن السكيت . طبعة بيروت ١٩١٣ م .

(٣) لسان العرب / بشك

(٤) الأضداد / ٣٥ تأليف الأصمعي . طبعة بيروت ١٩١٣ م .

(٥) المرجع السابق / ٥٥

تنول' بمعروف الحديث وإن تَرِدْ سوى ذاك تَذْعَرُوْ مِنْكَ وَهِيَ ذَعُورُ

وكذلك ابن السكيت (توفي ٢٤٤هـ) في كتابه ، فقد كان يذكر تارة الحرف وشاهده عن أبي زيد كان يقول ^١ : « قال أبو زيد : الناهل في كلام العرب العطشان ، والناهل الذي قد شرب حتى روى قال الشاعر (وهو النابغة الذبياني) :

الطاعين' الطعنة يومَ الوغى ينهل منها الأسد الناهل'

أي يروى فيها الأسد العطشان .

لكنه تارة أخرى يكتفي بذكر الحرف عن أبي زيد بدون شاهد، وقد يذكر الحرف ويستعين بأبي زيد في الاستشهاد عليه ^٢ .

أما أبو حاتم السجستاني - (تلميذ أبي زيد) - في كتابه في الأضداد فقد أكثر من الرواية عن أبي زيد كثرة واضحة إلى حد جعله مصدراً أساسياً للكتاب ، وبرغم أنه كرر ما روى عن أبي زيد في **أضداد الأصمعي** إلا أنه أضاف إليها المزيد من ثروة أبي زيد اللفظية في الأضداد .

ومما زاده أبو حاتم من الحروف عن أبي زيد قوله ^٣ : « قال أبو زيد : تصدق الرجل إذا أعطى صدقته وبعض العرب يقول : تصدق سأل ، والجيد تصدق أعطى » .

وقوله ^٤ : « يقال أضعف الرجل إذا كثرت إبله وفشت ضيعته وانتشرت وأضعف إذا كانت إبله ضعافاً مهزلة » .

واعتمد أبو حاتم على أبي زيد في كثرة الشواهد التي أوردها لبيان معنى الضدية في الحرف ، ومثال ذلك قوله : « فزع الرجل إذا ارتاع وفزع إذا أغاث غيره ، وأنشدنا أبو زيد لكلجة اليربوعي ^٥ :

فقلت' لكأس الجميها فانما هبطننا الكتيب من زرود لينفزعاً

أي لنغيث .

وكان أبو حاتم في بعض الأحيان يروى عن أبي زيد معنى الحرف ثم يروى ضده عن غيره من علماء العربية ومثال ذلك قوله ^٦ : « قال أبو زيد : جمل مَسْهُو أي بطيء بين السهاوة ، وقال الأصمعي : دابة سَهُو والآنثى سهوة للسريع الخفيف السير » .

(١) الأضداد . تأليف ابن السكيت / ١٩١

(٢) انظر أضداد ابن السكيت / ١٩٣ ، ٢٠٧

(٣) الأضداد / ١٣٥ تأليف أبي حاتم السجستاني . طبعة بيروت ١٩١٣م .

(٤) المرجع السابق / ١١٣

(٥) المرجع السابق / ١٢١

(٦) المرجع السابق / ١٥٦

أما **ابن الأنباري** (توفي ٣٢٨هـ) فقد كان مقلا فيما رواه أبي زيد من حروف الأضداد في كتابه ، ورايته ينقل عن أبي زيد الحرف وشاهده ، ومثال ما أورده ابن الأنباري عن أبي زيد قوله ^١ : « وقال بعض البصريين ، قال أبو زيد : الفلذ : العطاء القليل ، والفلذ : العطاء الكثير ، وأنشد :

فَلَذَ الْعَطَاءِ فِي السَّنِينَ النَّزَلَ

وأنشد للأعشى ، أعشى باهلة :

تَكْفِيهِ حُرَّةٌ فَلَذَ أَنْ لَمْ بِهَا مِنْ الشَّوَاءِ وَيُرْوَى شَرْبَهُ الْغُمَرُ

وكان **أبو الطيب اللغوي** (توفي ٣٥١هـ) الذي يعتبر كتابه في الأضداد أغزر هذه الكتب مادة أكثر العلماء المتقدمين نقلا عن أبي زيد سواء فيما رواه من حروف الأضداد أو فيما أنشده من الشواهد عليها بحيث يسهل على كل من يطلع على الكتاب أن يتبين بأن أبا زيد **مصدر هام من مصادر الكتاب** ، فقد روى عنه ما يزيد على خمسين رواية .

ومن أمثلة ما رواه أبو الطيب عن أبي زيد قوله ^٢ :

« قال أبو زيد : الخلط من الرجال أن يكون مدحا ويكون ذما . فالخلط الذي يخالط الناس بما يحبون فهذا مدح . والخلط أيضا الذي يلقي متاعه ونساءه بين القوم فيختلط بهم ، فهذا ذم وعيب » .

وقال أبو الطيب ^٣ : « قال أبو زيد : يقال أمر أمم إذا كان عظيما وأمر أمم إذا كان صغيرا » .

أبو زيد والترادف

الترادف يعني ورود ألفاظ في اللغة متحدة المعنى بحيث يمكن التبادل فيما بينها في أي سياق .

وهذا التعريف الذي اخترناه للترادف هو ما رآه الأستاذ أولمان ، وقد سار في نفس الاتجاه استاذنا الدكتور كمال بشر .

وقد جاءت لفتنا العربية غنية بالألفاظ المترادفة حتى امتلأت بها المعاجم اللغوية وألفت فيها الكتب على نحو ما فعله الفيروز بادي في كتابه الموسوم بـ (**الروض المسلول فيما له اسمان إلى ألف**) .

وكان وجود هذه الثروة اللفظية من الترادف أمام علماء العربية - قدامى ومحدثين - بمثابة أغراء لهم دفعهم إلى أن يتعرضوا لها بالبحث والدراسة . لكن آراءهم قد تباينت وتشابكت سواء في تعريف الترادف أو في إمكان وقوعه أو في كمية الألفاظ في حال وجوده أو في المنهج الذي يختار لدراسته .

(١) الأضداد / ٤٢١ تأليف محمد بن القاسم الأنباري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم طبعة الكويت ١٩٦٠م .
(٢) المرجع السابق / ٢٦٣
(٣) المرجع السابق / ٣

وسوف نحاول أن نأتي على بعض آراء علماء اللغة المحدثين أولا ، فالقداامي ثانيا . ثم نتعرض لموقف أبي زيد من ظاهرة الترادف في اللغة .

الترادف عند المحدثين : ناقش كثير من الباحثين ظاهرة الترادف في اللغة في أبحاثهم . وسوف نكتفي بالإشارة إلى رأي الاستاذين الجليلين : علي الجارم والدكتور ابراهيم أنيس .

أما الاستاذ علي الجارم فقد كتب بحثا في الترادف في **مجلة المجمع اللغوي** بالقاهرة سنة ١٩٣٥م^١ ، أقر فيه بوجود الترادف في اللغة ، لكنه عاب على علماء اللغة القدامى القائلين بالترادف كثرة الأمثلة التي أوردوها على أنها من الترادف وحاول اخراج كثير من الأمثلة التي جاءوا بها من نحو كمح الدابة وكبحها فهي كلمة واحدة في رأيه ، وكل ما حدث هو نوع من التطور الصوتي بين الباء والميم .

كما أشار الأستاذ علي الجارم إلى أن المنكرين للترادف قد جانبوا الصواب فيما ذهبوا إليه بدليل ورود أمثلة من الترادف كما يرى لا داعي لانكارها .

وقد عالج الأستاذ الدكتور ابراهيم أنيس قضية الترادف في اللغة في اثنين من مؤلفاته هما : **اللهجات العربية**^٢ و**دلالة الألفاظ**^٣ ، فاعترف بوجود الترادف في اللغة ، وذهب إلى أنه حقيقة واقعة وأن كثرة وقوعه أصبحت خاصية للفتنة العربية لا تكاد تشركها في هذا لغة أخرى ، وأنكر على علماء العربية القدامى قولهم بعدم وجود الترادف ، إذ كيف يجوز ذلك منهم مع وجود تلك الكلمات العربية التي لا نلاحظ في معانيها فرقا مهما أجهدنا أنفسنا في التأول مثل القمح والحنطة والبر .

وقد اتضح لنا أن الدكتور أنيس قد نظر إلى الترادف في اللغة بوجه عام بصرف النظر عن الفروق الناشئة عن اختلاف اللهجات كما أنه قام باخراج بعض الكلمات من الترادف على اعتبار أنها ليست منه ، فقد أدخلها العلماء بسبب التطور في بعض أصواتها .

وقد أخذ عليه **استاذنا الدكتور كمال بشر** احتمال أن تكون هذه الفروق الصوتية راجعة إلى اختلاف اللهجات ، وهو احتمال قائم ، وله ما يبرره في رأينا ، فقد وجدنا أن اختلاف الصورة في بعض الكلمات التي أوردها الدكتور أنيس راجع إلى اختلاف اللهجات وليس إلى تطور الأصوات كما أشار ، واكتفي بأن أسوق المثالين التاليين :

١ - **فاضت وفاظت** : كلمتان وليستا كلمة واحدة كما أشار الدكتور أنيس ، والتباين الصوتي راجع إلى اختلاف اللهجات على ما روى أبو زيد .

لذلك لا يجوز اخراجها لأن الدكتور أنيس في قوله بوجود الترادف لم يفرق بين اللهجات وإنما قام مذهبه على النظر إلى اللغة المشتركة .

(١) انظر ٣٠٣/١ وما بعدها

(٢) ص ١٣٨ - ١٥٣

(٣) ٢١٠/ وما بعدها

٢ - **شجرات وشيرات** : أشار ابن جني^١ الى أن الياء في شيرة أصل وليست بدلا من الجيم ، وأنها لغة بعض العرب^٢ ، وذلك بالطبع يعني أن التباين في الصورة بين الكلمتين مرجعه اختلاف اللهجات .

وقد تعرض لموضوع الترادف في اللغة بعض علماء الغرب المحدثين منهم : **أولمان** و**بلومفيلد** و**فيرث**^٣ .

أما أولمان فقد اعترف بوجود ما أسماه أنصاف أو أشباه مترادفات في اللغة، أما الترادف فبالرغم من عدم استحالته في اللغة إلا أنه نادر الوقوع الى درجة كبيرة .

وأما بلومفيلد فقد أنكر وجود الترادف في اللغة حيث يرى أنه إذا اختلفت الصيغة صوتيا وجب اختلافها في المعنى ، وقد وافقه فيرث في انكار الترادف لأنه يرى هو الآخر أن اختلاف المميزات الصوتية من كلمة الى كلمة يؤدي بالضرورة الى اختلاف الكلمات في المعنى ، وهذا يؤدي بالطبع الى عدم وجود الترادف .

موقف القدماء من الترادف : أما التباين العجيب في الآراء فقد ظهر في موقف علماء العربية القدما من وجود الترادف في اللغة ، فذهب فريق منهم الى أن الترادف بمعناه المطلق غير موجود، وهذا يعني أنهم يؤمنون بوجود المترادفات بمعنى عام ولكنهم يخرجون ما ورد منها بقييد من القيود . ونذكر من هؤلاء العلماء : ابن فارس وابن الأعرابي وثعلب ، حيث قاموا بتخريج ما ورد في اللغة من ترادف على أساس ابراز ما بينها من فروق ، فقد ارتكز مذهبهم على أن في كل واحدة من الألفاظ المترادفة معنى ليس في الأخرى ، ففي قعد مثلا معنى ليس في جلس ، ألا ترى أننا نقول قام ثم قعد ، وأخذ المقيم المقعد ثم نقول كان مضطجعا فجلس ، فيكون القعود عن قيام والجلوس عن حالة هي دون الجلوس .

وهكذا يمضون في هذا الباب يجرونه على نحو ما سبق حتى ان أبا الهلال العسكري (توفي ٣٩٥هـ) ألف كتابا أسماه الفروق اللغوية حاول فيه أن يلتبس فروقا دقيقة بين بعض الألفاظ المترادفة دون سند من نصوص أو شواهد كأن يقول في الفرق بين السخاء والجود ان السخاء هو أن يلين الانسان عند السؤال ولهذا لا يقال لله تعالى سخى أما الجود فكثرة العطاء من غير سؤال .

ومن سار في نفس الاتجاه من علماء العربية فأنكر وجود الترادف في اللغة **الإمام أبو علي الفارسي** شيخ ابن جني حيث قال عن نفسه^٤ : كنت بمجلس سيف الدولة بحلب ، وبالحضرة جماعة من أهل اللغة ، وفيهم ابن خالويه ، فقال ابن خالويه : أحفظ للسيف خمسين اسما ، فتبسم أبو علي وقال : ما أحفظ له الا اسما واحدا وهو السيف ، قال ابن خالويه : فأين المهند والصارم وكذا وكذا ؟ فقال أبو علي : هذه صفات ، وكان الشيخ لا يفرق بين الاسم والصفة .

وواضح من كلامه أن هذه الصفات لها معاز مختلفة ومن ثم فلا ترادف بينها .

(١) مخطوطة سر الصناعة / ٢٨٥

(٢) من الجدير بالذكر ان هذه اللغة ما زالت موجودة الى اليوم في لهجة الكويت حيث يقولون يمل وزيثال بدل جمل وزيثال .

(٣) دور الكلمة في اللغة / ١١٠

(٤) المزهو - السيوطي ٤٠٥/١

وبعد أن أتينا على موقف بعض علماء العربية القدامى من الترادف يبقى في الصورة موقف الكثرة الغالبة من اللغويين القدماء، وهؤلاء قالوا بوجود الترادف في اللغة ورووا لنا في المعاجم مجموعة كبيرة من الألفاظ المترادفة تصل في أحيان كثيرة إلى حد المغالاة، حتى أن منهم من يقول: أن للأسد نحو ٥٠٠ كلمة وللشعلب نحو ٢٠٠ كلمة وللدهاية نحو ٤٠٠ كلمة.

وقبل أن نختم كلامنا عن موقف علماء العربية القدامى من الترادف يجعل بنا أن نشير إلى أن مرجع ما رأيناه من تباين في الآراء يعود إلى اختلاف المناهج بين الدارسين.

فأبو علي الفارسي وغيره من المنكرين للترادف رأوا أن كل كلمة لها لون من المعنى ومن ثم لا ترادف بالمعنى الحقيقي.

وأما القائلون بوجود الترادف في اللغة كابن خالويه وأمثاله فقد أهملوا الفروق في المعاني ونظروا إلى الكلمات في عصر من العصور دون اعتبار لما كانت عليه من قبل.

الترادف عند أبي زيد: عني أبو زيد بظاهرة الترادف في اللغة، وحرص على جمع المزيد من الألفاظ والح في طلبها مما يظهر رصده لهذه الظاهرة اللغوية وعنايته الفائقة لجمع مفرداتها.

وقد كان شيخنا أحد الأئمة الذين ألفوا رسائل جمعت فيها الألفاظ الخاصة بموضوع معين، ووصلنا منها الكتب التالية: **المطر واللبن والهمز**، وقد ضمت هذه الكتب في طياتها عددا من الألفاظ المترادفة.

وبالإضافة إلى ما روي عن أبي زيد من الترادف في مثل هذه الكتب، فقد تجمعت لدى ثروة أخرى من المترادفات جمعتها من روايات أبي زيد في معجم لسان العرب.

وأول ما تجدر الإشارة إليه أننا لم نقع على رأي صريح لأبي زيد في الترادف ومعناه، وكل ما وصلنا أمثلة رويت عنه، مما يحتم علينا مناقشة هذه الأمثلة لاستخلاص رأي ومنهج أبي زيد في الترادف.

وجدنا أبا زيد في بعض الأحيان – يلتبس فروقا طفيفة بين معاني الألفاظ وذلك بالطبع يخرجها من المترادفات لأن شرط الترادف الحقيقي هو الاتحاد التام في المعنى، بحيث يمكن التبادل بينها في أي سياق.

ومثال ذلك قوله في أسماء المطر^٢: « أول أسماء المطر القطقط وهو أصغر المطر والرذاذ فوق القطقط والطش فوق القطقط والرذاذ ».

وقوله^٣: « والمحتفل المطر الحثيث المتدارك والسَّحَّ مثله غير أن السَّحَّ ربما لم يتبين قطره ».

وجاء في كتابه **الهمز** قوله^٤: « نأت الرجل ينثت نثيتا ونهت ينهت نهيتا وهما واحد غير أن النثيت أجهرهما صوتا ».

(١) انظر البحث / ٣١

(٢،٣) البلفة في شذور اللغة / ١٠٢، ١٠٤

(٤) / ٤

وقال أبو زيد في لسان العرب^١ : « قرط فلان فلانا وهما يتقارطان المدح اذا مدح كل واحد منهما صاحبه ، ومثله يتقارضان بالضاد ، وقد قرّضه اذا مدحه أو ذمّه ، فالتقارط في المدح والخير خاصة ، والتقارض في الخير والشر » .

لكن أبا زيد في التماسه لهذه الفروق ، لم يستند الى نصوص أو شواهد تبين فيها استعمالات تلك الألفاظ ونستدل على ما يمكن أن يكون بين الدلالات من فروق ، وذلك بطبيعة الحال يفقد هذا العمل كثيرا من أهميته .

ومن الملاحظ أن أبا زيد في منهجه في الترادف قد نظر الى اللغة بوجه عام بصرف النظر عن الفروق الناشئة عن اختلاف اللهجات ، ومن الأمثلة التي رواها في ذلك قوله : « التّريض هو أن تنتقب المرأة فلا يرى الا عيناها ، وتميم تقول هو التوصيص بالواو ، وقد رصصت ووصصت »^٢ .

قام منهج أبي زيد في الترادف على التوسع والمبالغة في ادخال كثير من المفردات في الترادف ، دون محاولة ايجاد فروق في دلالاتها ، ونحن لا نستطيع أن ننكر أو نشبّ ترادف كثير من تلك الألفاظ لأنها تفتقر الى السياق لورودها خالية من النصوص ، ونحن نعلم أن استعمال اللفظ في نص يبعث فيه الحياة ، وأن الحكم على دلالة اللفظ في نص ما أدق وأوثق مما لو استقيناه من المعاجم وحدها .

ومن أمثلة الترادف عند أبي زيد قوله :

« درب درباً ولهج لهجاً وضرى ضرى اذا اعتاد الشيء وأولع به »^٣ وقوله^٤ :
« شىخت الرجل تشيخا وسمعت به تسميما ونددت به تنديدا اذا فضحته » .
وقوله^٥ : « ماست بين القوم وأرشت وأرثت بمعنى واحد » .

وقال أبو زيد^٦ : « حفشت السماء تحفش حفشا وحشكت تحشك حشكا وأغبت تغبي اغباء فهي غبية وهي الغبية والحفشة والحشكة من المطر بمعنى واحد » .
وقال^٧ : « أشر الرجل أشرا وأرنأ وأرنأ وهما واحد وهو النشاط » .

لكننا نستطيع أن نستبعد بعضا من تلك الألفاظ المترادفة المروية عن أبي زيد نرجح أن يكون اختلاف الصورة بينها نتيجة تطور في بعض أصواتها ما لم يقم الدليل في المستقبل على أن التباين حدث بسبب اختلاف اللهجات فأننا والحالة هذه نقبلها لأن أبا زيد في نظره الى الترادف يهمل اهمالا تاما ما قد يكون بين الكلمات من اختلاف اللهجات .

ونكتفي بأن نورد بعض الأمثلة التالية :

١ - الدال والتاء

قال أبو زيد : يقال هو حسن القدّ وحسن القتّ بمعنى واحد »^٨ .

(١) / قرط

(٢) لسان العرب / رصص

(٣-٦) المرجع السابق / درب . شىخ . مأس . حفش

(٧) كتاب الهمز - أبو زيد الأنصاري / ٩

(٨) المرجع السابق / قنت

وقال : « هرد ثوبه وهرته اذا شقه »^١ .

وقال : « ستاة الثوب وسداة الثوب بمعنى »^٢ .

ومعلوم أن الدال كالتاء ، فهما نطعيتان متجانستان اتفقتا في المخرج وفي الشدة والاصمات والانفتاح والاستفال واختلقتا في الجهر والهمس ، فسهل حدوث تطور بينهما .

وعلى هذا الأساس ، فإن الأمثلة السابقة ليست الا كلمات ذات أصل واحد تطورت صورتها فهي لا تعتبر من المترادفات حسب المعنى الدقيق للترادف .

٢ - العين والعين

قال أبو زيد^٢ : « عهب الشيء وغهبه بالعين المعجمة اذا جهله » .

وقال^٤ : « رجل ممعط وممغط أي طويل » .

ولما كانت العين والعين حلقيتين مجهورتين متفتحتين في المخرج والجهر والاصمات والانفتاح ، فقد ساعد كل ذلك على حدوث تطور فيهما ، ومن أجله عدت هذه الأمثلة كلمات ذات أصل واحد وليست من المترادفات .

٣ - اللام والنون

قال أبو زيد : « نمقته أنمقه نمقا ولمقته ألمقه لمقا كتبته »^٥ .

وقال : « لقست الناس القسم ونقسستم أنفسهم وهو الافساد بينهم وأن تسخر منهم وتلقبهم الألقاب »^٦ .

واللام والنون ذلقتان من مخرج واحد فهما أختان ، ويجمع بينهما من الصفات الجهر والانفتاح والاستفال والذلاقة والوضوح السمي ، وبذلك سهل وقوع التطور فيهما ، وعليه فهذه الألفاظ لا تعد من المترادف .

٤ - اللام والميم

قال أبو زيد : « الرؤال والرؤام : اللعاب »^٧ .

ومع اختلاف اللام والميم في المخرج حيث أن اللام ذلقية والميم شفوية إلا أنهما اتفقتا بالجهر والانفتاح والاستفال والوضوح السمي ، فأمكن وقوع تطور بينهما ، جعلنا نستبعد هذه اللفظة من المترادف .

٥ - الباء والميم

قال أبو زيد^٨ : « صئب الرجل من الماء يصاب صابا ، وصئم منه يصام صاما وهما واحد وهو شربه من الماء أو غيره من الأشربة » .

(٢.١) لسان العرب / هرد ، ستي

(٤.٣) المرجع السابق / عهب ، ممط

(٥) المرجع السابق / لمق

(٦) المرجع السابق / لقس

(٧) المرجع السابق / رال

(٨) كتاب الهمز / ١٦

تقارب الصوتان (الباء والميم) في المخرج والصفة حيث انهما من الأصوات الشفوية والمجهورة ، لذلك وقع التطور في هذه اللفظة فأخرجت من الترادف .

٦ - الفاء والميم

قال أبو زيد^١ : سوفت الرجل أمرى تسويفا أي ملكته وكذلك سومتة ، .
والفاء والميم شفهيّتان اتحدتا في المخرج واشتركتا في الانفتاح والاستفال والذلاقة ، وعليه سهل وقوع التطور فيهما ، فاستبعدت اللفظة من الترادف .

٧ - اختلاف ترتيب الأصوات

قال أبو زيد : « يقال هو على تلك الدجّة والدّجّة أي الطريقة^٢ » ، .
وقال^٣ : « دقمت فمه أدقمه دقما اذا كسرت أسنانه وقالوا أدقمه دمقا وهما واحد » ، .
وهكذا يتبين لنا أن هذه الألفاظ ذات أصل واحد ، تطورت صورتها باختلاف ترتيب أصواتها ، وليست هذه الألفاظ بمترادفات حسب المعنى الذي إشرنا اليه للترادف .

ثانيا : أبو زيد والمعاجم اللغوية

عني أبو زيد الأنصاري برواية اللغة ونصوصها ، وتوفر على تدوينها وشرح مفرداتها ، فقد أفنى سنوات من عمره المديد في الارتحال الى البادية ، يجوب صحراءها ويتنقل بين قبائلها ، يشافه أعرابها ، ويدون ما يسمعه ، ثم يعود الى البصرة وقد نفذت قناني خبره ، وامتلات صحائفه بما جمعه من ألفاظ اللغة ونصوصها ، وقد تكررت رحلاته الى البادية واشتهر بها حتى أجمعت كتب الطبقات على عدّه من كبار اللغويين الذين رووا لنا جلّ ما في أيدينا من اللغة .

كان أبو زيد في المرحلة الأولى يسجل ما يسمعه من الأعراب أو يأخذه عن شيوخه في صحائفه دون تنسيق معين ، ثم جاءت مرحلة ثانية ، وهي تفريغ ما جمعه في كتب أو رسائل يدور كل منها حول موضوع معين أو فكرة محددة كما في كتاب **المطر واللبن والابل والشجر والوحوش** وغير ذلك .

وقد كان لأبي زيد فضل في اشتهاره بتأليف الكتب في مرحلة جمع اللغة حيث كان من أكثر علماء البصرة تأليفا للكتب فبلغ ما ألفه منها خمسة وخمسين مصنفا على نحو ما بينت في الفصل الأول من هذا الباب .

وجدير بالذكر هنا أن أبا زيد ومن في طبقة من علماء اللغة بكثرة تأليفهم لمثل هذه الكتب قد ساهموا في وضع اللبنة الأولى للمعاجم العربية ومهدوا السبيل لنشأتها .

ونحن اذا استعرضنا جهود مؤلفي المعاجم العربية نرى أنها - على عظيم فضلهم فيها - كانت تؤسس على جهود من سبقوهم من علماء اللغة من أمثال أبي زيد ومن في طبقة ، الأمر الذي يجعل جهد صاحبنا في المعجم العربي بارزا وشاهدا له بالفضل على من الزمن .

(١) لسان العرب / سوف

(٢) المرجع السابق / دمج

(٣) النوادر في اللغة / ١٩٧

وفي ظننا أنه ليس يكفي هنا أن نقف عند هذا الحد في بيان أثر أبي زيد في المعجم العربي .
 اننا لو فعلنا ذلك لم نكن الا مرددين لما يقوله الباحثون والدارسون من قبل ، لهذا رأينا أن نجعل
 هذا الأثر لأبي زيد في المعجم حقيقة ملموسة ، ولتحقيق هذا الغرض قمت بجمع روايات أبي زيد
 في معجم العربية الأشهر - وهو **لسان العرب** - ثم أحصيتها فالفيتها **ثمانية عشرة وستمائة ألف**
رواية ١٦١٨ . وتلك خطوة جديدة في النظر في آثار أبي زيد ما نظن أن أحدا قام بها من قبل .

هذه الثروة اللغوية الضخمة لأبي زيد في معجم واحد خير دليل على أنه **كان مصدرا هاما للمعجم العربي** .

بقي أن أشير الى الملاحظات السريعة التالية على روايات أبي زيد في معجم لسان العرب :

١ - وجدت أبا زيد في هذه الروايات يعني **بالإشارة الى الألفاظ المعربة** ومن ذلك :

أ - اشارته الى أن لفظة **محزرق** نبطية وقد وردت في قول الأعشى :

حتى ماتَ وهو مُحزَرَقٌ^١

ب - ومن الألفاظ التي عرّبت من **العبرانية** هيت لك ، قال أبو زيد :

« هيت لك بالعبرانية هيتالج أي تعال أعربه القرآن^٢ » .

ج - ودخلت لفظة **الصحناة** العربية من **الفارسية** ، قال أبو زيد :

« **الصحناة** فارسية وتسمّيها العرب الصيّر^٣ » .

كما دخلت العربية أيضا (خاش ماش) بمعنى قماش الناس وقيل قماش البيت وأنشد
 أبو زيد :

صَبَّحَنَ أنمار بني مِنقاش

خوص الميون يَبْسُ المَشاش

يَحْمِلُن صبيانًا وخاشِ ماش

قال : سمع فارسيته فأعربها^٤ .

٢ - **ينفرد أبو زيد بروايات فينقلها عنه أصحاب المعاجم وعلماء اللغة** . ومثال ذلك ما رواه
الأزهري عن أبي زيد أنه حكى عن أعرابي قرا : حبّط عمله بفتح الباء ، وعقب الأزهري بقوله :
 « لم أسمع هذا لغيره^٥ » . وقال ثعلب : « لا أعرف البدأوة بالفتح الا عند أبي زيد وحده^٦ » .

ومن المفيد أن نذكر هنا تقديم أصحاب المعاجم لروايات أبي زيد في كثير من الأحيان
 وتوثيقهم له .

٣ - **يهتم أبو زيد في هذه الروايات بالتنبيه على اللهجات العربية** ، كما كان شديد العناية
 بلغات العرب ، ووصف أنه صاحب معرفة فيها .

(٦-١) لسان العرب / حزرق . هيت ، صحف ، خوش ، حبط ، بدا على الترتيب .

ومن أمثلة اشارته الى اللهجات العربية ما أنشده لعلباء بن أرقم :

يا قَبَّحَ اللهُ بني السَّعْلاةِ

عمرو بن يربوع شِرار النَّاتِ

لَيْسُوا أَعْفَاء ولا أَكِيَاتِ

قال : أراد الناس وأكياس وهي لغة لبعض العرب ^١ . وقد أشار السيوطي الى أن ذلك يدعى الوتم في لغة اليمن ^٢ .

وروى أبو زيد قال : « يَصْنَعُ الجرو تَيْصِيصاً اذا فتح عينيه لغة في : جَصَّصَ لأن العرب تجعل الجيم ياء فتقول للشجرة شيرة وللجثجات جثيات » ^٣ .

وقال أبو زيد : الكلابيون يقولون :

وبلدة ليس بها طوئي

الواو قبل الهمزة وتميم تجعل الهمزة قبل الواو فتقول طؤوي ^٤

٤ - جمع كثيراً من الروايات التي تشهد بتوسعه في الرواية ، ومنها قول ابن دريد : «أجاز أبو زيد رث وأرث وقال الأصمعي رث بدون ألف ^٥ » . وقال أبو حاتم : « قال أبو زيد مرة : رجل أنطط ، فقلت له أتقول أنطط ؟ قال : سمعتها ^٦ » .
وقال أبو زيد : « محقه الله وامحقه وأبى الأصمعي الامحقة ^٧ » .

٥ - جاءت روايات كثيرة شاهدة على معرفة أبي زيد الواسعة بكلام العرب ، ومثال ذلك : قال أبو زيد ^٨ : « يقال للناقة بعد البزول شارف ثم عَوَزَمَ ثم لَطْلِطَ ثم حَجَمَرَشَ ثم جَمَعَاءَ ثم ذَلِقِمَ اذا سقطت أضرارها هرما » .

٦ - يشير أبو زيد الى المشترك اللفظي وحروف التضاد والترادف ، وقد بينت ذلك في مكانه من البحث ويعني بظاهرة الاتباع في اللغة ، فقد جاء قوله : « يقال جوعاً له ونوعاً ، وجوساً له وجوداً ^٩ » .

٧ - تردد في هذه الروايات ذكر كتب أبي زيد التالية : النوادر في اللغة ^{١٠} ، الهمز ^{١١} ، الشجر ^{١٢} ، المطر ^{١٣} ، المصادر ^{١٤} ، حيلة ومقالة ^{١٥} ، الغنم ^{١٦} ، وكتاب الأمثال ^{١٧} .

(١) لسان العرب / نوت

(٢) انظر المزهر - السيوطي ٢٢٢/١

(٤،٣) لسان العرب / يمص ، ط١

(٦،٥) المرجع السابق/رثث ، ثلط

(٧) المرجع السابق / محق

(٨) المرجع السابق / دق

(٩) المرجع السابق / نوع

(١٠) المرجع السابق / بكم ، حتم ، قهم ، قوم ، دنا ، ضوا ، ضنط ، شمل ، فقع ، شقق ، وجن ، جوا .

(١١) المرجع السابق / شاب ، ثاج ، باس ، داظ ، دال ، زام ، زرم ، قثا .

(١٧-١٢) المرجع السابق / عضض ، غزل ، تام ، دعهه ، جها ، غزر .

٨ - يهتم أبو زيد بالإشارة إلى النوادر مما يقودنا للحديث عن أثر أبي زيد في هذه الظاهرة اللغوية التي اشتهر بها .

ثالثا : أبو زيد والنوادر

مكانة أبي زيد في النوادر

اشتهر أبو زيد بكثرة تنقلاته في البادية ، ومشافهته للأعراب ، وقد عني أثناء رحلاته بتتبع الألفاظ النادرة وتسجيلها في صحائفه ، حيث أودعها كتابه المشهور « النوادر في اللغة » .

وقد أكثر علماء اللغة في عصر أبي زيد من التأليف في النوادر ، وذكر أصحاب الطبقات عشرات من الكتب المؤلفة في هذه الظاهرة اللغوية ، حتى لا نكاد نجد عالما من علماء اللغة ورواتها الذين عاشوا في هذا الدور إلا وله كتاب في النوادر أو كتابان أو أكثر .

وبرغم كثرة الكتب المؤلفة فاننا وجدنا نوادر أبي زيد عتَمًا بينها اشتهر أمرها على مرّ الأيام والمصور ، واكب عليها الأعلام من علماء اللغة ينهلون من معينها ، ويكفي للتدليل على علو مكانتها أن نشير لما ذكره أصحاب الطبقات من أن أبا العباس الرياشي كان يحفظ الشعر الذي في النوادر - كما يحفظ السورة من القرآن .

ومع أن العالم اللغوي المشهور أبا علي الفارسي - شيخ ابن جني - لم يكن راضيا عن نوادر اللحياني حين ذكره بها تلميذه ، فانه كان يكاد يصلي بنوادر أبي زيد اعظاما لها ^١ ، وقد قال لتلميذه وقت قراءته إياها عليه « ليس فيها حرف إلا ولأبي زيد تحته غرض ما » ^٢ مما يشير إلى فهم أبي زيد الدقيق لتلك الظاهرة اللغوية وحسن اختياره لمفرداتها وتضلعه بأسرارها ، وذلك - في ظننا - مبعث عظم مكانته وعلو شأنه واشتهاره في ظاهرة النوادر .

وقد أكد ابن جني قوله شيخه السابقة عندما عقب عليها فقال : وهو كذلك لأنها محشوة بالنكت والأسرار ^٣ .

وقد ساعد أبو زيد في جمعه لألفاظ النوادر كثرة ارتحاله إلى البادية ومعرفته الواسعة بكلام العرب ولغاتهم .

ولعل شهرة نوادر أبي زيد على مرّ المصور إلى يومنا هذا أنها تمثل لغة البادية في الجاهلية وصدر الإسلام في ألفاظها وعباراتها وأمثالها وأساليبها تمثيلا جيدا .

وهي في مجموعها أثبت وأوسع نص لغوي وصل إلينا عن المرحلة الأولى لجمع اللغة وتدوينها في أواخر القرن الثاني الهجري وأوائل الثالث من الهجرة ، وهي بذلك تعد مثالا جيدا للخطة البدائية التي اتبعها الرواة والعلماء في بادئ الأمر لجمع اللغة وتدوينها .

ويهمنا الآن أن نقدم تحليلا لنظرة أبي زيد لهذه الظاهرة اللغوية - النوادر - ونتعرف منهجه فيها وتفسيره لها من خلال الثروة اللفظية التي رواها أبو زيد في هذا المجال .

وسوف يتخلل عرضنا أمثلة من النوادر عند بعض علماء اللغة ، وذلك بقصد المقارنة والتوضيح .

تفسير ظاهرة النوادر في اللغة

بحثت في كتاب النوادر لأبي زيد عن تفسير لهذه الظاهرة اللغوية ، فلم أعثر على طلبتي ، فقد خلا الكتاب - كما علمنا - من مقدمة يبين فيها شيخنا تفسيراً لهذه الظاهرة .

لكنني من خلال دراستي لهذه الأمثلة الكثيرة المروية عن أبي زيد والتي اعتبرت نوادر تبين لي أن هذا التعبير اللغوي نادر ورد بمعنى خلاف الفصح المعروف على الأغلب .
وأخذت أبحث من خلال هذه الأمثلة عن تحليل لهذه الظاهرة فوجدت ما يلي :

١ - نوادر لمخالفة القياس : أن كثيراً من هذه الألفاظ اعتبرت نادرة لمخالفتها للقياس وخروجها عليه .

وقد وردت أمثلة على ذلك في المجموع والمصادر والأفعال والتصغير والنسب . وسوف اكتفي بأن أسوق بعض الأمثلة المروية عن أبي زيد لتقريب ما ذهبت إليه من الأذهان :

أ - فمن نوادر المجموع التي وردت في نوادر أبي زيد وخرجت على القياس ما أنشده أبو زيد للأسود بن يعفر من قوله^١

فَغِظْنَاهُمْ حَتَّى أَتَى الْغَيْظُ مِنْهُمْ قُلُوبًا وَأكْبَادًا لَهُمْ وَرَيْنَا
جمع (رِئَة) على (رِئُون) والقياس (رِئَات) .

وروى أبو زيد في أحد أبواب النوادر قال : « رجل مَقْتَوَيْن ، ورجلان مَقْتَوَيْن ورجال مَقْتَوَيْن وكذلك المرأة والنساء وهو الذي يخدم القوم بطعام بطنه وقال عمرو بن كلثوم :

تَهْدَدُنَا وَأَوْعِدُنَا رُوَيْدًا متى كنا لأمك مَقْتَوِينَا

قال أبو الحسن : القياس وهو مسموع من العرب أيضاً فتح الواو من مَقْتَوَيْن فتقول مَقْتَوَيْن فيكون الواحد مَقْتَى فاعلم مثل مصطفى فاعلم ومصطفين إذا جمعت^٢ » وقد اعتبرت مقتوين من النوادر لخروجها على القياس .

ب - ومن نوادر المصادر التي خرجت عن القياس :

قال أبو زيد : « وقالوا عَلِقَ يعلق علوقاً ولم يجيء المصدر منه على قياس^٣ » .

وروى أبو زيد في باب آخر من النوادر : « وَمَجَلَّتْ تَمَجَّلٌ مَجَلًا » وعقب أبو الحسن

بقوله : « القياس عند أهل العربية وهو شائع في كلام العرب أن يقول : مجلت يده تَمَجَّلٌ مَجَلًا^٤ » .

(١) المرجع السابق / ١٨٨

(٢) النوادر في اللغة / ٢٤

(٤) المرجع السابق / ١٦٩ ، ١٧٢ .

وفي مكان ثالث من **النوادر** روى أبو زيد : « وتشزّن الرجل صاحبه تشزينا اذا تورّكه وصرعه والمصدر على القياس تشزنا^١ » .

ج - ومن **نوادير الأفعال** ما رواه أبو زيد عندما قال^٢ : « حَسِبَ يَحْسِبُ وَيَتَّسِبُ وَيَتَّسِبُ » . والقياس أن يقال حَسِبَ يَحْسِبُ وَيَتَّسِبُ يَتَّسِبُ ، لأن كل فعل مكسور العين فان مستقبله يأتي بفتح العين نحو : عَلِمَ يَعْلَمُ وَكَبِرَ يَكْبُرُ وَعَجَلَ يَعْجَلُ باستثناء أربعة أحرف من الفعل السالم جاءت بالفتح والكسر ، روى أبو زيد منها الفعلين المتقدمين وأضاف الفراء أيضا إليها قوله : « وَيَتَّسِبُ يَتَّسِبُ وَيَتَّسِبُ وَيَتَّسِبُ وَيَتَّسِبُ وَيَتَّسِبُ » .

وجدير بالذكر أن ورود (يَفْعَلُ) بكسر العين وفتحها حدث نتيجة تداخل اللغات في مرحلة تدوين اللغة ، فقد روى أبو زيد أن لغة عليا مضر يَتَّسِبُ يَتَّسِبُ وَحَسِبَ يَحْسِبُ وسفلاها يقولون يَتَّسِبُ يَتَّسِبُ وَحَسِبَ يَحْسِبُ ، وهكذا سمعت الصيغتان في مرحلة تدوين اللغة فتداخلتا وقيل يَتَّسِبُ يَتَّسِبُ وَيَتَّسِبُ يَحْسِبُ ويَحْسِبُ يَحْسِبُ .

د - ومن **نوادير التصغير التي جاءت على غير قياس** ما أنشده أبو زيد قال :

وقال سلمان بن ربيعة الضَّبِّي أو سلمي :

زَعَمَتَ تماضر آتَنَسِي اما آمَتَ يسدُدُ أَبَيَنُوهَا الأصاغِرُ خَلَّتَنِي

صغّر الأبناء على أبينين على غير قياس^٥ .

وقال أبو زيد : « وقالوا في تصغير الحُبَارَى حُبَيْرَى وقالوا شكيما مثلها » والقياس أن يقال حبيرة وشكيعة^٦ .

هـ - ومما اعتبر نادرا حذف ياء النسب على غير قياس :

أنشد أبو زيد قال : وقال ابن الرقيات :

بَكَّتِي بَدَمَعِكَ وَاكِفَ الْقَطَرِ ابْنُ الْحَوَارِي الْعَالِي الذِّكْرِ

وقال الراجز : قَدَنِي من نصر الحُبَيَّيْنِ قَدَ

أراد : الحواري والحبيبتين فحذف ياء النسب^٧ .

ومن أمثلة ما رواه بعض أئمة اللغة نادرا لخروجه على القياس :

١ - قال أبو عمرو^٨ : « رَكَنَ يَرَكُنُ » وكان المنتظر أن يقال رَكَنَ يَرَكُنُ ، لأن كل فعل ماضيه على فعل مفتوح العين فان مستقبله على القياس يأتي بالضم أو بالكسر ، نحو ضرب يضرب وقتل يقتل ولا يأتي مستقبله بالفتح الا أن تكون لام الفعل أو عين الفعل أحد حروف الحلق الستة ، وليس الفعل الذي رواه أبو عمرو على ذلك ، فجاء نادرا .

(١) النوادر في اللغة / ٢٠٦

(٢) المرجع السابق / ٢٢٥

(٣) اصلاح المنطق - ابن السكيت / ٢١٦

(٤) النوادر في اللغة / ٢٢٥

(٥ ، ٦) المرجع السابق / ١٢١ ، ٢١٠

(٧) المرجع السابق / ٢٠٥

(٨) اصلاح المنطق - ابن السكيت / ٢١٧

ب - وقال ابن خالويه ^١ : « يقال أكب لوجهه وكبّه الله » ، وقد جاء هذا الحرف نادراً لأن القياس يوجب أن يقال كبّ لوجهه وأكبّه الله .

ج - وروى ابن السكيت ^٢ أحرفاً جاءت نوادر منها قوله (مُسْعَط) وكان القياس أن يقال (مِسْعَط) لأن ما كان على مِفْعَل ومِفْعَلَةٍ فيما يعتمل فهو مكسور الميم نحو مِخْرَز ومِطْطَع ومِبْضَع ومِسْكَة ومِخْدَة ومِصْدَغَة ومِخْلَة .

د - وزعم الكسائي ^٣ أنه سمع (مَوْجَل) وسع الفراء (مَوْضَع) من قولك وضعت الشيء مَوْضِعاً وكان القياس أن يقال : مَوْجِلًا ومَوْضِعًا لأن ما كان على فَعِلٍ مما كان فاء الفعل منه واوا فان مصدره إذا كان على مَفْعِلٍ مكسور ، نحو قولك : وَجِلَ يَوْجَلُ وَجَلًا ومَوْجِلًا .

هـ - ومن مخالفة القياس ما رواه السيوطي من قول الشاعر :

الحمد لله العليّ الآجل

حيث أضاف بأن القياس الأجلّ بالادغام ^٤ .

هذه الأمثلة السابقة ومثيلاتها تظهر اتفاق أئمة اللغة مع أبي زيد في منهجه في النوادر كما تبين صحة نظريته إليها على أساس مخالفة اللفظ للقياس وخروجه عليه .

٢ - نوادر لقلة الاستعمال : ووردت ألفاظ أخرى في نوادر أبي زيد واعتبرت نادرة لقلتها في الاستعمال ومعلوم أنه إذا تعارض السماع والقياس نطقت بالمسموع على ما جاء عليه لأنك إنما تنطق بلغة العرب ، وتحذني في جميع ذلك أمثلتهم ، ويدلنا هذا على مدى قوة الاستعمال وسطوته ، كما يبين أن مخالفة القياس والخروج عليه لا تحل لنا مشكلة النوادر ولا تفسرها وحدها ومن هنا يأتي دور الاستعمال ليوضح لنا هذه الظاهرة اللغوية .

وعلاوة كون اللفظة فصيحة أن يكون استعمال العرب الموثوق بعربيتهم لها كثيراً ، أو أكثر من استعمالهم لفظاً بمعناها ، فالمراد بالفصيح ما كثر استعماله في السنة العرب ، وعليه فالنادر ما قلّ استعماله ، وكلما كثر استعمال اللفظة وعرفها جمهور أكبر من العرب وشاعت على السنتهم كانت أجود وأفصح ، وعلى العكس من ذلك فكلمة قل استعمال اللفظة وعرفها ناس من العرب قليلون كانت نادرة مجهولة ، وعلى هذا فكثر استعمال أو قلته هو المعيار الصحيح الثابت الذي به يمكن لنا أن نحكم أن هذا اللفظ فصيح معروف وأن ذاك اللفظ نادر مجهول .

وقد بنى البصريون مذهبهم على أساس الشائع في الاستعمال واعتبروا ما قلّ شاذاً ونادراً ولم يقيسوا عليه .

ومن الأمثلة التي جاءت نادرة عند أبي زيد لقلتها في الاستعمال ما يلي :

١ - انشد أبو زيد لغريبة بن الأشيم قوله ^٥ :

فإذا سمعتْ بآثني قدّ يعته' بوصال غانية فقلّ كذبذب'

(١) المزهر - السيوطي ٢٣٨/١

(٢) اصلاح المنطق ٢١٨/

(٣) المرجع السابق / ٢٢٠

(٤) المزهر - السيوطي ١٨٦/١

(٥) النوادر في اللغة ٧٢/

والكذبذب الكاذب لكنه يقل في الاستعمال لأنه يندر ورود ثلاث عينات وبذلك شذ عن الأبنية التي حكاهما سيبويه في كتابه ، وقد عقب أبو علي على هذا الحرف قال : « وهذه الكلمة كذبذب يحكى فيما شذ عن سيبويه في الأبنية ، ولولا ثقة أبي زيد وسكون النفس الى ما يرويه لكان ردّها مذهبا^١ » .

ب - وانشد أبو زيد :

امسوا كمذعورة^٢ الأروى اذ افزعها عرج^٣ الضباع تبارى الأسد^٤ والذئب^٥

قال أبو زيد: جمع ذيبا على ذئب ، قال أبو الحسن : فِعْلٌ وفِعْلٌ يقل جدا في الكلام ولا أعلمه محفوظا^٦ .

ومن هنا جاءت النادرة كما ترى .

ج - وانشد أبو زيد قال : وقال ذو الخرق الطهوى ، جاهلي^٢ :

يَقُولُ الْخَنَّا وَابْغَضُ الْعُجْمَ نَاطِقًا إِلَى رَبَّنَا صَوْتُ الْحِمَارِ الْيَجْدَعُ^٣
قد أدخل (أل) على الفعل وهذا مخالف للاستعمال فكان نادرا .

د - وروى أبو زيد : صلح صلاحا وصلوحا وفسد فسادا وفسودا ، وانشد^٤ :

وَكَيْفَ بَاطِرَافِي إِذَا مَا شَتَمْتَنِي وَمَا بَعْدَ شَتَمِ الْوَالِدَيْنِ صَلُوح

المشهور المستعمل من هذه المصادر : (صلاح) و (فساد) . أما (صلوح) و (فسود) فلم يكثر استعمالها ، فسقطا لذلك وكانا من النوادر .

وزاد أبو مسحل الأعرابي في نوادره أيضا^٥ : ذهب ذهابا وذُهبوا وكسد كسادا وكُسودا وفسد فسادا وفسودا وانشد :

كَسَدَنَ مِنَ الْفَقْرِ فِي قَوْمِيهِنَ فَقَدْ زَادَهُنَ سَوَادِي كُسُودَا

ومن أمثلة ما عدّه أئمة اللغة نادرا لقلته في الاستعمال ما جاء في نوادر أبي مسحل قال : « ويقال : قد أنتن اللحم ونتن فمن قال : نتن قال مِنتِن ومن قال : أنتن قال: مُنتِن وهي أجودهما وقالوا مَنخِر ومِنخِر ولم نجد في الكلام على مِفْعِيل الا مَنخِر ومِنتِن ، وهما نادرتان^٦ » .

وهكذا فقد عدّ اللغزان من النوادر لقلّة الاستعمال .

(١) العجة في علل القراءات السبع - أبو علي الفارسي ٢٢٨/١

(٢) النوادر في اللغة / ١٨٤ ، ٦٧

(٣) اصلاح المنطق / ١١٠

(٤) كتاب النوادر ٢٢٦/١ تأليف أبي مسحل الأعرابي تحقيق الدكتور عزة حسن ، طبعة دمشق ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م . مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق .

(٥) المرجع السابق ٨٢/١

وجاء فيه أيضا : « وهذه أرض منصورة ومغيوثة ومغيثة ولغة هذيل مفاة لأنهم يقولون : أغاثها المطر ، وغيرهم من العرب يقول قد غيشت فهي مغيثة ومغيوثة ، وهو أكثر » .

وهكذا عدت (مفاة) من النوادر لأنها خاصة بهذيل وكلام الجمهور من العرب غير ذلك .

وجاء في نوادر اليزيدي^٢ : « يقال : أَلَقْتُ الدَّوَاةَ الْاَقَّةَ وَلَقْتُهَا لَيْقًا رَدِيثَةً ، وتقول أَلَقْتُهِ الْبَيْعَ اِقَالَةً ، وَقَلَّتْهُ قَيْلًا رَدِيثَةً . »

وفي ديوان الأدب للفارابي يقال^٣ : هو أخير منه في لغة رديثة والشائع هو خير منه بلا همز » .

وفي لسان العرب جاء قول صاحبه في مادة (خيل) : « وتقول في مستقبله أخال بكسر الألف وهو الأفصح ، وبنو أسد يقولون : أخال بالفتح وهو القياس والكسر أكثر استعمالا » . وهذا المثال يدلنا على مدى قوة الاستعمال وسطوته .

مما تقدم نتبين اتفاق أئمة اللغة في منهجهم مع أبي زيد في نظراته الى ظاهرة النوادر في اللغة وتحليله لها على أساس اعتبار اللفظة القليلة الدوران على ألسنة العرب نادرة .

٣ - **الاتساع في الرواية** : كما وردت أمثلة أخرى واعتبرت نادرة نظرا لمنهج أبي زيد في جمع اللغة القائم على الاتساع في الرواية .

فقد اشتهر أبو زيد بالرحلة الى البادية ، وبالرواية عن الفصحاء ، وكان كثير السماع عن العرب ، لكنه متسع في روايته ، يوسع دائرة الأخذ ، ويروى ما يسمع ولو كان نادرا وغريبا ، ويجعل الشاذ والفصيح واحدا فيجيز كل شيء .

وهو في منهجه هذا على نقيض الأصمعي الذي يضيق دائرة الأخذ ولا يروى الا أصح اللغات وأفصحها ويقوم منهجه على اعتماد القليل الصحيح ، جاء في **المزهر**^٤ : « قال ابن خالويه في شرح الفصيح : قال أبو حاتم : كان الأصمعي يقول أفصح اللغات ويلغي ما سواها وأبو زيد يجعل الشاذ والفصيح واحدا فيجيز كل شيء » .

وهذان الرأيان - رأي أبي زيد ورأي الأصمعي - يمثلان الطرفين المتباعدين في مذهبين مختلفين في قضية النوادر في اللغة .

وقد أدى تباين وجهات النظر عند علماء اللغة أنفسهم واختلاف معاييرهم في تقدير فصاحة الألفاظ وغرابتها الى ورود أمثلة كثيرة عدت من النوادر .

وبجدر بنا الآن أن نسوق بعض الأمثلة من نوادر أبي زيد لتوضح لنا ما اسلفنا :

١ - **انشد أبو زيد لعبدة بن الطبيب**^٥ :

فبكى بَنَاتِي شَجَوَهْنَ وَزَوَّجَتِي وَالطَّائِمُونَ السِّيَ ثُمَّ تَصَدَّعُوا

(١) النوادر لأبي مسعل / ٣٦٩

(٢) المزهر - السيرمى / ٢٢٤

(٤) ٢٣٢/١

(٥) النوادر في اللغة / ٢٣

أما (الزوج) فيوضع للمذكر والمؤنث فتقول المرأة هذا زوجي ويقول الرجل هذه زوجي وتلك هي اللغة الفصيحة التي وردت في القرآن الكريم ^١ .

لكن لفظة (زوجتي) وردت في الشعر وأجازها أبو زيد في الرواية وانكرها الأصمعي وقال : لا تكاد العرب تقول زوجته ^٢ . «

ونفهم من هذا القول الذي أوردناه سابقا أن الأصمعي كان يعد (زوجي) فصيحاً فيأخذه ويعد (زوجتي) خلاف الفصح فيلغيه ، وليس الأمر كما يفعل الأصمعي وإنما هذا منه رأي ارتآه ومقياس اتخذه لنفسه .

ومن الدلائل على فصاحة (زوجتي) وتمكنها من الفصاحة أنها زحمت (زوجي) وغالبتها حتى أتى حين من الدهر على اللغة العربية صارت فيه (زوجي) من النوادر وشاعت (زوجتي) على ألسنة الناس وأقلام الكتاب الى يومنا هذا .

ب - وروى أبو زيد في باب نوادر ما يلي ^٣ : « وقالوا صِدَاقُ المرأةِ وصِدْقٌ وآمَهَرْتُ وآَصَدَقْتُ واحد » .

قال أبو الحسن : أخبرني أبو العباس محمد بن يزيد قال : « وآَمَهَرْتُ المرأة هي المشهورة الفصيحة وآَمَهَرْتُ لغة وليست في جودة الأولى » .

وقد أجاز أبو زيد قولهم : « وآمهرت لأنه يوسع دائرة الأخذ ويجعل الفصح والشاذ واحداً فقد سمعها من العرب ، وأنشد لقحيف العقيلي قوله ^٤ :

أَخِذْنِ اغْتِصَاباً خِطْبَةَ عَجْرَفِيَّةٍ وآَمَهَرْنَ أَرْمَاحاً مِنَ الْخَطِّ ذُبْلًا

ج - وروى أبو زيد في نوادره قال ^٥ : « ويقال سخيت النار مثل رميت في الزنة وسخوتها أسخوها سخوا إذا جعلت لها مذهبا تحت القدر أو غير ذلك » وعقب أبو الحسن قال : « الذي عليه الناس سخوت النار وسخيتها لغة ، » .

لكن أبا زيد سمع سخيت ولم يرفضها لاتساعه في الرواية .

وجدير بالذكر أن الأمثلة المتقدمة قريبة من قلة الاستعمال لكن رواية أبي زيد لها تدل على توسعه حيث ان بعض العلماء كالأصمعي لا يلتفتون الى هذه الأمثلة .

٤ - نوادر لكونها معربة : وردت أمثلة أخرى واعتبرت من النوادر لكونها معربة دخيلة على العرب ، أنشد أبو زيد للعذافر الكنتي قوله ^٦ :

(١) لسان العرب / زوج

(٢) الزهر - السيوطي / ١ / ٢٩٩

(٣) النوادر في اللغة / ٢٠٧ ، ٢٠٨

(٤) ١٣٥ /

(٥) النوادر في اللغة / ٣٠٨

قالت سليمان اشترى لنا سويقاً
 وهات برّ البَخْسِ أو دقيقا
 واعجل بشحم نتخذ خرّ ديقا
 الخرّ ديق بالفارسية : المرقّة ، مرقّة الشحم بالتابل .

وقد وافق أبو زيد في نهجه المتكلم أبو مسحل الأعرابي فروي في نوادره الفاظا عدت من النوادر لكونها معربة ، قال أبو مسحل ^١ : « ويقال : بنّس يا فلان وبنّس يريد اجلس وهو مأخوذ من الفارسية وأنشد :

تقول ذات المِجْسَدِ المُوَرَّسِ
 والحلي ذي الهتاملِ الموسوسِ
 ان كنت غيرَ صائِلِي فبنّسِ

هذه أمثلة من شأنها أن تبين الأسباب التي من أجلها عدت بعض الألفاظ من النوادر .

وقد زاد أبو زيد فروي نوادر في الأسلوب ضرب قوله : « ويقال اذا طلعت الجوزاء انتصب العود في الحرباء يريدون انتصب الحرباء في العود وذلك في شدة الحر » .

يبقى أن نشير الى أنه ليس كل ما في كتاب النوادر مخالفا للقياس ونادرا أي قليل الاستعمال ، حيث أننا نقع كثيرا على الفاظ تتمتع بالشيوع والاستعمال العريض .

والملاحظ أن مؤلفي كتب النوادر كانوا يوردون النادر الشاذ من اللغة الى جانب الفصيح المشهور منها للدلالة على النادر ومعرفة معناه وموضع استعماله .

فوائت كتاب النوادر

وقعت في روايات أبي زيد الواردة في معجم لسان العرب والتي قمت بجمعها على الفاظ نادرة لم أجدتها في كتابه النوادر ، مما يدل دلالة واضحة أن الكتاب لم يضم كل ما روى عنه في هذه الظاهرة اللغوية ، وأن الثروة اللفظية التي رواها أبو زيد من النوادر جاوزت ما ذكر في الكتاب مما يشير الى عظيم أثره في هذا المجال .

وهذه أمثلة لفوائت عثرت عليها في لسان العرب :

١ - خُرُوب : جاء في لسان العرب : «الخربة عروة المزارعة ، وقيل أذنّها ، والجمع خرب وخروب ، هذه عن أبي زيد نادرة » .

٢ - سَكِينَة : والسكينة لغة في السكينة عن أبي زيد ، وهذا البناء عزيز أو معدوم ولا يعلم في الكلام فصيحة .

٣ - خُبُوث : الخبيث ضد الطيب من الرزق ، وحكى أبو زيد في جمعه خبوث وهو نادر أيضا .

٤ - **يافع** : قال أبو زيد : سمعت يفعة ووفعة بالياء والواو ، وقد أيفع أي ارتفع وهو يافع على غير قياس ، ولا يقال موفع وهو من النوادر .

٥ - **مُخَلَّق** : غلق الباب وأغلقه وغلّقه الأولى عن ابن دريد عزاه إلى أبي زيد وهي نادرة .

٦ - **لا فال عليك** : قال أبو زيد : تفاءلت تفاؤلاً ، وذلك أن تسمع الإنسان وأنت تريد الحاجة يدعو يا سميد يا أفلح أو يدعو باسم قبيل ، والاسم الفاعل مهموز ، وفي نوادر الأعراب : يقال لا فال عليك بمعنى لا خير عليك ولا طير عليك ولا شرّ عليك .

٧ - **الشئمة** : جاء في لسان العرب : « والشئمة مهموزة : الطبيعة حكاه أبو زيد ، قال ابن سيده : والذي عندي فيه أن همزه نادر لأنه ليس هناك ما يوجبه .

٨ - **أَقْرَوَة** : وحكى أبو زيد : أَقْرَوَة ، مصحح الواو وهو نادر من جهة الجمع والتصحيح .

الخاتمة

بعد هذا التطواف في أبي زيد الأنصاري واتجاهه في الدراسات الصرفية والنحوية ، وفي الثروة اللفظية ، من حقنا أن نقف قليلا لنتساءل : ماذا حققنا في هذه الدراسة ؟ وما النتائج التي انتهينا إليها ؟

لم يكن البحث في أبي زيد الأنصاري بالأمر السهل خاصة بعد ضياع غالبية آثاره ، ولكننا استطعنا بعد العناء والبحث أن نجمع الأخبار المروية عن أبي زيد في كتب التراجم والطبقات فنصور حياته وثقافته الواسعة ، ومنزلته العلمية الرفيعة .

أما من ناحية آثار أبي زيد فانه يمكن القول : اننا أول من حاول توثيق كتب أبي زيد الموجودة بشكل مطمئن تجاوز التوثيق التاريخي ، حيث قمنا بجمع نصوص عثرنا عليها في أمهات كتب اللغة وقابلناها بمثيلاتها في كتب أبي زيد الموجودة امعانا في التوثيق ، ومن هنا جاء عملنا جديدا في بابه .

وأمر آخر لم يسبقنا أحد اليه في هذا المجال وهو الكشف عن الخطأ الذي وقع فيه صمويل ناجلبرغ - ناشر كتاب **الشمجر** - عندما نسب - خطأ - لابن خالويه في حين أنه كتاب أبي زيد وقد أقمنا الدليل على ذلك بمقابلة النصوص الواردة في كتب اللغة على لسان أبي زيد بمثيلاتها في الكتاب .

أما اتجاه أبي زيد في الدراسات الصرفية والنحوية فقد أوضحنا فيه خروجه على تقليد أهل البصرة بعدم الأخذ عن الكوفيين مما عزز تفكيره الحر ونهجه المستقل ، كما استعرضنا مظاهر نزعة البصرية ثم الكوفية فالاستقلالية حيث انتهينا الى أن أبا زيد من واضعي بذور المدرسة البغدادية ، ولعل ذلك أهم ما في هذا البحث .

واستطعنا ان نبرز جهود أبي زيد في تيسير النحو العربي وأن نشير الى أن هذه الجهود كانت صيحة مبكرة في مجال اصلاح النحو رغم أنها لم تصادف اذنا صاغية في حينها بين أتباع المدرسة البصرية بسبب شغفهم بكتاب سيبويه .

وقد أظهرت هذه الجوانب المتقدمة التي كشفنا عنها في اتجاه أبي زيد في الدراسات الصرفية والنحوية إلى أنه كان مطلوما عندما تخطاه بعض أصحاب الطبقات فلم يذكروه في طبقات النحويين .

أما اتجاهه في الثروة اللفظية فقد استعرضنا فيه النزعتين : البصرية والكوفية ، وأفضنا الحديث عن مظاهر استقلاله . ثم توقفنا عند جهوده في ميدان الثروة اللفظية فتكلمنا عن أثره في الدلالة والمعجم العربي والنوادر في اللغة .

ويمكننا أن نلخص عملنا في هذا البحث بما يأتي :

١ - جمعنا المعلومات والأخبار المتناثرة عن أبي زيد ورسمنا صورة واضحة لحياته وثقافته واتجاهه المذهبي ، كما ناقشنا الروايات المختلفة في نسبه وسنة وفاته ، وانتهينا إلى توثيق نسب أبي زيد وسنة وفاته .

٢ - تتبعنا آثار أبي زيد وأحسيناها ، وجمعنا كتبه الموجودة ووثقناها بطريقة لم نسبق إليها .

٣ - كشفنا عن الخطأ الذي وقع فيه المستشرق صمويل ناجلبرغ - ناشر كتاب **الشجر** - عندما نسبه - خطأ - إلى ابن خالويه ، وأقمنا الدليل على أنه كتاب أبي زيد في الشجر ، وذلك ما لم يسبقنا إليه أحد .

٤ - ورسمنا صورة واضحة لاتجاه أبي زيد في الدراسات الصرفية وانتهينا إلى أنه من واضعي بذور المدرسة البغدادية .

٥ - أبرزنا جهود أبي زيد في تيسير النحو العربي باعتبار أنها صيحة مبكرة في إصلاح النحو .

٦ - أوضحنا مظاهر استقلال شخصية أبي زيد التي كان من أبرزها استشهاده بالحديث الشريف ومخالفته لعلماء اللغة الذين توقفوا عن ذلك .

٧ - قدمنا خطوة جديدة في النظر في آثار أبي زيد ما نظن أن أحدا قام بها من قبل حيث جمعنا روايات أبي زيد في **معجم لسان العرب** .

هذا ما استطعنا أن نقوم به في هذا البحث .

ومن الله العون والتوفيق .

المراجع

أولا : المخطوط

- ابن جني ، أبو الفتح عثمان الأزدي .
- ١ - سر صناعة الاعراب ، دار الكتب المصرية ، رقم ١٢٠ لغة .
- أبو حيان ، أثير الدين محمد بن يوسف الفرناطي الأندلسي .
- ٢ - ارتشاف الضرب ، دار الكتب المصرية ، رقم ٨٢٨ نحو .
- الخولي ، أمين .
- ٣ - الاجتهاد في النحو ، جامعة القاهرة ، رقم ٣٨٦٨٨ .
- الذهبي .
- ٤ - تاريخ الاسلام ، دار الكتب المصرية ، رقم ٤٢ تاريخ .
- السيرافي ، أبو سعيد .
- ٥ - شرح الكتاب ، دار الكتب المصرية ، رقم ١٣٧ نحو .
- الشافعي ، عبد الباقي اليميني .
- ٦ - اشارة التعيين ، دار الكتب المصرية ، رقم ١٦١٢ تاريخ .
- شريف ، محمد أبو الفتوح .
- ٧ - ابن خالوية وأثره في الدراسات الصرفية ، دار العلوم ، رقم ٣٠٣ رسائل .
- ابن قاضي شعبة .
- ٨ - طبقات النحاة واللغويين ، دار الكتب المصرية ، رقم ٢١٤٦ تاريخ .
- ابن قدامة ، أبو محمد عبد الله بن عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي الحنبلي .
- ٩ - الاستبصار في أنساب الأنصار ، دار الكتب المصرية ، رقم ٤٤٨٩ تاريخ .
- المالكي ، محمد بن علي بن أحمد الداودي .
- ١٠ - طبقات المفسرين ، دار الكتب المصرية ، رقم ١٦٨ تاريخ .
- محمد عبد القادر أحمد (دكتور) .
- ١١ - النوادر في اللغة ، جامعة القاهرة ، رقم ٩٨١ رسائل .

• أبو مسلم

١٢ - **المجالس المذكورة للعلماء** لأحد علماء القرن الرابع ، دار الكتب المصرية ، رقم ٧٧ ش ، وقد صورتها دار الكتب باسم مجالس أبي مسلم برقم ٩٠٥٨ أدب •

• ابن مكنوم

١٣ - **تلخيص أخبار النحويين واللغويين** ، دار الكتب المصرية ، رقم ٢٠٦٩ تاريخ تيمور •

ثانيا : المطبوع

• ابراهيم أنيس (دكتور)

١ - **دلالة الألفاظ** ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الثانية ، مصر ١٩٦٣ م •

٢ - **في اللهجات العربية** ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الثالثة ، مصر ١٩٦٥ م •

• ابراهيم مصطفى

٣ - **أحياء النحو** ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٥١ م •

• أحمد أمين

٤ - **ضحى الاسلام** ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة السابعة ، مصر ١٣٥١ هـ - ١٩٣٣ م •

• أحمد مكي الأنصاري (دكتور)

٥ - **أبو زكريا الفراء** ، طبعة القاهرة سنة ١٩٦٤ م •

• ابن الأثير ، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري •

٦ - **النهاية في غريب الحديث** ، تحقيق محمود محمد الطناحي وزميله ، دار أحياء الكتب

العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، الطبعة الأولى ، مصر ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م •

• الأزهرى ، أبو منصور محمد بن أحمد •

٧ - **تهذيب اللغة** ، تحقيق عبد السلام هارون وآخرين ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ،

القاهرة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م •

• الأصمعي ، عبد الملك بن قريب •

٨ - **الأضداد** ، نشر الدكتور أوغست هفتر ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١٣ م •

• ابن الأنبارى ، أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد •

٩ - **نزهة الألباء في طبقات الأدباء** ، تحقيق الدكتور ابراهيم السامرائي ، طبعة بغداد

سنة ١٩٥٩ م •

١٠ - **الانصاف في مسائل الخلاف** ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، عني

بنشره محمود توفيق ، الطبعة الثالثة ، مطبعة السعادة بالقاهرة ، ١٣٧٤ هـ /

١٩٥٥ م ، المكتبة التجارية الكبرى •

• ابن الأنبارى ، محمد بن القاسم •

١١ - **الأضداد** ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، دائرة المطبوعات والنشر بالكويت

١٩٦٠ م •

• باقر محمد الموسوي الأصفهاني •

١٢ - **روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات** ، الطبعة الثانية ، طهران ١٣٦٧ هـ •

• بروكلمان ، كارل •

١٣ - **تاريخ الأدب** ، ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار ، دار المعارف ، مصر ١٩٦١ م •

- البغدادي ، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب .
 ١٤ - **تاريخ بغداد** ، مكتبة الخانجي بمصر ، مطبعة السعادة ، ١٣٤٩هـ/ ١٩٣١م .
 البغدادي ، عبد القادر بن عمر .
 ١٥ - **خزانة الأدب** ، تحقيق محمد محيي الدين وزملاته ، الطبعة الاولى ، مصر ١٣٥٨هـ/ ١٩٣٩م .
 البغدادي ، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد بن طاهر .
 ١٦ - **الفرق بين الفرق** ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة محمد علي صبيح ، مطبعة المدني ، القاهرة .
 البلاذري ، أحمد بن يحيى بن جابر .
 ١٧ - **فتوح البلدان** ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥٦م .
 ابن تغرى بردى ، جمال الدين أبو المحاسن يوسف .
 ١٨ - **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة** ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، القاهرة ١٣٨٣هـ/ ١٩٦٣م .
 الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر .
 ١٩ - **البيان والتبيين** ، تحقيق عبد السلام هارون ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، الطبعة الاولى ، القاهرة ١٩٤٨م .
 ٢٠ - **الحيوان** ، تحقيق عبد السلام هارون ، مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، الطبعة الثانية ، القاهرة سنة ١٩٦٥م .
 ابن الجزرى ، شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد .
 ٢١ - **غاية النهاية في طبقات القراء** ، مكتبة الخانجي بمصر ، ومكتبة المثنى ببغداد ، القاهرة ١٣٥١هـ/ ١٩٣٢م .
 ٢٢ - **النشر في القراءات العشر** ، القاهرة ، مطبعة مصطفى محمد .
 ابن جني ، أبو الفتح عثمان الأزدي .
 ٢٣ - **الخصائص** ، تحقيق محمد علي النجار ، الطبعة الاولى ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٣٧٦هـ/ ١٩٥٦م .
 ٢٤ - **المنصف** ، تحقيق إبراهيم مصطفى وزميله ، مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٧٩هـ/ ١٩٦٠م .
 ٢٥ - **المحتسب** ، تحقيق علي النجدي ناصف وزملاته ، القاهرة ١٣٨٦هـ .
 ابن الجوزي ، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي .
 ٢٦ - **الأذكياء** ، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر ، بيروت - لبنان (بدون تاريخ) .
 الجوهري ، اسماعيل بن حماد .
 ٢٧ - **المصباح** ، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ١٣٧٧هـ .
 ابن حجر العسقلاني .
 ٢٨ - **تهذيب التهذيب** ، الطبعة الاولى ، حيدر آباد ١٣٢٦هـ .

- ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي .
 ٢٩ - **جمهرة أنساب العرب** ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ١٣٨٢هـ
 ١٩٦٢م .
 حسين نصار (دكتور) .
 ٣٠ - **يونس بن حبيب** ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٨م .
 أبو حيان الأندلسي ، أثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان .
 ٣١ - **البحر المحيط** ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٦٩م .
 أبو حيان التوحيدي .
 ٣٢ - **الامتاح والمؤانسة** ، تصحيح أحمد أمين وزميله ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ،
 طبعة مصر ١٩٣٩م .
 ابن خالويه ، أبو عبد الله الحسين بن أحمد .
 ٣٣ - **كتاب الشجر** ، عني بنشره المستشرق الدكتور صمويل ناجلبرغ ، مطبعة ماكس
 شمرفوف ، كرخهين ١٩٠٩م .
 ٣٤ - **مختصر شواذ القرآن من كتاب البديع** ، النشریات الإسلامية لجمعية المستشرقين ،
 المطبعة الرحمانية ، القاهرة ١٩٣٤م .
 ابن خلكان ، أبو شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر .
 ٣٥ - **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان** ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة
 النهضة المصرية ، مطبعة السعادة بمصر ١٩٤٨م .
 ابن خير الاشبيلى ، أبو بكر محمد .
 ٣٦ - **فهرسة ما رواه عن شيوخه** ، مؤسسة الخانجي بالقاهرة والمكتب التجاري
 بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٣٢٨هـ/١٩٦٣م .
 خير الدين الزركلى .
 ٣٧ - **الأعلام** ، الطبعة الثانية ، مصر ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م .
 ابن دريد ، أبو بكر محمد بن الحسن الأسدي .
 ٣٨ - **جمهرة اللغة** ، مكتبة المثنى ، بغداد ، الطبعة الأولى ١٣٤٤هـ .
 الزبيدي ، السيد محمد مرتضى الحسيني .
 ٣٩ - **تاج العروس** ، دار ليبيا للنشر والتوزيع بينغازي ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٠٦هـ .
 الزبيدي ، أبو بكر محمد بن الحسن .
 ٤٠ - **طبقات النحويين واللغويين** ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الناشر : محمد سامي
 أمين الخانجي ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م .
 الزجاجي ، أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحق .
 ٤١ - **مجالس العلماء** ، تحقيق عبد السلام هارون ، وزارة الارشاد والانباء ، الكويت
 ١٩٦٢م .
 الزمخشري ، أبو القاسم محمود بن عمر .
 ٤٢ - **المستقصى في أمثال العرب** ، طبعة أولى ، مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد
 ١٣٨١هـ/١٩٦٢م .

- أبو زيد الأنصاري ، سعيد بن أوس .
- ٤٣ - **النوادر في اللغة** ، تصحيح سعيد الشرتوني ، دار الكتاب العربي ، الطبعة الثانية ، لبنان ١٩٦٧م .
- ٤٤ - **الهزم** ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١٠م .
- ستيفن أولمان .
- ٤٥ - **دور الكلمة في اللغة** ، ترجمة الدكتور كمال بشر ، دار الطباعة القومية ، مصر ١٩٦٢م .
- السجستاني ، سهل بن محمد .
- ٤٦ - **الأضداد** ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٩١٣م .
- ابن سعد ، محمد .
- ٤٧ - **الطبقات الكبرى** ، دار صادر ، ودار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ١٣٧٧هـ / ١٩٥٨م .
- ابن السكيت ، أبو يوسف يعقوب بن اسحاق .
- ٤٨ - **اصلاح المنطق** ، تحقيق أحمد محمد شاكر وزميله ، دار المعارف ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م .
- ٤٩ - **الأضداد** ، نشر الدكتور أوغست هفتر ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١٣م .
- سيبويه ، أبو بشر عمر بن عثمان بن قنبر .
- ٥٠ - **الكتاب** ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار القلم ، القاهرة ١٣٨٥هـ / ١٩٦٦م .
- السيرافي ، أبو سعيد الحسن بن عبد الله .
- ٥١ - **أخبار النحويين البصريين** ، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي وزميله ، مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، القاهرة ١٩٥٥م .
- السيوطي ، جلال الدين .
- ٥٢ - **الاقتراح** ، الطبعة الأولى ، مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد ١٣١٠هـ .
- ٥٣ - **بغية الوعاة** ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، الطبعة الأولى ، مصر ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م .
- ٥٤ - **تاريخ الخلفاء** ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية الكبرى ، الطبعة الثالثة ، مطبعة المدني بالقاهرة ١٣٨٣هـ / ١٩٦٤م .
- ٥٥ - **المزهر** ، شرح وتصحيح محمد أحمد جاد المولى وزميله ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، الطبعة الأولى ، القاهرة (بدون تاريخ) .
- ٥٦ - **همع الهوامع** ، الطبعة الأولى ، مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٧هـ .
- طه الحاجري .
- ٥٧ - **الجاحظ : حياته وآثاره** ، دار المعارف مصر ١٩٦٢م .
- أبو الطيب اللغوي ، عبد الواحد بن علي الحلبي .
- ٥٨ - **الإبدال** ، تحقيق عز الدين التنوخي ، مطبوعات المجمع العربي بدمشق ١٣٧٩هـ / ١٩٦٠م .

- ٥٩ - **الأضداد في كلام العرب** ، تحقيق الدكتور عزة حسن ، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٦٣م .
- ٦٠ - **شجر الدر في تداخل الكلام** ، تحقيق محمد عبد الجواد ، دار المعارف ، القاهرة سنة ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦م .
- ٦١ - **مراتب النحويين** ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، مكتبة نهضة مصر ، القاهرة ١٩٥٥م .

عباس حسن

- ٦٢ - **اللغة والنحو بين القديم والحديث** ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٦م .
- ابن عبد ربه ، أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي .
- ٦٣ - **العقد الفريد** ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، مصر ١٩٤٢م .
- عبد الرحمن أيوب (دكتور) .
- ٦٤ - **دراسات نقدية في النحو العربي** ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٥٧م .
- عبد الرحمن السيد (دكتور) .
- ٦٥ - **مدرسة البصرة النحوية** ، دار المعارف ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م .
- عبد الصاحب الدجيلي .
- ٦٦ - **أعلام العرب في العلوم والفنون** ، الطبعة الثانية ، مطبعة النعمان ، النجف العراق ١٩٦٦م .
- عبد الله بن أسعد ، أبو محمد اليافعي اليمني المكي .
- ٦٧ - **مرآة الجنان وعبرة اليقظان** ، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، الطبعة الثانية ، بيروت - لبنان ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م .
- عبد الوهاب حمودة .
- ٦٨ - **القراءات واللهجات** ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الأولى ١٣٦٨هـ / ١٩٤٨م .
- أبو عبيد البكرى .
- ٦٩ - **فصل المقال** ، تحقيق احسان عباس وزميله ، طبعة الخرطوم ١٩٥٨م .
- عرفان عبد الحميد (دكتور) .
- ٧٠ - **دراسات في الفرق والعقائد** ، الطبعة الأولى ، بغداد ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م .
- أبو علي الفارسي .
- ٧١ - **الحجة في علل القراءات السبع** ، تحقيق علي النجدي ناصف وزملائه ، طبعة مصر ١٩٦٥م .
- ٧٢ - **الايضاح المصلي** ، تحقيق الدكتور حسن شاذلي فرهود ، دار التأليف بمصر ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م .
- علي النجدي ناصف .
- ٧٣ - **سبويه امام النحاة** ، مكتبة نهضة مصر ، القاهرة ١٣٧٢هـ / ١٩٥٣م .
- ابن العماد الحنبلي ، أبو فلاح .
- ٧٤ - **شذرات الذهب في أخبار من ذهب** ، المكتب التجاري، بيروت - لبنان (بدون تاريخ) .

ابن فارس ، أبو الحسين أحمد .

٧٥ - **الصاحبي في فقه اللغة** ، تحقيق الدكتور مصطفى الشويمي ، مؤسسة أ. بدران للطباعة والنشر ، بيروت ١٣٨٣هـ / ١٩٦٤م .

أبو الفرج الأصفهاني .

٧٦ - **الأغاني** ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٥٥م .

ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم .

٧٧ - **أدب الكاتب** ، دار صادر - بيروت ، طبعة مدينة ليدن ، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م .

٧٨ - **تأويل مختلف الحديث** ، تصحيح محمد النجار ، مكتبة الكليات الأزهرية ، مصر ١٩٦٦م .

٧٩ - **تأويل مشكل القرآن** ، تحقيق السيد أحمد صقر ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، مصر ١٩٥٤م .

٨٠ - **المعارف** ، تحقيق ثروت عكاشة ، دار الكتب المصرية ١٩٦٠م .

٨١ - **المعاني الكبير** ، الطبعة الأولى ، مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر أباد الدكن - الهند ، ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م .

الفقطي ، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف .

٨٢ - **انباء الرواة على آنباء النحاة** ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٣٧١هـ / ١٩٥٢م .

لويس شيخو .

٨٣ - **البلغة في شذور اللغة** ، الناشر : أوغست هفتر ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١٤م .

المبرد ، أبو العباس محمد بن يزيد .

٨٤ - **الكمال** ، تعليق محمد أبو الفضل ابراهيم ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة ١٩٥٦م .

٨٥ - **المقتضب** ، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة ، لجنة احياء التراث العربي ، مصر ١٣٨٦هـ .

محمد ثابت الفندي .

٨٦ - **دائرة المعارف الاسلامية** ، نقل الدكتور عبد الحميد يونس وزملائه ، مصر ١٩٣٣م . محمد زغلول (دكتور) .

٨٧ - **أثر القرآن في تطور النقد العربي** ، دار المعارف بمصر ١٩٦٨م .

المرتضى ، علي بن الحسين الموسوي .

٨٨ - **الأمالي** ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، القاهرة ١٩٥٤م .

أبو مسحل الأعرابي .

٨٩ - **النوادر** ، تحقيق الدكتور عزة حسن ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، ١٣٨٠هـ / ١٩٦١م .

- ابن مضاء القرطبي .
- ٩٠ - **الرد على النحاة** ، تحقيق الدكتور شوقي ضيف ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٤٧م
- ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الأفرريقي المصري .
- ٩١ - **لسان العرب** ، دار صادر ودار بيروت ، لبنان ١٣٨٨هـ/ ١٩٦٨م .
- الميداني ، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم النيسابوري .
- ٩٢ - **مجمع الأمثال** ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة السنة المحمدية ، مصر ١٣٧٤هـ/ ١٩٥٥م .
- ابن النديم ، محمد بن اسحاق .
- ٩٣ - **الفهرست** ، مكتبة خياط ، بيروت - لبنان ١٩٦٤م .
- ياقوت الحموي .
- ٩٤ - **معجم الأدباء** ، مكتبة عيسى البابي الحلبي وشركاه ، طبعة دار المأمون ، القاهرة ١٣٥٥هـ/ ١٩٣٦م .
- اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر .
- ٩٥ - **تاريخ اليعقوبي** ، دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان ١٣٧٩هـ/ ١٩٦٠م .
- اليعقوبي ، أبو المحاسن يوسف بن أحمد بن محمود الحافظ .
- ٩٦ - **نور القبس المختصر من المقتبس في أخبار النحاة والأدباء والشعراء والعلماء** ، تحقيق رودلف زلهام ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩٦٤م .
- يوسف اليان سركيس .
- ٩٧ - **معجم المطبوعات العربية والعربية** ، مكتبة يوسف اليان سركيس بالفجالة بمصر ١٣٤٦هـ/ ١٩٢٨م .
- يوهان فك .
- ٩٨ - **العربية** ، تحقيق الدكتور عبد الحليم النجار ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ١٣٧٠هـ/ ١٩٥١م .

ثالثا : المجالات

- مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة .

رابعا : المراجع الأجنبية

- 1) Byrne, Donn **English Teaching Extracts**, London, Longman (1972).
- 2) Rivers, Wilga Marie, **Teaching Foreign Language Skills**, Chicago, The University (1970).
- 3) Firth, John Rupert, **The Tongues on Men and Speech**, London, Oxford Univ. press.

كشاف الآيات

(١)

رقم الصفحة

- ١ - اليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون أم أنا خير من هذا الذي هو مهين (الزخرف/ ٥١ ، ٥٢)
٩٥ ، ١٣٨
- ٢ - أم أنا خير من هذا الذي هو مهين (الزخرف/ ٥٢)
١١٩
- ٣ - أم تريدون أن تسألوا رسولكم (البقرة/ ١٠٨)
١١٨
- ٤ - انكم لذائقو العذاب الاليم (الصافات/ ٣٨)
١٠٥
- ٥ - انها لكبيرة الا على الخاشعين الذين يظنون (البقرة/ ٤٥ ، ٤٦)
١٤٤
- ٦ - أو جاؤوكم حصرت صدورهم (النساء/ ٩٠)
١٠٨
- (ب)
- ٧ - بل كذبوا بالساعة واعتدنا لمن كذب بالساعة سعيرا (الفرقان/ ١١)
١٤١
- (ث)
- ٨ - ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين (البقرة
٣١/)
١٢٢
- (ف)
- ٩ - فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (الأعراف/ ٣٤)
١٤١
- و (النحل/ ٦١)
- ١٠- فبشرناها بأسحق ومن وراء اسحق يعقوب (هود/ ٧١)
١١٩
- ١١- فبما نقضهم ميثاقهم (المائدة/ ١٣)
١١٣
- ١٢- فتوبوا الى بارئكم (البقرة/ ٥٤)
١٠٤
- ١٣- فضرب الرقاب (محمد/ ٤)
٣٧
- ١٤- فكان قاب قوسين أو أدنى (النجم/ ٩)
١٣٨
- ١٥- فيومئذ لا يسأل عن ذنبه انس ولا جان (الرحمن/ ٣٩)
١٠٥

(ق)

- ١٤٤ ١٦- قلتُم ما ندرِي ما السَّاعةُ انْ نَظُنْ الا ظنَّا (الجاثية/ ٣٢)
 ١٢٣ ١٧- قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (البقرة/ ٩١) .

(ك)

- ١٤١ ١٨- كَأَنْ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِنَ النَّهَارِ (يونس/ ٤٥)

(ل)

- ١٠٤ ١٩- لَوْلَا نَزَلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ (الفرقان/ ٣٢)

(هـ)

- ١٠٤ ٢٠- هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ (هود/ ٧٨)
 ١٤٤ ٢١- هَؤُمَ اقْرَءُوا كِتَابِيهِ ، أَنِي ظَنَنْتُ (الحاقة/ ١٩ ، ٢٠)

(و)

- ١٠٤ ٢٢- وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ (النساء/ ١)
 ٩٥ ٢٣- وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ (التکویر/ ٥)
 ١٣٧ ٢٤- وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ (الصافات/ ١٤٧)
 ١٠٤ ٢٥- وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لَكثيرَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ (الأنعام/ ١٣٧)
 ١٠٤ ٢٦- وَلَا تَقْرَبُوا هَذِهِ الشَّجَرَةَ (البقرة/ ٣٥)
 ١٣٨ ٢٧- وَمَا أَمَرَ السَّاعَةَ إِلَّا كَلِمَةً الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ (النحل/ ٧٧)
 ٤٠ ٢٨- وَمَزَقْنَاهُمْ كُلَّ مُمَزَقٍ (سبأ/ ١٩)
 ١١٣ ٢٩- وَمِمَّا خَطَايَاهُمْ (سورة نوح ٢٥)
 ٧٦ ٣٠- وَنَسِيتُهَا مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْآسِي كَثِيرًا (الفرقان/ ٤٩)
 ١٤١ ٣١- وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبَثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ (الروم/ ٥٥)

كشاف الأحاديث

رقم الصفحة

- (١)
- ١ - أما أبو جهم فأخاف عليك قسقاسته ٩١
- ٢ - ان أبغضكم السيّ الثرثارون المتشدقون المتفيهقون ١٣٣
- ٣ - أولم ولو بشاة ١٣٤
- (ث)
- ٤ - ثلاثة أسفار كذبن عليكم ١٣٥
- (ل)
- ٥ - لا عدوى ولا طيرة ويعجبني الفأل الصالح ١٣٣
- ٦ - لا عدوى ولا هامة ولا صفر ٩١
- ٧ - لا يبع حاضر لباد ١٣٣
- ٨ - لما أسرى بي وأصبحت بمكة فظعت بأمرى ١٣٣

الهمزة

رقم الصفحة

١٢٤	فاجبننا أن ليس حين بقاء	طلبوا صلحننا ولات أوان
٨٣	واطعمهم من مطعم غير مهجى	فأخزاهم ربي ودلّ عليهم
	(ب)	
١٠٦	فاني وقيّارا بها لغريب	من يك أمسى بالمدينة رحله
١٣٥	بي الأرض والأقوام فردان موظبا	كذبت عليكم أوعدونني وعلّوا
١٦٢	بوصال غانية فقل كذبذب	فاذا سمعت بأنني قد بعته
١٦٣	عرج الضباع تبارى الأسد والذئبا	أمسوا كمذعورة الأروى اذ افزعها
	(ت)	
١٥٨ ، ٧٣	عمرو بن يربوع شرار النات	يا قبّح الله بني السعلاة
	ليسوا أعتاء ولا أكيات	
١١١	صياحي غباثقي قيلاتي	ما لي لا أسقي على علاتي
١٦١	يسدد أئينوها الأصاغر خلّتي	زعمت تماضر أنني أمّا أمت
	(ح)	
١٦٣	وما بعد شتم الوالدين صلوح	وكيف بأطرافي اذا ما شتمتني
	(د)	
٦٨	أوائله على الأنعام قود	تبصّر هل ترى السواح برق
٦٨	وقد كثر المخايل والسدود	قعدت له وشييعني رجال
٨٤	يفكر آباءه لعبون أم قرد	خرق اذا ما القوم أبدوا وجاة
٨٩	الجلّة الكوم الشّراب في العصد	لنعم ساقى الدهدهان ذي العدد
١٦٣	فقد زادهنّ سوادى كسودا	كسدن من الفقر في قومهنّ
	(ز)	
٧٦	وصبّحتني لطلوع الزهرة	قد أمرتني زوجتي بالسمره

رقم الصفحة

٧٦	عسَّين من جرَّتها المخمَّرة فكان ما أحببت وسط الفيثرة وفي الزحام أن وضعت عشره	ألم تعلمي ما ظلت بالقوم واقفا على طلل أضحت معارفه قفرا لم تجف طولا ولا أزرى بها قصر بل لا يرى مثلها لما استوى القمر وهل يلين لقول الواعظ الحجر أتروى هجائي سادرا غير مقصر كما انتفض العصفور بلَّله القطر سوى ذاك تذعر منك وهي ذعور من الشَّواء ويروى شربه الغمر ابن الحواري العالي الذكر
----	---	---

(س)

١٦٦	تقول ذات المجسد المورس والحلي ذي الهتامل الموسوس ان كنت غير صائدي فينَّس	فلم أر مثل الحيِّ حيَّا مصبِّحا ولا مثلنا يوم التقينا فوارسا أكرِّ وأحمى للحقيقة منهم وأضرب منا بالسيوف القوانسا
-----	--	---

(ش)

١٥٧	صبَّحن أنمار بني منقاش خوص العيون يبَّس المشاش يحملن صبيانا وخاش ماش
-----	--

(ص)

٩٥	يا دهر أم ما كان مشيي رقصا بل قد تكون مشيتي توقصا	يا دهن أم ما كان مشيي رقصا بل قد تكون مشيتي توقصا
----	--	--

(ع)

١٦٤ ، ١٠٦	فبكى بناتي شجوهن وزوجتي والطامعون اليِّ ثم تصدعوا	يقول الخنا وأبغض العجم ناطقا الى ربُّنا صوت الحمار اليجدع
١٦٣ ، ١١١	وكوني بالكارم ذكريني ودلِّي دلَّ ماجدة صناع	تصيبهم وتخطينا المنايا وأخلف في ربوع عن ربوع
١٣١	أسعى على كل قوم كان سعيهم وسط العشيرة سعيًا غير دعداع	فقلت لكأس أجميها فأنما هبطنا الكتيب من زرود لنفرعا
١٣٢		
١٣٧		
١٤٩		

(ف)

١٤٨	وليلة قد جعلت الصبح موعدها بصدرة العنس حتى تعرف السدفا
-----	---

(ق)

١٦٦	قالت سليمان اشتر لنا سويقا وهات برَّ النجس أو دقيقا واعجل بشحم نتخذ خرديقا	الزم بنيك عمرو انِّي أبق برق على أرض السعالى آلق حرام عليّ رمله وشقائقه لانتحين للعظم ذو أنا عارقته
٧٣		
٧٩		
٧٩		

رقم الصفحة

(ك)

أشبه أخى أو أشبهن أباكأ أما أبى فلن تنال ذاكأ
تقصر أن تناله يداكأ

(ل)

أشبه أبأ أمك أو أشبه حمل
يبيت فى مقعده قد انجدل
وبها فداء لك يا فضاله
هو الجواد ابن الجواد ابن سبل
وقد ينعش الله الفتى بعد عثرة
وأية أم لا تكب على ابنها
أليس من العجائب أن كلبأ
ويزعم أنه قد كان يفتى
فليت دفعت الأمر عنى ساعة
ساقطهن أخولا فأخولا
كل شئ ما خلا الموت جلد
بلاد بها نادمتهن وألقتهم
زيادتنا نعمان لا تحرمنا
أثبت ما زدتم وتلقى زيادتى
الطاعن الطعنة يوم الوغى
أخذن اغتصبا خطبة عجرفية
ولا تكونن كهثوف وكل
وارق الى الخيرات زناً فى الجبل
أجره الرمح ولا تهاله
ان ديموا جادوان جادوا وبلى
وقد يجمع الله الشتيت من الشمل
على شجب أو لا يصادفها ثكل
أصيمع باهلياً يستطيل
أبا عمرو ويسأله الخليل
فبتنا على ما خيئت ناعمي بال
وزر من أكتافهن خصلا
والفتى يسعى ويلهيه الأمل
فان تقويا منهم فانهما بسلى
تق الله فينا والكتاب الذي تنلو
دمى ان أسيغت هذه لكم بسلى
ينهل منها الأسد الناهل
وأمرن أرماحا من الخط ذبلا
٧٤ ، ٧٩
٧٤
١٠٧
٦٩
٨٠
٨٠
٤٧
٤٧
١٠٨
١٤٢
١٤٦
١٤٧
١٤٧
١٤٧
١٤٩
١٦٥

(م)

أتوا نارى فقلت منون أنتم
فقلت الى الطعام فقال منهم
لشتان ما بين اليزيدى فى الندى
كيف أصبحت كيف أمسيت مما
يا ليت شعري ولا منجا من الهرم
ندمت ندامة الكسعى لما
فلئن عفوت لأعفون جلا
قومي هم قتلوا أميم أخى
فقالوا الجن قلت عموا ظلاما
زعيم نحسد الانس الطعاما
يزيد سليم والأغر بن حاتم
ينبت الود فى فؤاد الكريم
أم هل على العيش بعد الشيب من هرم
شريت رضا بنى سهم برغمي
ولئن سطوت لأوهن عظمي
فاذا رميت يصيبني سهمي
٤٤
٤٤
٤٦
١١١
١٣٨ ، ١١٩
١٣٣
١٤٦
١٤٦

(ن)

تهددنا وأعدنا رويدا
ثم استمر بها شيخان مبتجع
هل ترجعن ليال قد مضين لنا
اذ نحن فى غرة الدنيا وبهجتها
لما استمر بها شيخان مبتجع
يا ريج بينونة لا تذهينا
متى كنا لامك مقتونا
بالين عنك كما يراك شنانا
والعيش منقلب اذ ذاك أفنانا
والدار جامعة أزمان أزمانا
بالين عنك بما يراك شنانا
جئت بأرواح المصغرنا
٧٦ ، ١٦٠
٨٤
٨٤
٨٤
٨٤
٨٤
٨٩

رقم الصفحة

١١٥	أفكر في بابه أن أجس	فقد كنت يا بكر من طول ما
١٤٢	ويقرو بهن قفافا حرونا	يزرّ ويلفظ أوبارها
١٦٠	قلوبا وأكبادا لهم ورثينا	ففظناهم حتى أتى الفيظ منهم
١٢٢	رثمان أنف اذا ما خنّ باللبن	أم كيف ينفع ما تعطي العلوق به

(٥)

١١٣	مهمالي الليلة مهماليه	أودى بنعلبيّ وسرباليه
-----	-----------------------	-----------------------

كشاف انصاف الآيات

رقم الصفحة

	(ب)	وأهون مظلوم سقاء مروب لعل أبي المضوار منك قريب
٦٤		
١١٥	(ج)	جأبا ترى بليتته مُسَحَّجَا
٣٩	(د)	قدني من نصر الحبيبين قد
١٦١	(ر)	ان لم يزل شعر مقذى يزر
١٤٢	(ف)	وأقطع الليل اذا ما أسد فا ألم تعلمي بمسرحي القوافي جاءت تشكي لهب الشفيف فألجأها الى نارى الشفيف
١٤٨		
٤٠		
١٤٨		
١٤٨	(ق)	حتى مات وهو محزرق
١٥٧ ، ٢٠	(ل)	قد قلت للسائل قده اعجله أزم عليه ونأى بكل كل فلذ العطاء في السنين التزل الحمد لله العلي الأجل
٨٥		
١١٧		
١٥٠		
١٦٢		

(م)

٧٣

ألا لله ضيفك يا أما ما

٨٣

وقد تأجوا كشؤاج الغنم

(هـ)

٤٦

شتان ما يومي على كورها

(ي)

١٥٨

وبلدة ليس بها طوئي

مطابع جامعة الرياض

٢٠

مطبع جامعة الرياض